

Средство самопознания или инструмент оптимизации?

Роль социологии в современном белорусском обществе



Давид РОТМАН, доктор социологических наук, профессор

Нередко коллегам, осуществляющим сбор социологической информации, приходится слышать примерно следующее: «Зачем нужны ваши исследования, что они дают народу и стране?» К сожалению, подобные высказывания исходят не только от рядовых граждан. Определенное непонимание роли и значения социологии в современном обществе демонстрируют отдельные руководители производственных и предпринимательских структур, представители некоторых управленческих органов, общественных организаций и, что самое обидное, ряд работников науки и образования.

Между тем подобная неадекватность вовсе не безобидна. Не секрет, что современный этап развития человеческой цивилизации отличается стремительно возрастающим числом опасных вызовов и угроз. Экономические трудности, перерастающие порой в серьезные кризисы и вооруженные конфликты, вмешательство мировых держав во внутренние дела независимых государств, межнациональные и межконфессиональные противоречия,

борьба за политическое влияние и власть в различных регионах планеты, экологические и, как следствие, природные катаклизмы – вот лишь небольшой перечень проблем сегодняшнего мира. Естественно, их отзвуки в условиях глобализации не могут не оказывать влияния на Беларусь. Сохранение суверенитета, поддержание традиционной социальной, экономической и политической стабильности в интересах народа требуют постоянного объективного и глубокого анализа происходящего, оперативного выявления причин возникновения локальных трудностей с целью снятия или упреждения появляющихся в данный момент или вероятных в будущем проблемных ситуаций. Решение названных задач, как показывает мировой опыт, невозможно без наличия объективной, достоверной и, что немаловажно, оперативной информации.

Действенным инструментом ее получения выступает социологическая наука, предметом изучения которой являются взаимоотношения и взаимодействия между различными группами населения, а также между государством, отдельными гражданами и обществом в целом, поскольку именно характер и направленность этих взаимоотношений и определяют возможности

ОБ АВТОРЕ

РОТМАН Давид Генрихович.

Родился в 1944 году в г. Богородске Нижегородской области (Россия). В 1972 году окончил философский факультет Белорусского государственного университета.

С 1972 по 1974 год – социолог Центра НОТ Министерства легкой промышленности БССР. В 1974–1991 годах – младший научный сотрудник, старший научный сотрудник, заведующий отделом социологических служб БГУ. В 1991–1997 годах – профессор кафедры социологии БГУ. С 2003 по 2005 год – заведующий кафедрой социологии факультета философии и социальных наук (на общественных началах).

С 1997 года – директор Центра социологических и политических исследований Белгосуниверситета. Заместитель главного редактора журнала «Социология».

Доктор социологических наук (1991), профессор (1995).

Автор более 250 опубликованных работ.

Сфера научных интересов: методология и методика социологических исследований, социология политики, социология молодежи, социология отклоняющегося поведения, социология межнациональных отношений, социология образа жизни, социология здоровья.

прогресса. Будучи важным каналом прямой и обратной связи в системе «человек – государство – человек», социологические исследования дают возможность получения информации для принятия правильных и эффективных управленческих решений, а также служат базой для построения прогностических моделей развития социума, позволяющих предвидеть возможности возникновения нежелательных ситуаций, способных повлечь тяжелые последствия. К слову, нынешние методологические особенности проводимых социологических замеров приводят к их новой качественной определенности, что дает основания вести речь не просто о социологическом исследовании, а о его современной интерпретации.

Специфика социальных процессов, закономерности становления и развития общества и государства определили направленность формирования целого ряда условий и требований к современному социологическому исследованию (ССИ). В группу таких условий входят оперативность, достоверность информации, учет реальной ситуации и конкретность итогового анализа. Современное социологическое исследование предполагает быстроту его осуществления, высокую интенсивность решения исследовательских задач, но это только один аспект эмпирической трактовки предъявляемых требований. Второй подразумевает использование социологической информации для непосредственно принятого управленческого решения, и, таким образом, само исследование становится способом решительного вмешательства в ход событий с целью оптимизации негативно развивающихся процессов или функционирующих с достаточной мерой отклонения от нормы социальных явлений.

Очевидно, что выступающие в таком качестве ССИ обязаны быть достоверными, поскольку их адекватность реальной ситуации не должна вызывать сомнений.

Необходимость принятия управленческого решения, связанного с конкретной ситуацией, определяет и еще одно требование к современному социологическому исследованию – конкретность итогового анализа, обеспечивающего выход на прямые предложения, направленные на решение той или иной социальной проблемы.

Все сказанное предопределяет функции ССИ: информационно-профилактическую, корректирующую, контрольную, прогностическую и пропагандистскую.

Информационно-профилактическая функция ССИ состоит в поиске причин возникновения того или иного противоречия, ставшего тормозом в развитии определяющего ситуацию социального процесса или искажающего его суть важного социального явления. Впоследствии результаты ССИ могут быть направлены на изменение хода событий путем воздействия на вызвавшие их причины.

ССИ используются и в том случае, когда возникает необходимость либо простой проверки выполнения принятых ранее управленческих решений (контрольная функция), либо проверки – с последующей корректировкой – самих решений путем введения новых параметров, выявленных в процессе изучения проблемной ситуации (корректирующая функция).

При анализе данных ССИ может осуществляться прогноз развития изучаемых процессов и явлений. Однако реализация прогностической функции возможна при соблюдении важного условия: использования в анализе результатов не одного, а минимум двух и более исследований, проведенных с определенным временным интервалом по сопоставимой методике и в одной и той же генеральной совокупности. Другими словами, прогнозирование правомерно только тогда, когда удалось зафиксировать ту или другую устойчивую тенденцию.

Пропагандистская функция ССИ направлена на обнародование результатов исследования. Ее реализация, с одной стороны, показывает, на базе каких данных готовилось то или иное управленческое решение, с другой – стимулирует орган, принимающий решения, к полноте их выполнения.

Учитывая особенности, направленность и функции ССИ, можно выделить сферы, где их проведение имеет наибольшее значение. Прежде всего, это экономика, с точки зрения которой в центре внимания социологов находятся проблемы условий, качества и образа жизни людей. Нельзя не отметить, что именно эти факторы, как показывают многолетние социологические наблюдения, в первую очередь определяют массовые настроения, снижают или повы-

шают так называемый градус социальной напряженности в обществе. Далее следуют проблемы, связанные с эффективностью деятельности производственных структур, банков, коммерческих предприятий и фирм, качеством работы учреждений социальных услуг и торговли, уровнем оказания коммунальных услуг.

В сфере политики предметом ССИ являются отношения в системе «власть – оппозиция – народ», степень социальной напряженности и социальной стабильности, рейтинги политиков и политических институтов. Все эти позиции изучаются в режиме постоянно действующих мониторингов. Регулярно осуществляются и электоральные исследования: предвыборные, в день выборов (опросы на выходе из избирательных участков), послевыборные.

В социально-культурной сфере активно отслеживаются особенности формирования и изменений в базовых ценностях жителей Беларуси, вопросы межнациональных и межконфессиональных отношений, культурные предпочтения людей. Большое внимание в исследованиях социологов уделяется проблемам взаимоотношений в белорусских семьях, воспитания детей, внутрисемейного насилия, устойчивости семейных отношений, анализируются причины разводов и других явлений, нарушающих устойчивость института семьи в традиционном понимании. Неизменный интерес специалистов прикован к образовательным и воспитательным процессам, включая тенденции в профессиональных ориентациях молодежи, удовлетворенность системой образования в стране.

Серьезные исследования ведутся в медиасфере. Здесь изучается эффективность информационного обмена в обществе, влияние СМИ на различные группы населения, замеряются рейтинги различных видов СМИ, определяется роль и мера влияния современных информационных источников (Интернет, социальные сети и т.д.) на медиaprостранстве страны, анализируются позитивные и негативные аспекты обмена информацией. В поле зрения ученых постоянно находятся проблемы книгопечатания и особенности функционирования системы распространения периодических печатных изданий.

Естественно, что социологи не могли обойти вниманием такую чувствительную

сферу, как система здравоохранения. Применительно к ней оценивается как степень удовлетворенности людей качеством медицинского обслуживания, так и отдельные проблемы здоровья и здорового образа жизни, физической культуры и спорта. Мониторятся и такие серьезные угрозы здоровью людей, как курение, алкогольная зависимость, наркомания, ожирение и так далее.

Особой сферой деятельности социологических служб Беларуси выступают маркетинговые исследования. В их рамках изучаются потребности и спрос населения на различные виды продукции, удовлетворенность их качеством. Выясняются потребности одних фирм в товарах, производимых другими. Исследуются проблемы экспорта, импорта и инвестиций.

Озабочены специалисты и состоянием молодежной среды, ведь именно новому поколению предстоит продолжить сегодняшние традиции нашего народа.

Итак, значение социологии как инструмента информационного обеспечения управленческих процессов и прогнозирования будущего с учетом сказанного трудно переоценить.

Вместе с тем социология способна сыграть положительную роль в жизни современного общества только тогда, когда сами исследования дают объективную картину изучаемых событий, фиксируют истинные особенности и причины возникновения той или иной социальной ситуации. Если же полученные данные не адекватны реальности, последствия использования их как для принятия управленческих решений, так и для информирования общественности могут быть непредсказуемыми. К сожалению, следует признать, что далеко не все социологические замеры в состоянии обеспечить качественный результат. Причиной этого являются ошибки социологического исследования – так принято обозначать неправильные действия, допущенные социологом в ходе осуществления необходимого комплекса исследовательских процедур, обязательных для достижения конечных целей данной научной работы.

Подобные ошибки могут быть вызваны тремя причинами:

1. Низким профессиональным уровнем, базирующимся на недостатке специальных



знаний, отсутствии инициативы и творческого потенциала.

2. Случайными факторами, связанными с ограниченными сроками проведения работ, недостаточным финансированием, слабой материальной базой.

3. Умышленным искажением результатов посредством применения неадекватных целям и задачам исследования методов его подготовки, сбора, обработки и анализа информации, интерпретации и объяснения полученных данных.

Стоит отметить, что третья позиция свидетельствует скорее о высоком уровне мастерства исследователя, с одной стороны, и о низких профессионально-моральных качествах – с другой, поэтому рассматривать ее в упомянутом контексте не имеет смысла.

Изучение содержания исследовательских проектов, опубликованных в научных изданиях, отчетов по НИР, аналитических записок показывает, что ошибки социологического исследования, способные исказить его результаты, могут быть организационными, технологическими и методологическими. К организационным ошибкам относятся те, которые связаны с подготовкой интервьюеров, операторов ввода информации, курьеров, бригадиров опросной сети, неисправностью технических средств и так далее. К технологическим ошибкам принято причислять неправильный выбор методов сбора информации, недостатки построения выборочных моделей, несоответствие логической программы обработки информации гипотезам исследования и так далее. Методологические ошибки нередко бывают связаны с неправильной операционализацией понятий, «перекосями» в шкалах инструментария, отсутствием возможностей сравнения данных как разных замеров (режим мониторинга), так и в рамках одного исследования, что значительно снижает качество итоговых выводов, и т.п.

Данные, полученные методом контент-анализа текстов итоговых документов более чем 500 исследований различных социологических служб, показывают, что организационные ошибки допускались в 24,4 %, технологические – в 48,4 %, методологические – в 27,2 % случаев.

Ошибки социологического исследования могут возникать на разных этапах его

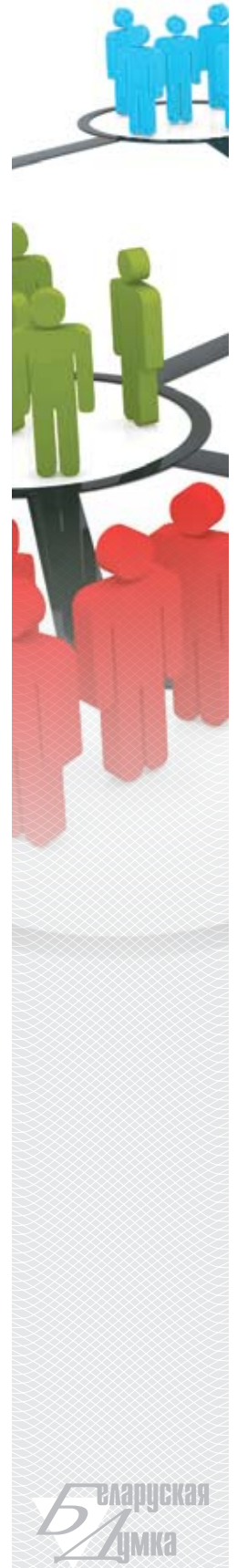
организации: подготовительном, сбора, обработки информации, анализа результатов.

В числе ошибок, допускаемых на разных этапах реализации научно-исследовательских проектов, 30,7 % приходится на этап подготовки и организации работ; 25,6 % – сбора информации; 16 % – обработки данных; 27,7 % – на этап анализа. Еще раз подчеркнем: в этом варианте речь идет об искажениях, случающихся по объективным причинам (недостаток профессиональных знаний и навыков у социолога, отсутствие опыта и т.п.), а не об умышленной подтасовке данных с использованием манипуляций на методическом уровне или путем формулирования умышленно ложных умозаключений.

Однако анализ проблем социологической науки, отражающий профессиональные усилия, направленные на повышение качества исследований, отнюдь не умаляет ее достижений. Необходимо отметить, что ведущие социологические службы Беларуси пользуются авторитетом в международном профессиональном сообществе, принимают участие во многих значимых международных проектах. В качестве примера можно привести исследовательскую деятельность Центра социологических и политических исследований Белорусского государственного университета.

При активном участии его специалистов были реализованы исследования в рамках программы «Новый демократический барометр» (NDB) (1992–2012); проектов «Изучение электоральных систем» (CSSES) (1995–2011), «Европейские ценности» (EVS) (2000, 2008).

Кроме того, социологи БГУ были вовлечены в осуществление девяти проектов в рамках программы INTAS; в исследование по программе фонда «Коперник» «Образ жизни, условия жизни и здоровье населения в странах СНГ» (LLH) (2001–2003); два исследования по 7-й рамочной программе Европейского союза (FP-7) «Здоровье населения и здравоохранение в странах СНГ в эпоху социальных перемен: состояние и тенденции развития» (HITT-CIS) (2009–2013) и «Взаимодействие европейской, национальной и региональной идентичностей: нации между государствами вдоль новых восточных границ Европейского союза» (ENRI – East) (2008–2012).



Представители центра участвовали и в выполнении исследований в рамках сотрудничества с университетом Уэльса (Великобритания) (2010) и университетом города Ольденбург (Германия) (2011).

Участие в крупных международных проектах позволяет белорусским социологам сравнивать процессы, происходящие у нас и за рубежом. К тому же распространение объективной информации о нашей стране по всему миру – лучшее средство для противодействия измышлениям недоброжелателей.

В процессе многолетних исследований ученые БГУ сумели не просто овладеть мировым опытом проведения социологических замеров, но и внесли свой вклад в методологию и методику этой важной дисциплины. Были созданы оригинальные концепции оперативных социологических исследований (ОСИ) и электоральных со-

циологических исследований (ЭСИ); разработан подход к сбору информации методом «опроса текста»; создана уникальная технология изучения мнений труднодоступных респондентов путем проведения виртуальных глубинных и групповых фокусированных интервью; предложены методики сложных рейтинговых замеров, измерений уровней социальной напряженности и др. Для повышения достоверности получаемых данных разработаны комплексные технологии сбора информации, базирующиеся на комбинировании и сочетании качественных и количественных методов.

Социологи Беларуси намерены и в дальнейшем прилагать максимум усилий для совершенствования и развития своей науки, поскольку ее уровень – важное свидетельство открытости нашей страны, способствующее росту ее международного авторитета и признания. ▀

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

Требования к оформлению научных публикаций составлены в соответствии с главой 5 Инструкции по оформлению диссертации, автореферата и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением президиума Высшего аттестационного комитета Республики Беларусь от 24.12.1997 года № 178 (в редакции постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22.02.2006 года № 2).

Условия приема авторских материалов в журнал «Беларуская думка»

1. Принимаются рукописи, ранее не публиковавшиеся.
2. Редакция принимает рукописи в двух экземплярах (не ксерокопия), напечатанные шрифтом Times New Roman, 14-й кегль, межстрочный интервал – полторный, объем статьи – до 10 страниц.
3. Статья должна содержать:
 - индекс УДК;
 - фамилию, имя, отчество автора (авторов), название статьи на русском и английском языках;

- резюме объемом 400–450 знаков на русском или английском языках;
- введение (с поставленными задачами), основную часть, заключение (с четко сформулированными выводами);
- список цитированных источников, оформленный в соответствии с требованиями ВАК Республики Беларусь.

4. Материал визируется автором.
5. Наличие электронного варианта статьи (дискета, компакт-диск, флеш-носитель).
6. Иллюстративный материал предоставляется отдельными графическими файлами.
7. Данные об авторе (0,5–1 страница): телефон, адрес электронной почты, место работы, должность, ученая степень, звание, сфера научных интересов.
8. Рецензия (внешняя или внутренняя).

Материалы, в которых не соблюдены перечисленные условия, не принимаются к рассмотрению редакцией. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Редакция оставляет за собой право осуществлять отбор, дополнительное рецензирование и редактирование статей.