

## САМЫЙ СОРОК ЧЕТВЕРТЫЙ

## СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ СДЕЛАЛИ ВЫБОР, КОТОРОГО У НИХ НЕ БЫЛО

Ох, и трудно же рецензировать только что состоявшуюся премьеру! Ты еще весь во власти эмоций. Еще совершенно шокирован финальным аккордом шоу, из-за чего не можешь толком вспомнить пролог. Игра артистов в сознании распадается лишь на самые яркие мизансцены, а потому никак не могут сложиться целостные образы главных героев. Роли второго плана вообще скрываются в тени кулис. Из-за увлеченности действием не успеваешь рассмотреть декорации, оценить качество костюмов и прочувствовать уровень звуковых эффектов. Но главное – не это. Главное – ты все видел! И можешь восторженно выдохнуть, выходя из зрительного зала: «Да, это было круто!» В идеале торопиться с рецензией не стоит. Нужно сходить на премьеру не раз и не два. Посмотреть все не спеша и основательно. Ощутить, что называется, послевкусие. И лишь потом делать выводы. К сожалению, шоу под названием «Выборы-2008 в США» чрезвычайно эксклюзивно. Ни на бис, ни «по многочисленным просьбам зрителей» оно не повторяется. А потому и выхода у рецензентов нет – нужно оценивать то, что нам показали.

## ФИНАЛ

Начинать нужно, безусловно, с финальной сцены – как самой сильной и запоминающейся. Ночь после выборов. Площадь в парке Чикаго, родном (оговоримся, что для многих американцев «родным» является тот населенный пункт, в котором они в данный момент проживают) городе кандидата в президенты США от демократической партии Барака Хусейна Обамы. 125 тыс. взволнованных сограждан. Рыдающая от счастья Опра Уинфри – ее и на этот раз не подвело исключительное чутье на успех у публики. Сдержанные слезы на глазах преподобного Джесси Джексона, который пытался выдвинуться в президенты от демократов еще четверть века назад, в далеком ныне 1984 году – наверное, теперь представил, как это могло бы быть с ним тогда...

Они уже знают, что Обама победил. Им уже объявили, что Барак получил вдвое больше голосов выборщиков, чем его конкурент Джон Маккейн. Они уже слышали, что кандидат от республиканцев лично поздравил конкурента. Им сообщили, что действующий хозяин Белого дома Джордж Буш позвонил Обаме с поздравлениями и напутственными пожеланиями. Избиратели счастливы. Исполнилось все, о чем они мечтали. Осталось лишь выслушать победную речь кумира – ведь это тоже обязательная часть американского шоу.

О том, что речь готова и даже отрепетирована кандидатом в президенты от демократов, публике стало известно еще за несколько дней до выборов. Чем крайне завозмущались рес-публиканцы – мол, зачем говорить гоп, не перепрыгнув? Зря возмущались. Ведь гипертрофированная самоуверенность – это так ярко, так по-американски...

Поблагодарив всех за вклад в свою победу (зрители прослезились, вспомнив традиционные «благодарилки» церемонии вручения Оскаров), Барак высоко оценил поддержку своей супруги Мишель, пообещал дочкам купить щенка в Белый дом и помянул покойную бабушку, о смерти которой за несколько дней до выборов узнала, наверное, вся планета.

Затем будущий президент отдал должное своему сопернику. Куда подевалась вся критика, куда исчезла желчь предвыборных выступлений?! «Сенатор Маккейн принес ради нашей страны столько жертв, что мы даже не можем себе представить. Я намерен работать с ним и с губернатором Аляски Сарой Пэйлин», – сказал Барак. С той самой рассмешившей всех Сарой, которая не знала, что Африка – материк, а не страна. Зато, чтобы быть больше похожей на среднестатистическую американку, успела за считанные дни закупить нарядов на 150 тыс. долларов из избирательного бюджета своей партии.

А потом Обама снова заговорил о переменах и национальном единстве. Его избрание,



провозгласил он, «всего лишь шанс для нас совершить перемены». «Люди поверили, что их голос на выборах принесет перемены: республиканцы и демократы, белые и темнокожие, гомосексуалисты и гетеросексуалы. Мы доказали миру, что являемся не просто набором «красных» и «синих» штатов... Мы – Соединенные Штаты Америки. В этот важный момент перемены пришли в нашу страну», – сказал Обама своим сторонникам.

«Будут и откаты назад, и фальстарты, – спрогнозировал Обама. – Найдется много тех, кто будут не согласны с каждым решением, которое я приму как президент, но все мы знаем, что правительство не способно решить все проблемы. Но я буду всегда честен с вами в том, что касается тех вызовов, с которыми мы столкнемся. Я буду прислушиваться к вам, особенно тогда, когда мы не будем соглашаться друг с другом». Занавес.

Избранный президент Соединенных Штатов (именно так нынче именуется должность Обамы) готовится к церемонии инаугурации, которая состоится 20 января 2009 года. Барак Хусейн Обама станет 44-м президентом США и первым афроамериканцем, как политкорректно выражаются в стране, на этом посту.

Поэтому спустя несколько часов занавес снова чуть приподнимается – в Кении, откуда родом отец Барака, начинаются массовые народные гуляния, а президент этой страны объявляет 6 ноября государственным праздником. Успех соотечественника на американском поприще надо отметить как следует!

### КАССОВЫЕ СБОРЫ

**Ш**оу с выборами стало самым успешным за последние сто лет – в голосовании приняли участие более 136,6 млн. человек. Иначе говоря, уровень явки – более 64 %. Последнее достижение – 65,7 % – держалось ровно сто лет, с 1908 года, когда республиканец Уильям Говард Тафт одержал победу над демократом Уильямом Дженнингсом Брайаном. А по количеству принявших участие в голосовании дуэль Обамы и Маккейна побил все предыдущие рекорды. Очереди на избирательные участки, судя по кадрам новостных репортажей, вполне могли посоперничать с очередями в кассы на самые модные представления. Аншлаги!

**А теперь – самое интересное. Обама набрал не менее 349 выборных мандатов (для победы достаточно 270), Маккейн – чуть больше 150. Страшный разрыв, не правда ли? Но, чу! На самом деле за демократа проголосовало чуть более 62 млн. избирателей, за республиканца – чуть менее 60 млн. Разница, по оценке экспертов, не более 4 – 4,5 %!**

Как же такое может быть? Дело в том, что граждане США голосуют на выборах не за самого президента, а лишь за коллегию выборщиков! Выборщики определяются в каждом штате единым списком по мажоритарной системе. То есть партия, чей список набрал наибольшее число голосов, «забирает» всех выборщиков от данного штата. Коллегия выборщиков, состоящая из 538 человек, и избирает президента – в точности так, как поручило им население «их» штатов. А число выборщиков от каждого штата равно количеству представителей от этого штата в обеих палатах Конгресса США. Вот и получается, что результаты голосования – это одно, а конечный итог президентских выборов – нечто совсем иное.

### СЦЕНАРИЙ И РЕЖИССУРА

**В**прочем, в США, в этом несокрушимом оплоте борьбы за демократию во всем мире, избирательная система вообще довольно оригинальна. Бедные «стандарты демократии», о которых так восторженно вспоминали некоторые политики во время недавних парламентских выборов в Беларуси!

В США, к примеру, не существует не только единых правил наблюдения за выборами, но даже и самой общей системы голосования. «У нас проходит 50 разных голосований по штатам и одно в федеральном округе Колумбия. Просто они все проходят в одно время», – цитирует агентство РИА «Новости» слова американского политолога Джона Фортиера.

Более того, здесь не просто каждый штат имеет свое собственное избирательное законодательство. Правила выборов могут различаться даже от округа к округу! В одних графствах избиратели получают бумажные бюллетени и ставят галочки, в других на участках установлена считывающая машина, еще где-нибудь голосование осуществляется через электронное устройство

...В США досрочное голосование идет чуть ли не месяц, и никого сей факт не смущает.

наподобие банкомата. А в штате Орегон и вообще нет избирательных участков – бюллетени высылаются почтой на адрес избирателя (для этого за несколько недель до выборов необходимо зарегистрироваться) и почтой же отправляются назад, в избирательные комиссии.

Разброд и шатание наблюдается и в сроках досрочного голосования. Сколько упреков услышал наш парламент, когда включил в выборное законодательство саму только возможность для граждан проголосовать чуть раньше официальной даты волеизъявления! Речь при этом, напомним, идет о считанных днях... В США досрочное голосование идет чуть ли не месяц, и никого сей факт не смущает.

Правда, редкие иностранные наблюдатели, попадающие-таки на американские выборы, оказываются шокированы полным отсутствием унифицированных правил голосования. А сами американцы, как считалось до недавнего времени, довольны. Это не разброд, говорили приверженцы системы, и не шатание. Все проходит по заранее утвержденному сценарию – сценарию демократии (в американском понимании, конечно же). Вот только исследование компании Harris Interactive показало, что аж 64 % американцев в той или иной степени поддерживают реформу избирательной системы. Главное требование граждан – чтобы президент США избирался процедурой прямых выборов, без участия коллегии выборщиков. Ведь, в конце концов, каждый американец имеет право принимать свое решение самостоятельно?

#### МАССОВКА

Кстати, а кто вообще сказал, что американцы выбирали только между Обамой и Маккейном? Демократ и республиканец – это лишь суперзвезды большого шоу, неизменные главные герои красочного представления. Но что за спектакль без массовой? В выборах-2008 прима помогала еще 21 участник!

В бюллетенях были перечислены имена (вместе с Обамой и Маккейном) аж 23 кандидатов. И это – еще один абсолютный рекорд нынешней кампании.

Уточним, что только главные герои попали в бюллетени во всех штатах и графствах. Массовка – где повезет. За либертарианца Боба Бара могли проголосовать 94,5 % американских избирателей, за независимого кандидата

Ральфа Нейдера – 85,2 %. Были кандидаты от «зеленых», «красных», представителей других малоизвестных нам «расцветок». И лишь жители Оклахомы – люди серьезные, на мелочи не разменивающиеся – могли отдать свои голоса исключительно за двух основных кандидатов. Между прочим, кроме обозначенных в бюллетене претендовать на должность президента могут и так называемые «вписные кандидаты». Это граждане, чьи имена внести в бюллетень самостоятельно имеет право каждый американец. Ну, нравится вам сосед по улице или продавщица в соседнем супермаркете! Так почему бы не стать этим достойным гражданам президентами? Есть шанс попробовать. При подсчете все голоса, как обещают избирательные комиссии, будут учтены и зафиксированы. Вот только, как и в любом шоу, на путающуюся в кулисах массовку зрители внимания не обращают. Все взгляды прикованы к звездам – на них направлен свет софитов, на них нацелены объективы фото- и телекамер, о них пишут газеты. Продюсеры свой хлеб едят не напрасно...

#### ПРОДЮСЕРЫ

Нынешние выборы президента США оказались знаменательными и рекордными расходами на предвыборную кампанию. По оценкам специалистов, самые дорогие в истории США выборы обошлись в сумму более 5,3 млрд. долларов! Федеральная комиссия по выборам США сообщила, что с января прошлого года на выборы 44-го президента было потрачено в общей сложности около 2,4 млрд. долларов. Еще 2,9 млрд. пошло непосредственно на организацию предвыборных кампаний за места в Белом доме.

Напомним, что вместе с президентом избирается треть Сената и целиком Палата представителей Конгресса, что составляет 34 из 100 мест в Сенате и 435 мест в Палате представителей. Поэтому часть средств из первой суммы ушла именно на парламентскую борьбу. Общую сумму пожертвований, которые собрали Барак Обама и Джон Маккейн, политологи оценивают в 900 млн. долларов. Правда, продюсеры Маккейна оказались куда слабее – они нашли в себе силы и способности изыскать лишь 238 млн., тогда как Обама от 3 млн. человек сумел получить около 660 млн. долларов. Говорят, демократу очень помог Интернет,



возможности которого команда сенатора от штата Иллинойс использовала на все сто.

По данным аналитиков, структура пожертвований кандидатам в президенты со стороны бизнеса распределилась следующим образом. Нефтегазовый сектор 74 % денег пожертвовал на Маккейна, ему же отдали 65 % своих вкладов американские автомобилестроители. Зато Обама пользовался горячей поддержкой юридических фирм, музыкальной и киноиндустрии, получив по 77 % вкладов этих отраслей. На его счету и 68 % жертвований производителей компьютерного оборудования и различных Интернет-компаний.

Эксперты, разбирающиеся в тонкостях американской избирательной модели, заговорили о начале новой финансово-избирательной эры. Как оказалось, множество небольших вкладов (а 39 % всей собранной Обамой суммы – это пожертвования менее 200 долларов) оказываются эффективнее крупных, но не частых вложений. Именно за счет «маленьких» вкладов Обама обошел Хиллари Клинтон во внутривнутрипартийной борьбе. И за эти же деньги кандидат от демократов чувствовал себя куда увереннее своего соперника от республиканцев. Так, по данным исследования Университета Висконсина, демократ тратил на рекламу 21,5 млн. долларов в неделю (для сравнения: республиканец – лишь 7,5 млн.). К примеру, за получасовой рекламный ролик перед началом бейсбольного матча на трех крупнейших телеканалах США Обама, как говорят, выложил не менее 5 млн. И противостоять натиску предприимчивого демократа сумела лишь телекомпания CNN, заявившая, что ее репортеры и без «рекламных» гонораров вполне успешно освещают ход президентской гонки.

Только на оплату труда сотрудников в период с 15 октября Обама потратил 46 млн., в то время как Маккейн смог выделить в два раза меньше – всего 20,1 млн. долларов. Кроме того, наличие средств помогло Барак Обама успешно провести кампанию в штатах, традиционно недружественных кандидатам от демократов, таких как Вирджиния, Северная Каролина и Индиана.

Отметим, что с интересом считая деньги в карманах кандидатов, американская пресса не задается вопросами о целесообразности столь грандиозных расходов. Какая там репрессия, финансовый и, тем более, продоволь-

ственный кризисы! Речь ведь идет о больших деньгах, а к этому делу в Америке никогда не умели быть равнодушными...

## ПРИЗРАК ОПЕРЫ

Что за театр – да без собственного призрака? Несolidно! Вот и выборы президента в США всегда окутываются ореолом таинственности, мистических совпадений и «безошибочных» прогнозов. При том, что ни один президент за всю историю Штатов не объявил себя атеистом, бесовщины вокруг выборов, по традиции, хоть объявляй.

Судя по сообщениям печати, преуспевали в оккультном сторонники... избранного президента! Самый массовый обряд поддержки кандидата прошел в Перу – одиннадцать верховных шаманов со всей страны собрались, чтобы обкурить портрет Обамы с помощью магических кадил и провести около изображения ритуальным черепом.

В Индии богов больше, а потому и ритуалы основательнее. Еще с 26 сентября здесь начали совершать особый обряд «хомам» – чтобы Обама был здоров и долго жил. Смысл ритуала в том, что на открытом огне сжигают различные предметы, которые с дымом доходят до богов, – все ради высшей милости.

Но помощь богов да духов – субстанция, как ни крути, эфемерная. Куда больше американцы доверяют верным «политическим» приметам. Чаще всего они нелепы, иногда противоречат друг другу, но традиции – дело святое! К примеру, здесь свято верят в то, что выборы выигрывает тот кандидат, маски с лицом которого пользуются на Хэллоуин наибольшим спросом. Эта примета не подводила с 1980 года! На этот раз, по данным опроса, на улицах «Обамов» было на 14 % больше, чем «Маккейнов». А значит, примета продолжает работать! Правда, последние два раза, в 2000 и 2004 годах, не срабатывала очень «верная» примета, согласно которой победу одерживает более высокий кандидат. Но в случае с Обамой и Маккейном сработала!

Или вот: если столичная команда, играющая в высшей лиге американского футбола Washington Redskins («Вашингтонские Краснокожие») в канун президентских



Победу Барака Обамы на выборах в США празднуют в Кении



выборов выигрывает матч на своем поле, то Белый дом остается за представителем партии, к которой относится действующий президент США, еще на 4 года. Если «краснокожие» проигрывают – Белый дом обретает нового хозяина. Проиграли... Джон Кеннеди – последний президент США, который выиграл выборы (в 1960 году), будучи сенатором. С тех пор президентами становились губернаторы или вице-президенты. Сенатору Бараку Обаме удалось прервать эту традицию, которой вот-вот должно было исполниться полвека...

### В ГЛАВНОЙ РОЛИ

Самое время присмотреться к главному герою нашего шоу. Барак Хусейн Обама родился 4 августа 1961 года в Гонолулу на Гавайях. Его родители познакомились в местном университете в группе по изучению... русского языка. Отец, черный кениец Барак Хусейн Обама-старший, в детстве был пастухом, но смог получить государственную стипендию и приехал в США изучать экономику. Мать, белая американка Стэнли Энн Данхэм, изучала антропологию. Когда сыну исполнилось два года, Обама-старший один уехал в Кению, где получил должность экономиста в аппарате правительства. С женой он развелся и до своей гибели в автокатастрофе в 1982 году видел сына лишь однажды.

В 1979 году Обама окончил привилегированную частную школу Пунахоу в Гонолулу. После этого он учился в Западном колледже в Лос-Анджелесе, затем перевелся в Колумбийский университет, который окончил в 1983 году, получив степень бакалавра (политология и международные отношения). В 1985 году поселился в Чикаго, где работал в одной из групп церковной благотворительности. Как сообщается на одном из сайтов Обамы, именно этот опыт заставил его понять, что «для улучшения жизни людей необходимы перемены в законодательстве и политике».

В 1988 году Обама поступил в школу права Гарвардского университета, где в 1990 году стал первым с момента основания темнокожим главным редактором престижного университетского издания *Harvard Law Review*. В 1991 году он получил диплом доктора права с особым отличием и вернулся в Чикаго, где

занялся юридической практикой: в основном защищал в суде жертв разных видов дискриминации. Кроме того, до 2004 года Обама преподавал в школе права Чикагского университета конституционное право.

Политическая карьера нашего героя началась в сенате штата Иллинойс, где он в течение восьми лет, с 1997 по 2004 год, представлял демократическую партию. В 2000 году Обама предпринял попытку баллотироваться на выборах в Палату представителей, но проиграл. А через четыре года он победил в борьбе за место от штата Иллинойс в сенате США и стал пятым в истории США темнокожим сенатором. Обама работал в комитетах по проблемам окружающей среды и общественным работам, по делам ветеранов и по международным отношениям.

10 февраля 2007 года на митинге в городе Спрингфилд (штат Иллинойс) Обама возвестил о своем вступлении в президентскую гонку. В случае победы он пообещал вывести американские войска из Ирака за 16 месяцев. 7 июня 2008 года Хиллари Клинтон, с которой Обама боролся за право выдвинуться от демократической партии, объявила о прекращении предвыборной кампании и призвала своих сторонников поддержать Барака. Началась кампания Обамы как единого кандидата от демократов.

Экономическая программа Обамы исходит из двух предпосылок. Во-первых, он полагает, что необходимо резко развернуть экономическую политику федерального правительства в направлении всесторонней поддержки среднего класса. Во-вторых, придерживается мнения, что американский бизнес нуждается в правительственной поддержке, чтобы остаться конкурентным в глобальной экономике, в противном случае его ожидает упадок.

Ожидается, что основой антикризисной программы Обамы станет принятие нового пакета мер по стимулированию американской экономики объемом до 200 млрд. долларов. Предусмотрены, в частности, налоговые льготы для поощрения создания рабочих мест и поддержки потребительских расходов, а также ассигнования на общественные работы. Вновь избранный президент США хотел бы перенести налоговую нагрузку на более богатые слои населения (на тех, кто зарабатывает более 250 тыс. долларов в год), расширить медицинское страхование и усилить государственное регу-

...В отличие от американцев, предпочтения которых на протяжении последних месяцев ни разу не отличались более чем на 10 %, остальной мир болел за Обаму против Маккейна в соотношении 4:1.

лирование экономики. Обама также намерен увеличить расходы на строительство школ, дорог и мостов.

## ЗРИТЕЛЬНЫЙ ЗАЛ

**И**збирательная кампания в США – это, конечно, шоу. Но шоу вроде бродвейского мюзикла. Зрелище, прямо скажем, на любителя. Много движения, блеска, звука – и крайний недостаток творческой и содержательной составляющей. Но в отличие от мюзиклов, привить особую любовь к которым у европейцев так и не удалось, выборы американского президента равнодушными на нашей небольшой планете практически никого не оставили. Всем хотелось знать, как там, за океаном, идет агитация, кто побеждает в предвыборных дебатах. Всем хотелось поболеть за того или иного кандидата. И с замиранием сердца мир ждал итогов голосования. А потом с облегчением вздохнул, когда понял, кто станет следующим президентом. Да, в отличие от американцев, предпочтения которых на протяжении последних месяцев ни разу не отличались более чем на 10 %, остальной мир болел за Обаму против Маккейна в соотношении 4:1. Даже в России, где, по данным «Левада-центра», 29 % населения не хотели бы видеть у власти в США ни Обаму, ни Маккейна, 27 % проголосовали бы все же за темнокожего кандидата (за республиканца – 15 %). Чем же так насолил белому свету Маккейн? Да ничем (почти)! Надоели хуже горькой редьки Штаты в целом, а точнее, их внешняя политика и поведение на мировой арене. Своей наглостью, бесцеремонностью, самоуверенностью и самоуправством. Своим «фирменным» неумением считаться ни с кем и ни с чем. Своей ковбойской нахрапистостью – а у меня, мол, шпоры звонче да ствол пистолета длиннее! После трагедии 11 сентября внезапно, буквально на один миг, всем показалось, что США протрезвели. Или повзрослели. Но... не суждено было миру познакомиться с другими, лучшими Штатами. Возможно, по причине самого непопулярного в американском обществе и в мировом сообществе нынешнего президента. Возможно, из-за самой сути этой страны – сегодня единственной на планете супердержавы. Супердержавы, ко всеобщему сожалению, катастрофически и перманентно не умеющей вести себя в пристойном обществе.

**Американское общество ждет перемен. Потому и голосовало за Обаму, главным лозунгом избирательной кампании которого стало слово «перемены». Но не в меньшей, если не в большей, степени перемен в политике Америки ожидает остальной мир.**

А потому и не болел за Маккейна, лозунг которого звучал как «country first» – то ли «первая страна», то ли «страна в первую очередь». Но самое удивительное – это полная неопределенность, наступившая после эйфории 4 ноября. Барак Обама, конечно же, выиграл. Но выиграл ли от этого кто-нибудь еще?

Безусловно, в самом страшном сне не могло бы причудиться, что Барак Обама окажется бóльшим «ястребом», чем Джон Маккейн, озлобленный, как иногда создается впечатление, на весь мир за шесть лет своего вьетнамского плена. Но и «голубиных» заявлений от демократа мы пока не слышали – ни по Москве, ни по Ирану, ни по ближневосточным и прочим проблемам.

Ох, не зря по Интернету гуляет анекдот: «Разницу между Обамой и Маккейном может увидеть даже владелец черно-белого телевизора. Но жаль, что на этом различия заканчиваются!»

Российские политологи уже заявили, что с Маккейном дела вести было бы легче – тот, по крайней мере, предсказуем.

Чего ждать от Обамы? Это самый интересный вопрос и самое острое послевкусие американского политического шоу.

\*\*\*

Перечитывая написанный материал, заметил, что абсолютное большинство прилагательных, касающихся Америки и американцев, употреблено в превосходной степени сравнения.

Что ж, этому есть объяснение. В английском языке, как известно, есть две формы изменения прилагательных – сравнительная степень (с окончанием -er) и превосходная (с окончанием -est). Англичане чаще употребляют первую – от скромности и интеллигентности. Американцы – почти исключительно вторую. Все у них самое большое, самое богатое, самое лучшее. Все – самое-самое.

Вот и президент получился – самый сорок четвертый...

**Максим ГИЛЕВИЧ ■**