

# ЧИТАЕМ ПРЕССУ. КАЧЕСТВЕННУЮ

**Люблю слушать белорусское радио. Во всяком случае, именно ему сегодня отдаю предпочтение среди трех подсистем отечественной журналистики: печати, радио, телевидения. А недавно довелось задуматься над вопросом, который адресовал радиослушателям, пожалуй, один из самых ярких ведущих Павел Лазовик: «Без чего вы не смогли бы обойтись в повседневной жизни?» Ответ пришел как бы сам собой: без сауны – еженедельно, без грибного леса – в летне-осеннюю пору, без качественной прессы – ежедневно. Такая вот получилась триада. Но сегодня разговор пойдет о печати. Качественной печати, основным признаком которой является присутствие в ней аналитики.**

Думается, сегодня в наибольшей степени соответствует требованиям качественной прессы газета «Известия» – общедеральное российское издание либерального толка. Уже одно наличие в каждом номере тематической полосы «Мнения. Комментарии», где суждения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакции, говорит в пользу этого предположения. Газета ставит своей целью не столько сообщать о событиях, сколько выявлять их глубинный смысл, при этом оставляя большую часть аналитической работы самим читателям.

В редакции наверняка помнят, что в литературе и публицистике минувших десятилетий и столетий использовались такие понятия, как «думающий читатель», «почтенная публика» и тому подобное. Думающий читатель берет в руки газету в надежде быть не только в курсе событий, но и в полной мере насладиться общением с «мастерами пера», ароматом их ярких слов и сильных чувств.

Этот, быть может, пафосный стиль вызван особым моим желанием приобщить читателя «БД» к любимым «Известиям». Итак, с чего начать приобщение? Пожалуй, сделаем акцент на культуре чтения. Она предполагает умение работать с заголовками, заголовочным комплексом, лидом, анонсами на первой полосе. В «Известиях» все это за-

служивает особому вниманию. Порой важны и навыки чтения газеты «между строк».

Отсутствие информации – тоже информация. И об этом напомнил Президент А.Г. Лукашенко своему коллеге Д.А. Медведеву во время их мартовской встречи. Белорусский лидер дал негативную оценку факту замалчивания российской прессой важнейших событий белорусско-российских отношений (подобное случалось и с «Известиями»). Президент России разделил такие подходы и оценки. К слову, встреча нашла достойное отражение на страницах газеты.

Но самое главное для читателя – отыскать в издании «своего автора», мастера ярких слов и сильных чувств. С трепетным чувством называю своего кумира – Станислава Кондрашова. Есть ли сегодня в «Известиях» журналисты такого масштаба? Есть! Назову только одно имя – Ирина Петровская. В ее публикациях мы всегда найдем заключенную между строк энергию, обаяние мысли и трепет... Нужно самому остаться наедине с автором и вдуматься в каждый абзац ее публикации. В таком состоянии находишься почти после каждого материала И. Петровской в «Известиях».

А еще газета дает возможность посмотреть на себя, что называется, со стороны. Кроме публикации еженедельных тематических полос о Беларуси, издание откликается на отдельные наиболее знаковые события в нашей стране. Конечно, иногда суждения о нас критичны и малоприятны. Но, может быть, следует поблагодарить газету за дельную подсказку?

Теперь давайте задумаемся, сохранили ли мы неодолимую потребность в чтении, в осмыслении происходящих вокруг нас событий? Что бы мы сегодня ни говорили о газетах послевоенной поры, для большинства они были одним из немногих источников информации, пускай не очень глубокой с точки зрения аналитики. Людям же, только начинавшим приходить в себя после во-



енного лихолетья, не меньше хлеба нужна была достоверная информация. Вспоминаю отца-прораба, строителя, у которого всегда было полно забот. Даже на последнем сохранившемся снимке он запечатлен читающим «Правду». У людей была огромная тяга к чтению в самом широком смысле слова.

Что же сегодня, когда мы вступили, казалось бы, в информационный век? Профессия писателя перестала сначала уважаться, потом кормить, потом исчезла как класс, утверждают современные российские аналитики. И далее такое признание: «Писатель нужен там, где общество намерено заглядывать в себя. А у нас оно не намерено, более того, полагает это занятие скучным и вредным...»

Но давайте говорить о том, что нам наиболее близко – непосредственно о периодической печати. Вот только некоторые заголовки статей, в которых авторы стремятся выразить свое к ней отношение: «Потерявшаяся пресса», «Журналистика стала сервисной профессией», «Пластмассовые мальчики». Кстати, в последней статье утверждается, что в современной журналистике образовались некие пустоты, которые заполнили пластмассовые мальчики и девочки. В итоге, по утверждению автора, читателю не передаются заключенная между строк энергия, обаяние мысли, трепет: их просто нет, да и взятыя неоткуда. Пластмасса ведь не горит, она лишь плавится и при этом коптит.

Нередко можно встретить и такие суждения: журналистика, обращаясь к самым низким чувствам, перестает быть не только искусством, но и профессией. Возможно, именно о такой журналистике говорил Президент А.Г. Лукашенко во время беседы с губернатором Ленинградской области В. Сердюковым. «Известия», оперативно отразив позицию белорусского лидера, в данном случае как бы дистанцировались от российского медийного пространства. Думается, что здесь сыграло свою роль и наличие в известинской среде внутрицехового иммунитета, который в нужный момент помогает поступать именно так, чтобы всех не судили по «пластмассовым мальчикам».

Современного читателя очень важно освободить от накопившегося негатива, помочь, согласно евангельской притче, отделить зерна от плевел. И сделать это будет совсем не просто – уже слишком многие постарались увести читателя от газет. Не могу забыть, как во время телепередачи «Минута славы» весьма известная писательница Татьяна Толстая сделала на многомиллионную аудиторию такое заявление: «А я газет вообще не читаю». Надеюсь, думающий читатель «БД» необходимые выводы сделает самостоятельно.

А мы от Т. Толстой сразу перейдем к А.С. Пушкину, который был большим почитателем газет и журналов. Ему-то и принадлежит мысль о том, что люди совершали бы гораздо меньше ошибок, если бы глубже знали значение понятий. Ныне ситуация в этом отношении просто катастрофическая – таково мнение Игоря Милославского, ученого с мировым именем. Люди привыкли говорить слова, не понимая, что за ними стоит. Самый живой и свежий пример – кризис. У каждого из нас на устах это слово, но конкретное значение мало кто может раскрыть. А раскрыть надо, прежде всего для того, чтобы преодолеть этот кризис. И сразу нужно признать, что навести порядок без прессы вряд ли удастся. Так было всегда.

Другая не менее сложная проблема – состояние нашей нравственности. Но ведь вопросы воспитания, духовно-нравственного возрождения общества решаемы только в непосредственном контакте с прессой. Желательно – с качественной. На то, чтобы таковой стала вся национальная пресса, и направлены критические замечания Президента Беларуси А.Г. Лукашенко по поводу состояния современной белорусской печати.

Невозможно не согласиться и с утверждением известного журналиста Виктора Лошака: журналистика вся на виду. У читателя есть выбор, возможность приобщиться к полюбившемуся изданию, и тогда перед ним откроется мир во всем его многообразии, драматизме и величии. Успех гарантирован. Проверено на себе.

**Виталий ЛУКИН,**  
профессор, г. Минск ■