

Журнал политики и практики партийной работы

Листая страницы ежемесячника
«Большевик Белоруссии»

«Часопіс палітыкі і практыкі партыйнай працы» – так позиціонуваў сябе в канцы 1920-х гадоў ежамесячнік ЦК КП(б)Б «Бальшавік Беларусі». Падхватаў эстафету ад журналу «Вперед» в марце 1927 года, он продолжил его традиции, стремясь всесторонне отразить на своих страницах вопросы партийного строительства в республике и состояние работы партийных ячеек на местах.

В разные годы журнал выходил на белорусском и русском языках. К сотрудни-

честву в качестве авторов привлекались опытные партийные работники, известные ученые и педагоги. Журнальные публикации размещались в нескольких тематических разделах:

I. Кіруючыя артыкулы па асноўных пытаннях партыйнае работы. Артыкулы аб гаспадарчым і культурным будаўніцтве. Абмен вопытам практыкі партыйнае работы. Артыкулы на міжнародныя тэмы.

II. Наша трыбуна.

III. Пытаньні партыйнае работы на мясцох, аб Чырвонай арміі і г. д.

IV. Гісторыя партыі.

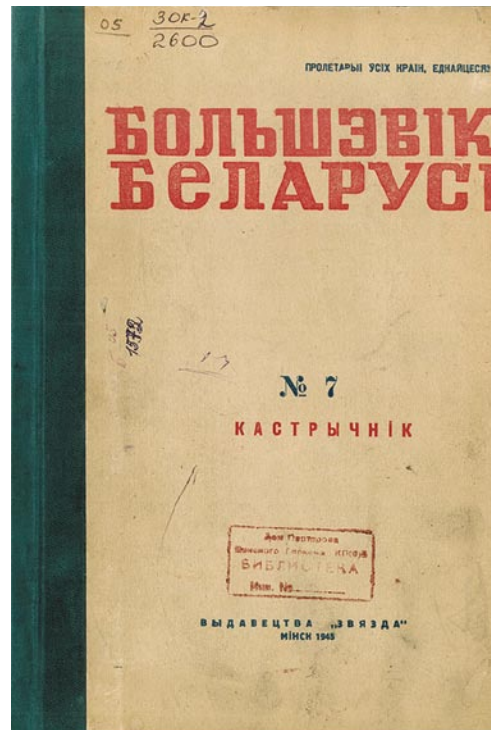
V. У ЦК КПБ. У ЦКК КПБ. У ЦК ЛКСМБ.

VI. Крытыка і бібліяграфія».

Со временем появились такие рубрики, как «Партийная хроника», «Лекции и консультации», «В помощь партийному работнику» и ряд других. Типичными для своего времени были и заголовки многих публикаций: «Очередные задачи КП(б)Б», «По-большевистски проведем в жизнь решения Пленума ЦК КП(б)Б» (№ 7, 1949), «В борьбе за выполнение обязательств, данных товарищу Сталину» (№ 11, 1949).

В разное время тираж журнала «Большевик Белоруссии» колебался от 1500 до 4000 экземпляров. Цена одного номера варьировалась от 35 копеек (в межвоенный период) до шести рублей (после Великой Отечественной войны). Еще один существенный показатель – объем журнала. Он мог составлять от 76 до 110 и более





Беларусі». Подписка принималась во всех почтово-телеграфных отделениях, а также в структурах Белорусского государственного издательства, представительствах газет «Известия» и «Правда», редакциях газет «Звезда», «Полесская Правда», «Заря Запада» и «Камуніст».

С точки зрения партийного аппарата журнал являлся эффективным инструментом в осуществлении политического руководства экономической, социальной и культурной сферами республики, мощным средством формирования необходимого для советской власти общественного мнения. Служа своего рода официальным идеологическим рупором ЦК КП(б)Б, данный печатный орган не только информировал население о целях и основных задачах партийной политики, но и путем выборочного освещения определенных фактов и событий помогал в создании образа большевиков как огромной созидательной силы, которая сама идет к счастливому будущему страны и ведет за собой трудящиеся массы.

В то же время журнал не обходился своим вниманием узловых и проблемных вопросов в деятельности местных органов

страниц. В ходе подписной кампании обращалось внимание на то, что «кожная акруговая і раённая арганізацыя КПБ, кожная ячэйка, кожны камуніст і камсамолец павінны выпісваць і чытаць «Бальшэвік

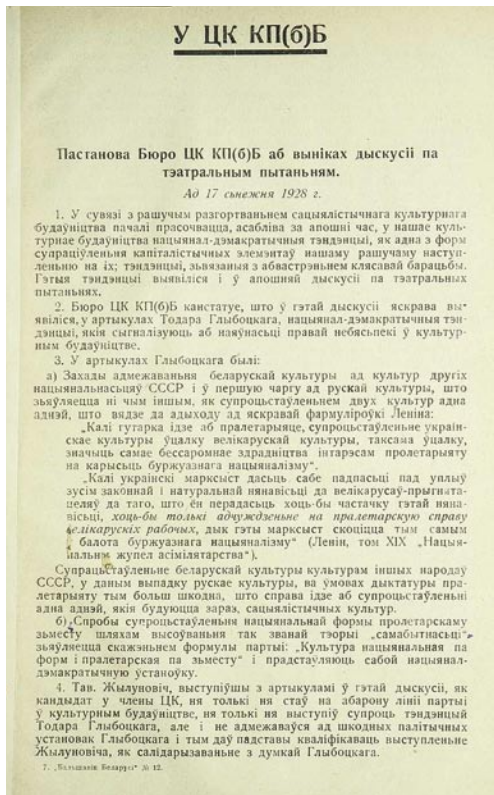
власти и низовых партийных звеньев. Наряду с констатацией успехов советского строительства, на страницах ежемесячника нередко появлялись острые критические публикации с примерами, указывающими на серьезные недостатки в работе как с отдельными людьми, так и целыми трудовыми коллективами. «У калгасах работа сярод жанчын амаль зусім не вядзецца, у савгасах жа яна пастаўлена вельмі слаба. Рэдка дзе створаны дзіцячыя ўстановы (ясьлі, пляцоўкі). <...> Жаночыя куткі, гурткі для жанчын і іншыя формы масавае работы сярод жанчын адсутнічаюць. Для характарыстыкі адносін ячэек да жан-работы можна падаць такі прыклад: у савгасе «Варонічы» быў арганізаваны жаночы гурток, да якога быў прымацаваны партыец, але апошні не кіраваў гуртком, а быў рэгістратарам наведваньня гуртку. Кіравала ж гуртком беспартыйная акушэрка», – сообщалось в одной из заметок в 1928 году. «У савгасе «Чырвоная Зорка» Бабруйскай акругі, за 1927 год праведзена ўсяго 4 сходы рабочых. У рабоце рабочому – нярухомасьць. <...> За зіму былі дзве вытворчыя нарады, на адной заслухалі даклад рэвізора, а ад другой нарады ніякіх сьлядоў не засталася». «У савгасе «Фаніполь» школа знаходзіцца ў абсалютна непрыгодным памяшканьні, сырым, халодным. Дзеці хварэюць на раматы, настаўніца – на сухоты. У школе няма падвойных рам, печ не папраўлена, няма наглядных падручнікаў».

Будучи по своей направленности не только политическим, но и теоретическим, журнал нередко затрагивал на своих страницах актуальные вопросы белорусской науки, уделял внимание ее истории. В частности, в одном из номеров за 1952 год был опубликован развернутый материал «О состоянии и мерах улучшения подготовки научно-педагогических кадров через аспирантуру в Белорусской ССР». В нем, наряду с положительными сторонами в функционировании института аспирантуры, был назван и целый ряд серьезных недостатков.

Многие из поднятых в публикации проблем кажутся актуальными и сегод-

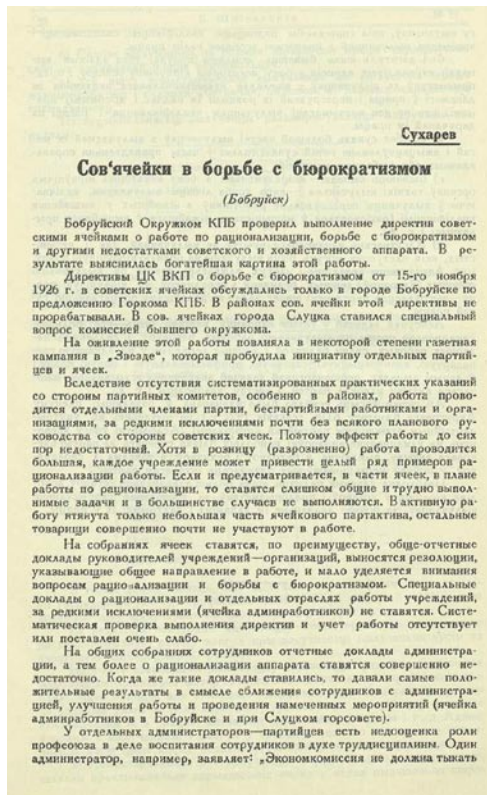
ня: «Комплектование аспирантуры пущено на самотек. <...> Академия наук и высшие учебные заведения заполняют вакансии выпускниками вузов, не имеющими практического опыта и во многих случаях не проявившими склонности к научной творческой работе, не проводят работу по вовлечению достойных кандидатов в аспиранты из числа работающих специалистов, способных к научной деятельности, не организуют предварительное изучение поступающих в аспирантуру. <...> Крайне неудовлетворительно организована учебная и научная работа аспирантов. Научное руководство часто поручается малоопытным лицам из числа кандидатов наук, в то время как значительная часть действительных членов и членов-корреспондентов Академии наук, профессоров и докторов наук не привлечены к подготовке научно-педагогических кадров».

Заслуживает внимания также опубликованная в декабрьском номере журнала за 1928 год статья первого президента Академии наук БССР академика Всеволода Игнатовского «Старонка з гісторыі культурнага будаўніцтва ў БССР». В ней автор касается различных аспектов деятельности Института белорусской культуры. Называя приоритетные задачи, стоящие перед этим научным учреждением в первый год его существования, он, в частности, отмечает: «Навуковая сэкцыя паставіла сваю мэтаю, у якасьці ўдарнай працы, апрацоўку беларускай тэрміналёгіі, адсутнасць якой затрымлівала ўтварэнне беларускай школы і друкаваньня падручнікаў». Как следует из публикации, результаты этой кропотливой работы вскоре нашли свое отражение на страницах «Вестника Наркомпроса БССР» (№ 2–10, 1922). «На працягу далейшага часу (1923 и 1924 годы), – указывал В. Игнатовский, – праца Інбелкульту пашыралася і паглыблялася. Адзін за адным выходзяць з друку шпыткі тэрміналёгіі, падручнікі і хрэстаматы для школ. Інбелкульт атрымоўвае магчымасьць высылаць на месцы навуковыя экспедыцыі».



Академик затронул также вопросы организационного развития института, раскрыв его усилия по проведению всебелорусских краеведческих съездов, отразил отношение к культурно-просветительской и научно-исследовательской деятельности Инбелкультга со стороны зарубежной научной общественности, отдал должное вниманию и всесторонней помощи белорусских властей. Завершил свою статью В. Игнатовский красноречивым и эмоциональным призывом: «Няхай жыве Беларуская Акадэмія Навук!». К слову, это публикация заняла 18 журнальных страниц.

Говоря об истории журнала «Большевик Белоруссии», нельзя обойти вниманием и такую характерную особенность советской прессы 1930-х – начала 1950-х годов, как восхваление на ее страницах в той или иной форме личности И. Сталина. Отмечая его «прозорливость, мудрость в достигнутых победах в годы первых пятилеток», советские журналисты, публицисты, писатели, партийные и государственные деятели, словно соревну-



ясь друг с другом, утверждали в сознании народных масс непререкаемость авторитета «зодчего социалистического общества». Почитание Сталина на страницах периодических изданий стало нормой. Не был исключением в этом отношении и «Большевик Белоруссии». Портрет «отца народов» или цитата из его выступлений регулярно публиковались в журнале, делая печатный орган ЦК КП(б)Б типичным образцом советской тоталитарной прессы.

Хотелось бы отметить, что, несмотря на специфику журнала, для современного вдумчивого читателя он и сегодня представляет несомненный интерес. Закрепив на своих страницах свидетельства определенного исторического периода, он дает возможность окунуться в атмосферу того непростого времени, представить себя и своих предшественников в интерьерах советской эпохи, сделать собственные выводы относительно многих аспектов отечественной истории.

Александр САМОВИЧ,
доктор исторических наук

