

Наше кино: взгляд в будущее

Когда же состоится талантливый разговор со зрителем?



Наталья СТЕЖКО,
кандидат
искусствоведения, доцент

Белорусский кинематограф всегда находился в поле зрения общественности, журналистов, профессиональной критики. Так происходило и происходит потому, что кино позволяет рассказать всему миру об истории, культуре, традициях, ментальности, надеждах и проблемах, то есть о жизни страны, и тем самым через произведения аудиовизуального искусства интегрироваться в мировое культурологическое пространство.

Можно сказать, что, благодаря государству, кино в Беларуси есть. Во многих странах бывшего СССР завидуют такой господдержке. Однако как «работают» эти деньги? Есть ли у нашего кинематографа грамотная стратегия развития и четко поставленные цели?

Сегодня бизнес не готов вкладывать средства в кинематограф, поскольку это не то, что приносит большие деньги. Белорусское кино убыточно с точки зрения капиталовложений, но государство его поддерживает, ведь именно кино, как никакой другой вид искусства, создает имидж страны в мире. Что и происходило благодаря лучшим отечественным фильмам, среди которых «Альпийская баллада», «Иван Макарович», «Меня зовут Арлекино», «Хам», «Приключения Буратино», «Кортик» и мно-

гие другие, получившие международное признание.

Отражая страницы истории, национальный кинематограф сумел объемно раскрыть тему Великой Отечественной войны. Это случилось, когда в профессию пришли режиссеры-шестидесятники, дети войны, и рассказали в фильмах о собственном пережитом. О Беларуси заговорили с почтением и уважением. Белорусское кино доказало, что оно – мощный инструмент сплочения нации, воспитания патриотизма и создания образа народа-победителя. Сегодня же Национальная киностудия «Беларусьфильм» тратит колоссальные бюджетные деньги на весьма сомнительные проекты, которые никак не принесут славы отечественной культуре. Речь идет об игровом кино, поскольку в мультипликации и документалистике ситуация позитивная.

Беларусь имеет богатую историю, полную драмы, интриг и величия. Увы, так случилось, что Крест Евфросинии Полоцкой, первая Библия Скорины, сокровища Радзивиллов, слущкие пояса, картины Шагала и многое другое находится за пределами страны. Однако обо всем этом можно рассказать в художественных фильмах. Мировой опыт показывает, что историческое кино, как полнометражное, так и сериальное,

ОБ АВТОРЕ

СТЕЖКО Наталья Григорьевна.

Родилась в г. Минске. В 1984 году окончила Минский радиотехнический институт, в 1995 году – Белорусскую государственную академию искусств по специальности «Театроведение», в 2003 году – аспирантуру по специальности «Кино-, теле- и другие экранные искусства».

С 1996 по 2001 год работала ведущим редактором ТО «Телефильм» НГТРК Республики Беларусь. В 2002–2007 годах – ведущий редактор студии документальных фильмов «Летопись» Национальной киностудии «Беларусьфильм». С 2007 по 2011 год – главный редактор Национальной киностудии «Беларусьфильм».

С 2002 года на преподавательской работе, доцент кафедры телевидения и радиовещания института журналистики БГУ.

Кандидат искусствоведения (2006), доцент, магистр бизнес-администрирования.

Автор 25 научных работ.

Сфера научных интересов: экранная культура и журналистика, кино- и телекритика, сценарное искусство, менеджмент аудиовизуального производства.

востребовано зрителем. Телесериалы «Тюдоры» (Великобритания), «Великолепный век» (Турция) не только вызвали огромный интерес у публики, но и заработали хорошие деньги.

Еще в мою бытность главным редактором киностудии «Беларусьфильм» литовцы обратились к нам с предложением снять совместный полнометражный фильм про князя Витовта. В сценарии, кстати, довольно талантливо написанном, не было ни слова про белорусские земли и роль наших предков в укреплении Великого Княжества Литовского – все подавалось сквозь призму современной литовской идеологии и заслуг исключительно литовского народа. Режиссер и оператор предлагались из Литвы. Как и актеры на ключевые роли. Очевидно, что литовским коллегам были просто нужны наши деньги и производственные ресурсы студии.

Если бы сценарий действительно правдиво излагал факты, отводя достойную роль Беларуси, это был бы прекрасный проект о нашей общей великой истории. Иначе зачем нам вкладывать государственные деньги, да еще и снимать на Национальной киностудии то, что не имеет отношения к Беларуси? Мы не так богаты.

С точки зрения бизнеса вернуть и тем более заработать деньги на полнометражном кино просто нереально ввиду отсутствия мирового проката. Возможно, имеет смысл вкладывать деньги в имиджевое кино, рассказывающее об истории и культуре Беларуси. Это привлекательно и с точки зрения развития туризма. Как показывает международный опыт, люди всегда хотят побывать в тех местах, где происходило действие того или иного фильма. Руководство же студии сегодня своей задачей видит обеспечение людей работой и зарплатой, а вопрос качества картин стоит на втором месте. В недалеком прошлом Министерство культуры Беларуси инициировало принятие закона о кино, согласно которому государство финансирует 70 % объема производства фильма, остальные 30 % вносит кинопроизводящая компания. Исключение составляют детские картины и дебюты – они получают стопроцентное финансирование. В результате в 2013 году запущены две детские картины и дебютная лента молодого режиссера Александры Бутор. Снимаются фильмы, которые явно

себя не окупают и успех которых весьма сомнителен. Что и показал недавний пример «Киндервилейского привидения» Елены Туровой.

Кино для детей – это как платье «от кутюр». Все должно быть безупречно – и крой, и ткань, и отделка. И ничего лишнего: если есть перебор или «видны швы», произведение искусства не получится. К сожалению, Елена Турова не смогла внятно прописать историю. Кино всегда держится на очень крепкой драматургии и мотивации героев – сценарий должен быть настолько монолитен, чтобы из него нельзя было выбросить ни одной сцены. В «Киндервилейском привидении» же абсолютно невнятные, например, первые появления кота или привидения. А ведь это ключевые фигуры фильма, их надо заявлять очень мотивированно.

Во второй половине картины, когда становится все больше компьютерной графики, смотреть становится откровенно скучно. Исчезает аура фильма. Нет чистоты кадра – появляются взгляды детей в камеру. Складывается ощущение поспешности и недоделанности работы, а также огромное желание Елены Туровой вместить побольше того, что называется экшн, каких-то эффектов. И это перегружает картину. Фильм как бы распадается на две части – первые 20–30 минут все очень органично, четко, выверенно, затем ритм нарушается и картина становится очень неровной, зрительское внимание теряется. Мне довелось смотреть «Киндервилейское привидение» в кинотеатре «Пионер», в заполненном детьми зале. На протяжении всего фильма не было никакой реакции юных зрителей, что весьма огорчительно. Потому что дети всегда очень бурно реагируют, конечно, если им интересно. Впрочем, нельзя не отметить великолепную работу в этой картине наших актеров, оператора-постановщика, художника-постановщика...

Спросите, почему в статье так много внимания именно этой картине? Потому что в ней, как в зеркале, отразились все проблемы «Беларусьфильма». Это третья полнометражная работа в кино талантливого режиссера Елены Туровой. Если на первых двух она набиралась опыта в игровом кино, был замечен ее профессиональный рост, то сейчас прорыва не произошло. В первую очередь из-за слабости сценария. Главная

редакция и должность главного редактора на «Беларусьфильме» были упразднены новым генеральным директором киностудии Олегом Сильвановичем, соответственно, следить за качеством сценарного материала стало некому. Между тем ключевое требование для создания успешного фильма – добротный сценарий. И поскольку в стране нет продюсерского кино, когда продюсер изначально находит отличный сценарий и запускает его в производство, будучи уверенным в успехе фильма, иначе он «прогорит», такая структура, как главная редакция, для национальной киностудии просто необходима.

Меня очень заинтересовала мысль, высказанная О. Сильвановичем в интервью журналу «Беларуская думка» (№1 за 2013 год). На вопрос журналиста о поддержке талантливых проектов, а не тех, которые по каким-то причинам симпатичны руководству, он ответил: «Чтобы это исключить, мы сократили должности главного редактора и художественного руководителя. Зачем они? Сегодня теневых схем нет – госбюджетную поддержку каждого конкретного кинопроекта определяет Министерство культуры на конкурсной основе». И еще цитата: «На студии действует программа постоянной оптимизации. У нас нет главного редактора, художественного руководителя, сокращено количество заместителей гендиректора».

В связи с такими высказываниями у меня возник ряд вопросов к генеральному директору. Особенно хотелось узнать, о каких теневых схемах идет речь и кого конкретно он имеет в виду, ведь последним главным редактором «Беларусьфильма» являлась я. Мой другой вопрос к Олегу Сильвановичу звучал так: «Основная задача главного редактора Национальной киностудии – подбор качественных сценариев, в первую очередь, по белорусской тематике, поскольку именно национальное кино, как никакое другое искусство, формирует имидж страны в мире и вызывает гордость у своего народа. Если говорить об игровом кино, то не приведет ли (или уже привело) сокращение этой должности к появлению низкосортных картин?» К сожалению, руководитель Национальной киностудии от интервью отказался. Это наводит на определенные мысли, и прежде всего об отсутствии ясного видения перспектив и

стратегии развития киностудии «Беларусьфильм».

Сегодня студия оказалась в тупике. Министерство культуры должно в первую очередь отстаивать интересы государства и мотивировать свои структуры на создание национальных произведений искусства. Киностудия «Беларусьфильм», почти всей девяностолетней историей доказавшая свою состоятельность и имеющая колоссальный производственный и творческий потенциал, оказалась в униженном положении. Она приравнена к субъекту рыночных отношений и вынуждена участвовать в конкурсе наравне с другими, неизвестными и никак себя не зарекомендовавшими, даже не белорусскими компаниями. Идея с конкурсом, может быть, и неплоха сама по себе, но совершенно не продумана.

Первые фильмы, созданные по новым условиям, уже появились. Среди них – «Бабу» кинокompании New Wave Production. Удивляет слабость сценария, да и сам факт съемок без режиссера-постановщика красноречив. В итоге мы видим ленту, в которой множество невнятных сцен с большим количеством драматургических линий и параллелей, не доведенных до конца. История не выстроена, характеры не прописаны, поэтому актеры играют «картонно», хотя в фильме снялись очень хорошие белорусские исполнители. Очевидно, из-за отсутствия режиссера-постановщика актерам было трудно справиться со своей задачей. Нельзя не согласиться с Григорием Фрумкиным: «Режиссер до начала и в процессе съемок должен объяснить актерам значение и смысл «сквозного действия», т.е. такого истолкования событий, поступков персонажей, мизансцен, вообще поведения, игры актера от первого до последнего эпизода, чтобы донести до зрителя идею фильма, не исказив ее» [1, с. 98]. Фильм ритмически не выстроен и жанрово не определен. Судя по тому, что задумывали авторы, – это история о доброте белорусской женщины, которая спасла похищенную бандитами азербайджанскую девочку (следует отметить прекрасную работу маленькой актрисы). Много внимания самим бандитам. Но кто они, почему украли девочку и кто ее папа, совершенно непонятно. Возникает вопрос: как такие слабые проекты получают финансирование?

Есть ощущение, что программа «оптимизации» ведет к свертыванию национального кинематографа. Несколько лет назад, а именно в 2010 году, в белорусском кино наметился позитивный поворот. Были созданы довольно успешные картины «Волки» (режиссер Александр Колбышев) и «Масakra» (режиссер Андрей Кудиненко), в Белорусской академии искусств открылся факультет экранных искусств. Началась работа над масштабными проектами: «Колося под серпом твоим» (по мотивам романа Владимира Короткевича), «Шляхтич Завальня» (по мотивам произведения Яна Барщевского), «Евфросиния Полоцкая» (автор сценария Людмила Дубровская), «Янка Купала» (автор сценария Алёна Колунова), «Марк Шагал» и др. Но все они остановились. Тем временем запускаются весьма сомнительные сценарии. За три последних года нет ни одного успешного фильма. К прогремевшим «В тумане» (режиссер Сергей Лозница) и «Роль» (режиссер Константин Лопушанский) киностудия «Беларусьфильм» имеет косвенное отношение с точки зрения развития собственного творческого потенциала. Это попытки приобщиться к мировому опыту копродукции, что, возможно, позволит Беларуси войти в мировое совместное кинопроизводство. Здесь, в первую очередь, необходимо научиться отстаивать свои интересы и способствовать развитию собственных высококвалифицированных творческих кадров на уровне современных стандартов.

Возникает множество вопросов: для кого происходит ремонт на киностудии, для чего открыт новый факультет, для кого готовят актеров, зачем существует Театр-студия киноактера, если сегодня деньги вкладываются в копродукцию, имеющую весьма условное отношение к Беларуси? Со стороны Министерства культуры все это задумывалось как единый кинематографический комплекс, способствующий развитию и укреплению отечественного кино. А в результате запускаются фильмы, которые сразу же вызывают неоднозначные размышления на самые разные темы.

Роль кинематографа в обществе велика. Кино позволяет воспитывать у граждан чувство собственного достоинства и гордость за страну. Настоящие произведения искусства призваны вызывать у человека

яркие эмоции и искренние чувства, воздействовать работе его души. На это еще в XIX веке обратил внимание Л.Н. Толстой: «Искусство есть один из двух органов прогресса человечества. Через слово человек общается мыслью, через образы искусства он общается чувством со всеми людьми не только настоящего, но и прошедшего и будущего» [2, с. 183].

Экранное искусство, к которому относятся кино и телевидение, имеет очень мощное воздействие на общество, потому что оно самое массовое и доступное. Такие великие государства, как Россия, США, Франция, Италия, Германия, Великобритания, большое внимание уделяют своему кино. Через классические произведения литературы, легенды, мифы, далекую и современную историю они рассказывают о своей стране. Можно создавать национальные мифы на основе народных легенд и снимать по ним кино, как это, например, делают англичане в своих фильмах про короля Артура (неизвестно, существовал ли он на самом деле). Такие произведения искусства имеют сильное влияние на нацию, ее консолидацию, вызывают гордость и заявляют всему миру про величие народа.

Национальное самосознание необходимо целенаправленно воспитывать на лучших примерах истории. «Если учесть, что мифы легко запоминаются и долго держатся в памяти, что они подчас имеют некий простой, но интересный сюжет, что наиболее талантливо исполненные мифы насыщены яркими образами и сами по себе – в целом представляют яркий образ, то становится понятным, почему в XXI веке люди не отвергают даже сомнительных мифов» [3, с. 192]. К слову, в белорусской истории достаточно тем, по которым можно создавать кинофильмы и сериалы, причем в разных жанрах. Это могли бы быть приключенческий фильм о жизни Соломеи Русецкой, или авантюрно-приключенческий «Язэп Крушинский» по Эмитраку Бядуле, или драма, основанная на образах Евфросинии Полоцкой, Всеслава Чародея, Льва Сапег, и даже мистика – по произведениям Яна Барщевского. Как говорил известный русский писатель Сергей Довлатов, «прославить человека могут только его дела. Слава народа – в его истории, культуре, религии» [4].

Кино – это разговор со зрителем по душам, поэтому очень важно кто говорит, о

чем и как. Если разговор талантливый, то происходит катарсис и человек становится лучше. Если нет, то это насилие над душой человека...

Секрет успешного фильма прост и давно известен – это хороший сценарий и талантливый режиссер. Под хорошим сценарием подразумевается безупречно разработанная история с главным героем и событием, которое всегда имеет завязку, кульминацию и развязку. И без конфликта никуда – именно он удерживает внимание зрителя. Присутствие этих составляющих дает надежду на создание истинного аудиовизуального произведения искусства.

В настоящее время на киностудии «Беларусьфильм» находится в производстве восемь игровых картин. Фильмы разные и по содержанию, и по жанру. Неприлично заранее предсказывать их будущее – все всегда надеются на успех. Но, проанализировав содержание будущих фильмов, можно сказать достаточно точно, что стратегии развития белорусского национального кинематографа не наблюдается. Фильмы запускаются случайные. Это отражает позицию руководства «Беларусьфильма», которая, повторюсь, заключается в том, чтобы поддерживать студию в рабочем состоянии. В результате просто осваиваются государственные деньги, само же качество картин уходит на второй план.

Тем не менее успех белорусского кино возможен. И он придет, если разработать четкую стратегию развития студии, опираясь на опыт мировых кинодержав. Сегодня кино существует в двух видах – полнометражных игровых фильмов для большого экрана и кинофестивалей и телевизионных многосерийных фильмов. На телевизионном кинопродукте можно и нужно зарабатывать деньги. Его следует, как показывает мировой опыт, создавать совместно с телеканалами. Такое производство при

грамотном маркетинге очень быстро себя окупает.

А вот полнометражное игровое кино должно сниматься по белорусской тематике, с перспективой показа на международных кинофестивалях и в местном прокате. Это так называемое брендовое, или имиджевое, кино, рассказывающее о Беларуси. Причем неважно, будет происходить действие в древние времена или в наши дни. Главный упор необходимо делать на качественный сценарий и талантливую режиссуру. Таких специалистов можно приглашать из других стран. Например, в свое время известные киносценаристы Зоя Кудря и Александр Митта охотно согласились написать сценарий о Марке Шагале по предложению студии «Беларусьфильм». Проект, к сожалению, не состоялся.

Министерству культуры Беларуси необходимо определить темы, по которым следовало бы создать сценарии: это заказ государства, поскольку оно выделяет деньги. И лишь после утверждения сценариев можно запускать такие фильмы в производство. Что касается сериалов, то источники финансирования могут быть разными: средства телеканалов, спонсорские или собственные студийные деньги. Важно хорошо знать своего зрителя и его предпочтения, для чего необходимо исследовать целевую аудиторию и только потом выбрать тему и жанр. Пожалуй, не стоит забывать про белорусскую тематику, поскольку качественные исторические сериалы очень хорошо покупают другие каналы, в том числе и зарубежные.

Белорусский кинематограф имеет богатую историю и традиции. Белорусы любят свое кино и хотят продолжать гордиться им. Мы выстояли в очень непростые 1990-е годы, когда национальное кино потеряли многие страны бывшего СССР. Мы сохранили производственную базу и кадры. Современная, грамотная, хорошо разработанная стратегия развития, высококачественный менеджмент и маркетинг позволят вывести киностудию «Беларусьфильм» из тупика. Ставку в белорусском кино необходимо делать на профессионалов высокого уровня, причем во всех сферах. Тогда его будущее будет успешным, тогда оно сможет занять достойное место в отечественной культуре и современной государственной политике. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Фрумкин, Г.М. Телевизионная режиссура. Введение в профессию: учеб. пособие для вузов / Г.М. Фрумкин. – М.: Академический проект, 2009. – 137 с.
2. Толстой, Л.Н. Что такое искусство? / Л.Н. Толстой // Собр. соч.: в 22 т. – М.: Художественная литература, 1983. – Т.15. – 432 с.
3. Фрумкин, Г.М. Сценарное мастерство: кино – телевидение – реклама: учеб. пособие / Г.М. Фрумкин. – 4-е изд. – М.: Академический проект; Гаудеамус, 2011. – 224 с.
4. Довлатов, С. Марш одиноких / С. Довлатов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://readr.ru/sergey-dovlatov-marsh-odinokih.html?page=25>. – Дата доступа: 25.02.2014.