

УЗЕЛ ПРОТИВОРЕЧИЙ

РАЗМЫШЛЕНИЯ О МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ И КОНФЕССИОНАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ В КРЫМУ И УКРАИНЕ



Леонид ГРАЧ,
депутат Верховной
Рады Украины

Крым всегда был открыт и предрасположен к диалогу культур и верований. Из глубины веков идет древняя традиция Тавриды быть прибежищем, домом, родной землей для оседлого населения, кочевников, скотоводов и земледельцев. В Крыму обосновывались люди, относящиеся к самым различным этническим группам и народностям: хазары и протоболгары, печенеги и половцы, готы и гунны, караимы и крымчаки. На этой земле жили и сегодня живут русские и украинцы, татары и немцы, болгары, чехи, эстонцы и многие другие. Однако в настоящее время некоторые украинские политики своими действиями ставят под угрозу хрупкий этно-конфессиональный мир не только в Крыму, но и во всей Украине.

Как известно из истории, коренное население полуострова вплоть до средних веков именовалось скифами, которые являлись одними из прямых предков восточных славян. Рядом жили и другие народы, часто существенно отличающиеся от них по социальному устройству, языку и культуре. Все это требовало выработки такой модели отношений, главной составляющей которой была бы терпимость и толерантность. Не случайно именно крымская земля взрастила такую славную личность, как Исмаил Гаспринский. Он считал необходимостью, чтобы «русские и мусульмане лучше непосредственно изучали друг друга без предвзятости или заказных предубеждений. Тогда бы они увидели, что кроме верований все остальное сближает и скрепляет их». Как будто для сегодняшнего дня написаны эти слова о важности добрососедского сотрудничества между православленным славянством и мусульманским миром.

Крым – своеобразный перекресток цивилизаций. Поэтому здесь намного сильнее, чем в других регионах Украины, ощущается опасность, связанная с ростом взаимной напряженности между исламом и христианством. Нельзя отрицать, что отношения между двумя крупнейшими ми-

ровыми конфессиями в последние годы приобретают драматический характер, что вызывается как сознательными провокациями, так и агрессивной политикой ряда государств.

Крымский полуостров – близкое к Востоку (как в географическом, так и в культурном смысле) «подбрюшье» Европы. Европейская цивилизация на протяжении столетий соприкасалась в Крыму с исламским миром. Нельзя закрывать глаза на то, что периоды мирного сосуществования сменялись враждой. Ситуация в мире сегодня такова, что любой межконфессиональный конфликт может стать причиной масштабных столкновений. В отличие от 70-х годов прошлого века, когда взаимная напряженность также угрожала привести к межцивилизационному конфликту, теперь в мире нет ни СССР, ни мировой системы социализма, выступавших мощным фактором стабилизации, заставлявших ведущие страны Запада сдерживать собственные амбиции.

Как политик, работавший в Крыму в тот период, когда неожиданно для многих началось резкое обострение межэтнических отношений, хорошо осознаю, какой огромный ущерб взаимному доверию и уважению нанесла депортация проживавших на полуострове болгар,

греков, немцев и крымских татар. Возобновить и продолжить межнациональный диалог после их возвращения на крымскую землю на практике оказалось делом чрезвычайно сложным. Очевидно, что межэтническая напряженность была бы несравнимо меньшей, если бы в стране сохранились социалистические общественные отношения и развитая социальная сфера. В нынешней же ситуации естественное негодование против грабежа государственной собственности и униженного положения большинства членов общества при содействии национал-радикалов принимает националистическую окраску. Связанная с этим опасность пока плохо осознается: точнее говоря, украинская правящая верхушка вообще не желает о ней думать.

Такая значительная этническая группа, какой являются крымские татары, чувствует себя несправедливо ущемленной и обиженной. При этом националисты имеют все возможности для агитации, а какая-либо внятная политика власти, направленная на решение социальных проблем, отсутствует. Энергия социального протеста, по вполне понятным причинам особенно сильная в крымско-татарской среде, ищет выхода, а украинская правящая группировка позволяет национал-радикалам использовать ее для выдвижения собственных лозунгов и требований, для провоцирования межэтнического противостояния.

Нередко за последние годы межнациональный мир полуострова оказывался на грани взрыва. И только благодаря консолидирующей роли русского большинства, проживающего в Крыму, высокому уровню культуры и толерантности крымского общества удалось стабилизировать ситуацию. Важнейшим фактором стабильности стало урегулирование отношений между Крымом и Киевом посредством принятия Конституции автономии. Уникальное, сложившееся веками сообщество крымчан, людей с общей культурой и историей, пока позволяет нам блокиро-

вать и оттеснить на периферию политической жизни национал-радикализм, ведь нам не понаслышке известна опасность его проявления. Сегодня как никогда мы чувствуем зловещую тень терроризма, который в любой момент может посетить и эту благословенную землю. Более того, развернувшийся в последние 16 лет спор о том, чей Крым, может в итоге обернуться тем, что Крым станет ни украинским, ни российским.

Было бы ошибкой считать, что поддержка национал-радикалов или насильственная украинизация Крыма, вызывающая всеобщее раздражение, объясняются недопониманием сложности и уникальности крымской ситуации. Украинская правящая группировка провоцирует напряженность в Крыму совершенно сознательно, рассчитывая при помощи внутрикрымского конфликта разрушить сформировавшийся на полуострове центр борьбы за сохранение восточнославянского пространства, блокировать связи Крыма с Россией, имеющие для Украины общенациональную значимость. Господство олигархических группировок полностью нелегитимно, а проводимый ими государственный курс прямо противоположен общественным потребностям и национальным интересам. Поэтому они могут править, только раскалывая общество, натравливая различные общественные группы друг на друга, создавая иллюзию необходимости разрыва с восточнославянской цивилизацией и собственным историческим прошлым для сохранения единства страны. Помимо провокационного курса в Крыму, проводимого при явном и скрытом содействии национал-радикалов, подобная тактика сторонников евроатлантической интеграции проявляется и в давлении на каноническую Православную Церковь.

Властная группировка, втягивающая Украину в евро-атлантическое пространство, уже давно открыто вмешивается в дела Православной Церкви. Особенно усилилась эта тенденция после

ГРАЧ Леонид Иванович.

Родился в 1948 году в Винницкой области (Украина). Военную службу проходил в Севастополе. В 1975 году окончил юридический факультет Кубанского государственного университета, в 1985-м – Высшую партийную школу при ЦК Компартии Украины.

В 24 года возглавил крупнейший в Крыму профсоюзный комитет объединения «Керчьрыбпром».

С 1980 года – на партийной работе. В 1991-м избран первым секретарем Крымского областного комитета Компартии Украины.

В 1984–2006 годах избирался депутатом Крымского областного Совета, а затем Верховного Совета АРК. С мая 1992 года – председатель Союза коммунистов Крыма, с сентября 1993 года – первый секретарь вновь созданного Крымского рескома, член Президиума ЦК Компартии Украины.

С 1998 года и по настоящее время на всех выборах законодательных и представительных органов власти завоевывает одновременно два мандата – в Верховный Совет Украины и Верховный Совет Крыма. С октября 2008 года – народный депутат Украины, член Комитета Верховной Рады Украины по вопросам правосудия. Доктор исторических наук, профессор, заслуженный юрист Украины.

Автор свыше 400 публикаций, в том числе монографий и брошюр.

В 2008 году Указом Президента Российской Федерации за большой вклад в укрепление дружбы и сотрудничества между Россией и Украиной награжден Орденом Дружбы.



Леонид Грач с митрополитом Кириллом (второй справа) и другими иерархами Русской Православной Церкви во двореке Ливадийского дворца

президентских выборов 2004 года. Церковная сфера Украинской православной церкви Московского Патриархата становится объектом нападков президентского окружения. Это нужно для того, чтобы помочь утверждению в общественном сознании националистических представлений.

Вопреки уже высказанному Украинской православной церковью Московского Патриархата (УПЦ МП) отрицательному мнению по поводу навязчивой идеи Виктора Ющенко о создании своего варианта «Украинской Поместной Церкви» (это будет означать легитимизацию раскола) брат украинского президента народный депутат Петр Ющенко встает во главе созданной некой общественной организации «За поместную Украину». Хорошо понятна конечная цель этого балагана, кстати говоря, совершенно неуместного в современном государстве, полностью отделенном от церкви. Вопреки позиции Священного Синода канонической Украинской Православной Церкви государственные чиновники, злоупотребляя своим служебным статусом, с привлечением административного ресурса пытаются утвердить «единую поместную церковь». Они ясно дают понять всей бюрократической вертикали, в чем заинтересованы президент и его ближайшее окружение.

Причем строительство этой «поместной церкви» предлагается вести на базе рас-

кольнической с точки зрения всех существующих Православных Церквей, политической по своей сути, псевдоцерковной структуры Филарета (Денисенко). Представители проамериканского крыла украинской власти бесцеремонно вторгаются в пространство религиозной веры с тем, чтобы уничтожить сохраняемый Православной Церковью дух соборности. Они стремятся подорвать канонические устои объединяющего восточнославянское пространство Православия, чьи киевский и московский духовные центры представляют собой единое целое. Делают все, чтобы расколоть украинское общество, оторвать его от России уже не только территориально, но и духовно, завершить начатый 16 лет назад процесс разделения народов. А позиция руководства УПЦ МП никого не интересует. Тон задает В. Ющенко, афиширующий на телеэкранах свое покровительство раскольникам. Преданный анафеме канонической Православной Церковью, непризнанный ни одной из христианских церквей Филарет Денисенко – постоянный спутник президента Украины во всех наиболее важных государственно-церковных мероприятиях.

Очевидно, что насильственное навязывание народу представлений о необходимости вступления Украины в НАТО и отторжение Украинской Православной Церкви от Московского Патриархата – две составляющие единой пропагандистской политики, имеющей явную проамериканскую направленность. Причем два этих различных направления имеют явно провокационный характер и работают на раскол страны и народа.

Заявление Денисенко о «начале наступления на Московский Патриархат» идет в одном русле с антироссийской политикой украинской верхушки. Раскольническая группировка, выступающая против канонической Православной Церкви, использует тактику провокационных и деструктивных действий, инспирированных проамериканскими кругами. В Укра-

ине налицо мощная тенденция к объединению всех антироссийских сил, включая УПЦ Киевского Патриархата. Разразившийся впервые с такой силой за эти 16 лет государственный кризис раскольническая церковь использует как удобный момент для нанесения еще одного, по их замыслу решающего удара по Москве. Для этого и было сделано обращение УПЦ КП к Виктору Ющенко с просьбой о вмешательстве в церковную ситуацию и проявлении воли для создания независимой от Москвы Церкви. Идея «самостийности» Православной церкви в Украине сегодня – это открытая, задекларированная угроза существованию государственного строя, восточнославянского и православного единства. Пропаганда создания так называемой единой общей церкви, независимой от Московского Патриархата, под патронатом «оранжевой» проамериканской власти – это начало процесса распада страны, утраты национального единства, возникновения угрозы масштабного гражданского противостояния. Далекая на первый взгляд от геополитики тема религиозности, воцерковленности народа становится страшным оружием в руках националистов и национал-либералов.

Государственная система в Украине в настоящее время оказалась в ситуации тяжелого кризиса, превосходящего по своим масштабам все кризисные явления минувших лет. Эти процессы пронизывают все сферы общественной жизни, все властные и политические структуры. А поддержка церковного раскола, государственное давление на Православную Церковь становятся в один ряд с антиконституционными действиями президентского окружения. Они вызваны усиливающимся и вступающим на наших глазах в решающую фазу противостоянием между сторонниками прозападного курса и общественным большинством.

Сейчас Украина стоит на геополитической растяжке, пассивно ожидая взрыва социальных межрегиональных и межэт-

нических противоречий. Для Украины внеблоковый статус принципиально невозможен. Перед подобным выбором мы уже стояли в середине XVII века. Тогда Богдан Хмельницкий, сумевший стать общенациональным лидером, сделал выбор в пользу России, что позволило сохранить культурную идентичность народа Украины и обеспечить ему весомую роль в истории Европы.

Я много думаю о том времени. О тех тревогах и надеждах, которые существовали тогда в украинском обществе, о тех перспективах, которые могла открыть перед восточнославянским миром реализация геополитической стратегии Богдана



Хмельницкого. Весь опыт политика, доставшийся мне, что называется, потом и кровью, убеждает в том, что у нас есть исторический шанс. Взяв все лучшее из нашего советского прошлого, мы можем приступить к созданию справедливого и демократического общества. Нужно только научиться твердо и последовательно бороться за свои убеждения. Это обязательно принесет результат. Убежден, построить социально справедливую, по-настоящему независимую, демократичную, активно противодействующую капиталистической глобализации Украину мы можем все сообща и только в союзе с Россией, Беларусью и другими республиками бывшего СССР. ■

На партизанской
маевке.
2 мая 2008 года