



# Фундамент жизни народа

## Исторические и социокультурные истоки становления белорусской государственности

УДК 304.2



Ядвига ЯСКЕВИЧ,  
доктор философских наук,  
профессор

**Ядвига ЯСКЕВИЧ. Фундамент жизни народа. Исторические и социокультурные истоки становления белорусской государственности.** Автор раскрывает исторические и социокультурные истоки становления белорусской государственности, опираясь на реконструкцию основных этапов истории Беларуси. В статье обосновывается мысль о том, что традиционные формы институциональной организации общемирового общегития в виде взаимодействия национальных государств столь же актуальны и сегодня в условиях глобализации. Поэтому все более очевидной становится необходимость сохранения национальных традиций и культурных приоритетов в контексте становления и укрепления белорусской государственности.

**Ключевые слова:** белорусская государственность, взаимодействие национальных государств, глобализация, история Беларуси, специфика белорусской культуры, сохранения национальных традиций и культурных приоритетов.

**Yadviha YASKEVICH. Foundation of a nation. Historical and socio-cultural background of the Belarusian statehood.** The author analyzes milestones of Belarus' history and examines historical and socio-cultural origins of the Belarusian statehood. The author believes that traditional forms of global institutional management in the form of interaction of nation states remain just as relevant in the era of globalization. Therefore, it is getting increasingly obvious that Belarus should preserve national traditions and cultural values as it develops and strengthens its statehood.

**Keywords:** Belarusian statehood, interaction of nation states, globalization, history of Belarus, specificity of Belarusian culture, preservation of national traditions and cultural priorities.

**И**стория Беларуси представляет собой часть истории общеславянской, европейской и мировой цивилизации. Прошлое нашего народа – неотъемлемое богатство и важнейший фактор нацио-

нального самосознания и развития белорусской государственности. Именно поэтому историческая летопись Беларуси должна строиться на национальных приоритетах белорусского народа, патриотического отношения к своему Отечеству, то есть исходить из объективных, национальных позиций, с привлечением репрезентативных документов по всем периодам развития белорусского этноса, исходя из международного характера исторической науки и исторического процесса. Любая нация не может быть жизнеустойчивой и стабильной без подлинно осмысленного и исторически восстановленного прошлого, поскольку история, как подчеркивал Вацлав Ластовский, это фундамент, на котором строится жизнь народа [1, с. 7–17].

В отечественной науке последних десятилетий в основном используется

### ОБ АВТОРЕ

#### ЯСКЕВИЧ Ядвига Станиславовна.

Родилась в г. Борисове. Окончила Белорусский государственный университет (1974), после чего работала на кафедре марксистско-ленинской философии того же вуза преподавателем, доцентом, профессором. С 1998 года – завкафедрой философии и культурологии Республиканского института высшей школы, с 2001 по 2005 год – проректор этого вуза по учебной работе. С 2005 по 2016 год – директор Института социально-гуманитарного образования Белорусского государственного экономического университета.

С апреля 2016 года – завкафедрой социальной коммуникации факультета философии и социальных наук БГУ.

Доктор философских наук (1992), профессор (1994).

Автор более 500 научных работ, в том числе свыше 40 монографий, учебников и учебных пособий по философии, этике, логике и др.

Сфера научных интересов: философия и методология науки, социальная философия, философия политики, история и теория культуры.

цивилизационный подход, который сочетается с формационным и обеспечивает более адекватное понимание прошлого Беларуси в контексте мирового процесса с признанием национальных и общечеловеческих ценностей и приоритетов в осмыслении событий и фактов, рассмотрением отечественной истории как органичной части европейской и мировой истории, актуализацией проблемы белорусской государственности.

Уже в середине 1980-х годов Беларусь вступила в период радикальных социально-политических трансформаций, обусловленных кризисными явлениями в жизни советского общества. Возможности использования административных методов в экономике были исчерпаны, в СССР провозгласили курс на «ускорение социально-экономического развития страны» и «перестройку». Радикальные события 1990-х годов способствовали становлению белорусской государственности и ее политических институтов (институты президентства, парламентаризма и др.). 27 июля 1990 года Верховный Совет БССР принял Декларацию о государственном суверенитете БССР. С этого времени и начинается строительство белорусского государства, сопровождающееся вхождением Беларуси в новые союзы с бывшими республиками СССР, в том числе в Союзное государство с Российской Федерацией, в Евразийский экономический союз и др. [2, с. 165–166].

Национальная культура белорусов складывалась на основе белорусского этноса во взаимодействии с различными этническими группами – русскими, поляками, литовцами, украинцами, евреями, татарами и др. На протяжении всего своего развития она ощущала влияние традиций других народов и сама значительно влияла на них. Тесные взаимосвязи были обусловлены, прежде всего, географическим положением Беларуси между Востоком и Западом, также тем, что на ее территории располагаются два больших культурных региона – православно-византийский и римско-католический [3, с. 268–271].

За время совместного существования белорусского, украинского и русского народов в составе Киевской Руси (IX – первая треть XIII века) в основном сформировалась довольно близкая в этническом плане для всего населения материальная и духовная культура, ценности которой в одинаковой степени принадлежат духовному наследию этих народов. Большую роль в обогащении духовной жизни белорусов, приобщении их к христианской религии сыграли просветители Евфросиния Полоцкая, Кирилл Туровский, Климент Смолятич, Авраамий Смоленский и другие выдающиеся церковные деятели, писатели и мыслители. На протяжении XI–XIII веков значительное влияние на уровень зодчества, письменности, светского и церковного изобразительного искусства оказывали византийские каноны и традиции. По утверждению известного белорусского философа Владимира Конона, культура этого времени представляла собой тип «раннехристианского Возрождения», рожденного столкновением и синтезом творческих исканий молодого этноса, христианского духовного подвижничества и принесенной из Византии эллинистической культуры [4].

В период с конца XIII по XV век происходит сложный культурный синтез: к славяно-византийской традиции присоединяются западноевропейские творческие импульсы. В XVI веке эти влияния усиливаются и происходит становление старобелорусского языка, развитие художественной культуры на основе собственных культурных особенностей в сочетании с византийскими и западноевропейскими образцами. «Христианский» гуманизм белорусского Возрождения, этическая направленность произведений национальной литературы, ценности либерализма, религиозная толерантность – все это определило особое значение данного периода и было положено в основание белорусской культуры.

Широким связям белорусской и европейской культур наряду с географическим положением содействовал и общественно-политический строй, направленный на освоение лучших до-

стижений западноевропейской цивилизации. Расцвету экономической и культурной жизни белорусских городов способствовали Магдебургское право, а также плодотворная работа в этих населенных пунктах мастеров из Западной Европы (немецких, итальянских, нидерландских и др.). Значительное развитие, наряду с кириллическими изданиями, получили и латиноязычные книги. Учеба в университетах Кракова, Падуи, Болоньи, Кенигсберга была для тогдашней белорусской интеллигенции обычным явлением. В Великом Княжестве Литовском белорусские культура и язык стали основными для различных этносов, населяющих его.

Оформление белорусской народности в период ВКЛ и становление белорусского типа культуры связано, прежде всего, с развитием языка. В это время Ф. Скориной был сделан перевод Библии на старобелорусский (по тогдашней терминологии – «руська мова») язык. На нем писались соглашения, велось делопроизводство, архив государственной канцелярии, который сохранился под названием Метрика Великого Княжества Литовского, созданы три редакции Статута ВКЛ. Посредством родного языка представители белорусского Возрождения выражали принадлежность к своей культурной традиции.

Гуманистические идеи и ценности европейского Ренессанса дали толчок созданию на отечественной почве оригинальных литературных произведений. Только во второй половине XVI века объемом выпущенных в Беларуси книг в десять раз превышал количество изданий, отпечатанных в Московском государстве.

В XVI – начале XVIII века первостепенную роль в развитии белорусской культуры начинает играть конфессиональный фактор. Религия становится и признаком культурной принадлежности. Попыткой создания собственной белорусской религии в каком-то смысле можно назвать униатство (объединение западной и восточной ветвей христианства с признанием верховенства римского папы и сохранением греческой обрядности). В конце

XVIII века с ним отождествляло себя около 70 % населения Беларуси. Уния не только стала религией большинства населения, в богослужении она использовала белорусский язык. На протяжении более чем двухсотлетней истории униатства в Беларуси на его ценностях выросло несколько поколений. Сликвидацией унии в 1839 году начался массовый переход в католичество и православие. После чего в вопросах религии у белорусов к XIX веку сложились определения – «веры польской» (уния и католичество) или «веры русской» (православие). Долгое время существовало такое представление: католик – значит поляк, православный – русский.

С конца XVIII века белорусские земли оказались в составе Российской империи. В это время в белорусской культуре первостепенное значение начинают приобретать явления народной культуры. Это было закономерно в условиях, когда высшие слои общества переходили в русло сначала польской, затем – русской государственности. Национальной культуре для того, чтобы сохранить себя, требовалось «перейти» на иной уровень – народный, фольклорный. Начиная с XIX века белорусская культура приобретает уникальную особенность, становится культурой крестьянства, в основе которой лежит богатейший фольклор.

Поиск специфичности, собственного «лица» белорусской культуры характерен для наших национальных деятелей XIX – начала XX века (Ф. Богушевич, Я. Купала, И. Абдиралович, А. Цвикевич и др.). Во второй половине XIX века возникает проект построения национальной культуры. Начинается интенсивное изучение истории белорусского края, его языка, богатых фольклорных традиций. Возникает феномен польско-белорусских поэтов и писателей: А. Мицкевич, Я. Чечот, В. Сырокомля и др. В конце XIX века народ из объекта описания и исследования превращается в субъект истории. Начинается формирование дискурса национального возрождения.

Одним из первых сформулировал идею белорусского пути И. Абдиралович (Кончевский). В своем трактате «Адвечным

шляхам: дасьледзіны беларускага сьветагляду» (1921) он рассматривает историю Беларуси как историю колебания между Западом и Востоком. Отсюда и возникает идея пути, средством движения по которому является творчество [5, с. 23].

Для Беларуси проблема самоидентификации связана со сложностью исторического пути развития, прерывистостью культурной традиции. Нахождение Беларуси в составе Речи Посполитой, Российской империи, СССР повлияло на менталитет нашего народа, систему его ценностей. Белорусские земли на протяжении значительного исторического времени постоянно подвергались переделам. Возможно этим объясняется то, что самоидентификация белорусов носила в основном локальный характер и основывалась больше на принадлежности к определенной территории, местности, региону («тутэйшыя»), социальной группе (православные, католики и т. д.), клану, роду, семье, не доходя до уровня нации и государства. Исключительная любовь к родной земле, привязанность к родным местам, хозяйственность, бережливость, трудолюбие, гостеприимство, сострадание, преданность семье и семейно-родовая солидарность – характерные черты менталитета белорусов.

В последние десятилетия вопрос национально-культурной самоидентификации приобрел большую остроту. Это связано с глобальными изменениями, которые сейчас происходят в мире. Национальная идентичность, как и культурная, не является чем-то раз и навсегда данным, неизменным. Она имеет свойство зарождаться и исчезать, переживать процесс трансформации и быть все время в развитии. В частности, получили распространение новые информационные формы бытия в культуре. Они создают принципиально новые сферы культурной идентичности – самоопределения личности в системе культуры.

Если в «классической» культуре идентичность осознавалась и строилась как набор определенных стандартов поведения и мышления, основанных на традиционных формах трансляции ценностей,

то для «мозаичной» культуры информационного общества характерен широкий спектр возможных ценностных ориентаций и стилей жизни. Современные процессы глобализации ведут к созданию глобальной культуры, пространством которой становятся не отдельные части Земли, а весь мир. Возникает все больше транснациональных структур: культурных, политических, экономических. Национальный и культурный факторы идентичности сохраняются, но играют меньшую роль в сравнении с индивидуальной и групповой идентичностью.

Активность информационных процессов к концу XX – началу XXI века стала столь высокой, что возникает необходимость адаптации всей системы культуры к глобальному информационному полю человечества. Формируется общее коммуникационное пространство, с общепринятыми правилами, нормами и стереотипами, пронизывающее все культуры.

Классическая эпоха локальных культур с ее завершенностью, стационарностью, наличием соответствующих оппозиций («свой – чужой»), пространственной отдаленностью друг от друга, своего рода «иммунитетом» к другой культуре, не допускающим чуждых элементов и влияний, относительно замкнутой семиотической, языковой системой, жесткой рационально-теоретической парадигмой с высоким статусом и верой в науку трансформируется в современной ситуации в глобальное коммуникационное пространство. Оно, в свою очередь, создает иные правила и способы общения, обеспечивая динамичное развитие культуры, теряющей стационарность и завершенность, разрывая границы и создавая предпосылки иного типа единства.

Кроме этого, становление глобального коммуникационного пространства приводит к увеличению скорости разрушения старых ценностей, к сжатию временных рамок этого процесса. Поэтому все более очевидна необходимость сохранения национальных традиций и культурологических приоритетов. Изменяется традиционная система культурной коммуникации, в результате чего начина-

ется разрушение локального характера культуры и актуализируется проблема сохранения национальных культурных приоритетов [6, с. 28]. Глобальное взаимодействие культурных традиций, не оставляющее иллюзий по поводу возможности сохранения «чистых», локальных образований в их первозданном этническом и социокультурном изоляционизме, приводит к становлению в XXI веке глобальной культуры, с глубинным диалогом различных культур, религий, народов и обновленной шкалой общечеловеческих ценностей.

На фоне глобального кризиса актуализируется необходимость системных исследований проблемы взаимоотношений глобального и национального, сохранения национальных приоритетов, исследования феномена глобализации, ее воздействия на национальную культуру, экономику, политику. Глобализация парадоксальным, на первый взгляд, образом повысила ценности самобытности, специфики, неповторимости каждой из объединяющихся «единиц» – национальных государств.

Некоторые исследователи утверждают: современная глобализация унифицирует этнизм (ориентацию на национальные приоритеты) и приведет к «постнацио-

нальному самопониманию политического целого», «постнациональному обществу». При этом возлагается надежда на некую вненациональную всеобщую политическую культуру, которая позволит перестроить солидарность граждан «на абстрактной основе конституционного патриотизма», не прибегая к ментальной укорененности в нации, в истории и не порождая жертв национально-культурной идентичности. Граждане Евросоюза с целью гражданской солидарности, невзирая на национальные границы, должны научиться признавать друг друга в качестве одной и той же государственно-политической системы [7, с. 215].

Альтернативные модели «объяснения Европы» считают как нацию, так и национальное государство своими основными ориентирами. Трансформация в «глобальное гражданское общество» не должна быть ответом, по мнению немецкого профессора философии Манфреда Спикера, на вызовы глобализации [8].

Становится ясно, что традиционные формы институциональной организации общемирового общежития в виде взаимодействия национальных государств, совершенствование и усиление приоритетов государственности, регулирования и управления экономикой на самом деле при переходе к глобализации и рынку отнюдь не снижаются, а во многих отношениях даже возрастают, ибо государство должно взять на себя принятие решений, которые необходимы обществу.

Сегодня приоритетными для белорусов должны стать ценности языка, собственной истории, национальные традиции и обычаи, общечеловеческие идеалы добра, правды, справедливости. Кристаллизация белорусского «Я», сохранение самобытности, оригинальности и неповторимости культурно-цивилизационного феномена Беларуси, выстраивание отношений с другими культурами на основе диалога и поликультурализма выступают необходимым условием развития нашей национальной культуры, а на ее базе – белорусской государственности. ▀

Статья поступила  
в редакцию 15.03.2018 г.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гісторыя Беларусі: курс лекцый: у 2 ч. – Мінск: РІВШ БДУ, 2000. – Ч. 2: XIX–XX стагоддзі / П.І. Брыгадзін [і інш.]. – 2002. – 656 с.
2. Основы идеологии белорусского государства: учеб. пособие для слушателей системы повышения квалификации руководящих кадров, преподавателей и специалистов системы образования / Г.А. Василевич [и др.]; под общей редакцией Г.А. Василевича, Я.С. Яскевич. – Минск: РИВШ, 2004. – 477 с.
3. Яскевич, Я.С. Философия и наука: время диалога, ответственности и надежды: избр. труды / Я.С. Яскевич. – Минск: Право и экономика, 2014. – 551 с.
4. Конач, У. Архетыпы беларускага менталітэту: спроба рэканструкцыі паводле нацыянальнай міфалогіі і казачнага эпасу / У. Конач // Беларусіка-Albaruthenica / рэд. А. Анціпенка і інш. – Мінск: Навука і тэхніка, 1993. – Кн. 2: Фарміраванне і развіццё нацыянальнай самасвядомасці беларусаў. – С. 18–28.
5. Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: Дасьледзіны беларускага свѣтагляду / І. Абдзіраловіч. – Менск: Навука і тэхніка, 1993. – 27 с.
6. Миронов, В.В. Коммуникационное пространство как фактор трансформации культуры и философии / В.В. Миронов // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 27–43.
7. Хабермас, Ю. Политические работы / Ю. Хабермас. – М: Праксис, 2005. – 368 с.
8. Спикер, М. Глобализация и развитие: Перспективы христианской доктрины [Электронный ресурс]: доклад на интернет-конференции «Глобализация и столкновение идентичностей», 7 марта 2003 г. / М. Спикер. – Режим доступа: [http://www.religare.ru/2\\_2274.html](http://www.religare.ru/2_2274.html). – Дата доступа: 05.05.2018.