

Услуги, которые мы не выбираем



Бронислав ВРУБЛЕВСКИЙ,
кандидат
технических наук,
профессор,



Тихон ЛИПНИЦКИЙ,
аспирант

По этой причине в нашей стране, как и во многих других государствах мира, уровень жилищно-коммунального обслуживания справедливо отнесен к одним из основных критериев полноценного развития экономики и общества. С другой стороны, за двадцать лет суверенного развития Беларуси ее ЖКХ вкупе со строительным сектором так и не смог избавиться от клейма самого критикуемого в обществе. Так, с незавидным постоянством более трети обращений граждан в органы государственного управления являются жалобами на работу именно организаций

Значение жилищно-коммунального сектора в обеспечении нормального функционирования экономики Республики Беларусь трудно переоценить. Регулярно его услугами пользуется подавляющая часть населения страны, а целый ряд производственных и непроизводственных процессов, протекающих в городах и городских поселениях, просто немыслим вне его деятельности.

жилищно-коммунального и строительного секторов. Во многом по этой причине в конце 2010 и начале 2011 года правительством страны даже всерьез рассматривался вопрос о целесообразности существования Министерства жилищно-коммунального хозяйства как такового: предполагалось присоединить его в качестве департамента к Министерству архитектуры и строительства и, таким образом, возложить на одно ведомство все проблемы как по строительству, так и по эксплуатации жилищного фонда. В связи с этим стоит задуматься о причинах создавшегося положения с учетом накопленного мирового опыта работы аналогичных отраслей.

Большинство современных авторов – ученых, журналистов, чиновников – корень проблем отечественного ЖКХ видят в неразвитости конкуренции на рынке соответствующих услуг. Именно указанное обстоятельство, по их мнению, является причиной того, что

ОБ АВТОРАХ

ВРУБЛЕВСКИЙ Бронислав Иванович.

Родился в дер. Лужки Чашникского района Витебской области. В 1962 году окончил Белорусский лесотехнический институт имени С.М. Кирова.

Работал на различных должностях в лесной промышленности, затем – ученым секретарем в Институте механики металлополимерных систем НАН Беларуси, заместителем генерального директора Гомельского производственного лесозаготовительного объединения, директором Гомельского завода стройдеталей, генеральным директором Гомельского производственного объединения по деревообработке.

С 1978 года – на преподавательской работе. В настоящее время – профессор кафедры мировой и национальной экономики Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации (Гомель).

Кандидат технических наук (1970), профессор (2001).

Автор более 270 научных работ, в том числе 9 учебных пособий и более 20 учебно-практических и практических по-

собий по различным направлениям внедрения рыночных отношений.

Сфера научных интересов: предпринимательство, энергосбережение, экономика и управление в жилищно-коммунальном хозяйстве.

ЛИПНИЦКИЙ Тихон Владимирович.

Родился в 1980 году в г. Кличев Могилевской области. В 2002 году окончил УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», в 2006 году – аспирантуру по специальности «Экономика и управление народным хозяйством». С 2007 года – ассистент кафедры информационно-вычислительных систем Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации (Гомель).

Автор 16 научных и научно-прикладных работ.

Сфера научных интересов: экономика жилищно-коммунального хозяйства, в том числе развитие предпринимательства в форме частного жилищного самоуправления.

жилищно-коммунальное хозяйство страны перманентно ложится финансовым бременем на республиканский и местные бюджеты, десятилетиями оставаясь дотационным и порождая определенную социальную напряженность. Но если все дело в неразвитости конкуренции на рынке жилищно-коммунальных услуг, то что же мешает ликвидировать это упущение? В настоящей статье нами представлено собственное обоснованное видение проблем развития конкуренции на этом рынке и возможных перспектив их разрешения.

Следует отметить, что в ряде научных трудов по экономике и организации жилищно-коммунального хозяйства авторы подробно рассмотрели различные аспекты его функционирования, правда, в социалистической (административно-командной) системе, где характер связи производства и потребления имел свою специфику [1; 2; 3; 4; 5; 6]. Есть и более ранние исследования, отражающие состояние жилищно-коммунального хозяйства в Российской империи и в период НЭПа в СССР [7; 8; 9; 10; 11]. Однако на сегодняшний день опубликовано лишь незначительное количество прикладных научных работ, беспристрастно затрагивающих современные проблемы развития ЖКХ [12; 13; 14; 15; 16], в связи с чем актуальность исследований в данной области возрастает.

В Республике Беларусь оказывается довольно широкий перечень жилищно-



коммунальных услуг. На современном этапе главными производителями их в стране выступают предприятия и организации Минжилкомхоза, Министерства энергетики и Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь. На юридические лица частной формы собственности приходится лишь незначительная часть рынка данных услуг, как правило, связанная с пассажирскими перевозками и техническим обслуживанием и ремонтом жилищного фонда. Экономические показатели, характеризующие состояние и условия работы жилищно-коммунальной сферы Республики Беларусь за минувшее десятилетие, представлены в таблице 1.

Прежде всего, она иллюстрирует высокую значимость услуг ЖКХ для населения. Так, например, с 2003 года доля расходов городских домохозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг уступала по величине лишь расходам на продукты питания, а в структуре платных услуг жилищно-коммунальные и вовсе находятся на первом месте. Основная сложность хозяйственной деятельности предприятий и организаций ЖКХ заключается в несвоевременном покрытии затрат потребителями услуг. Отмеченное обстоятельство усугубляется еще и неполным (в среднем не более чем на 35–40 %) возмещением населением Беларуси затрат ЖКХ при оказании соответствующих услуг. Во многом именно это обуславливает низкую рентабельность и высокую

Таблица 1. Экономические показатели, характеризующие состояние и условия работы жилищно-коммунальной сферы Республики Беларусь в 2000–2010 годах

| Показатель | Годы | | | | | | | | | | |
|--|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| 1. Доля расходов городских домашних хозяйств на оплату услуг ЖКХ в общей сумме потребительских расходов, % | 3,3 | 5,2 | 7,7 | 11,5 | 10,8 | 9,7 | 9,2 | 7,6 | 7,1 | 7,8 | 7,1 |
| 2. Доля жилищно-коммунальных услуг в структуре платных услуг населению, % | 14,2 | ... | ... | 31,0 | 30,9 | 28,0 | 26,6 | 25,7 | 24,7 | 26,3 | 24,9 |
| 3. Превышение дебиторской задолженности предприятий ЖКХ над кредиторской, млрд руб. | 39,3 | 58,7 | 79,6 | 162,1 | 143,4 | 163,7 | 166,6 | 212,4 | 149,5 | 84,6 | 165,1 |
| 4. Рентабельность услуг ЖКХ, % | -11,4 | -9,0 | -7,9 | -6,2 | 2,3 | 2,4 | 3,9 | 4,0 | 3,4 | 2,0 | 2,4 |
| 5. Доля убыточных предприятий ЖКХ в общем их количестве (с дотационной поддержкой и перекрестным субсидированием), % | 28,1 | 30,4 | 26,7 | 19,8 | 32,8 | 0,6 | 15,4 | 3,5 | 2,1 | 4,2 | 2,0 |

Источник: Статистические ежегодники Республики Беларусь за 2001–2011 годы.

долю убыточных предприятий ЖКХ, что видно из двух последних показателей таблицы 1.

Большинством отечественных исследователей жилищно-коммунальный комплекс на микро- и макроэкономическом уровне характеризуется как один из классических примеров естественной монополии крупных государственных предприятий (как в ряде бывших социалистических республик СССР) либо частных корпораций (как в большинстве западноевропейских стран и США). Основанием для такого вывода служат два фактора: наличие единственного продавца услуг, не имеющих близких услуг-заменителей (субститутов); существование труднопреодолимых технических, экономических и юридических барьеров для выхода на рынок новых поставщиков.

Отечественная и зарубежная практика в целом подтверждает приведенные выше теоретические доводы. Действительно, на рынке жилищно-коммунальных услуг отсутствуют необходимые условия для развертывания конкурентной борьбы в ее классическом понимании. Значительную часть коммунального комплекса составляет инженерное хозяйство, жестко привязывающее потребителей к производителям посредством водопроводных, газовых, телефонных и электросетей. Для другой же его части – жилищных услуг,

транспортных и услуг внешнего благоустройства – монополия производителя по объективным для отечественной действительности причинам заменяется монополией потребителя (монопсонией), в роли которого в настоящее время от имени населения также выступают соответствующие коммунальные (муниципальные) организации.

Коммунальные услуги традиционно принято относить к категории общественных благ, так как основными их свойствами являются насущный характер потребности, низкая заменяемость, общая доступность и неисключаемость (несоперничество) потребления. Важной особенностью этих услуг выступает также регулярность и неотложность их потребления, то есть они должны быть предоставлены в том объеме, который необходим, и в тот момент (период) времени, когда в них возникает потребность [17; 18].

В совокупности отмеченные свойства требуют создания такой системы, которая обеспечивала бы доступность коммунальных услуг независимо от потребляемого количества. Поэтому современные типы массового жилищного строительства, а также общественных зданий исключают какую-либо иную форму снабжения их сетевыми коммунальными услугами, кроме как при помощи общих для всего здания систем теп-

Таблица 2. Данные для сравнения показателя рентабельности реализованной продукции (работ, услуг) ЖКХ и основных отраслей экономики Республики Беларусь в 2000–2010 годах

| Показатель | Годы | | | | | | | | | | |
|--|--------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Рентабельность реализованной продукции (работ, услуг) всего | 13,1 | 7,8 | 8,5 | 9,1 | 13,4 | 13,5 | 13,6 | 11,7 | 14,0 | 9,9 | 9,6 |
| в том числе: | | | | | | | | | | | |
| в промышленности | 15,8 | 10,9 | 10,5 | 12,0 | 15,3 | 15,4 | 15,5 | 13,0 | 15,3 | 9,9 | 9,9 |
| в сельском хозяйстве | 6,2 | -5,3 | -2,3 | -0,4 | 7,5 | 8,1 | 5,3 | 0,9 | 6,1 | -0,2 | -1,3 |
| на транспорте | 23,7 | 15,0 | 16,7 | 12,6 | 18,6 | 16,3 | 13,6 | 15,8 | 15,9 | 18,7 | 17,8 |
| в связи | 23,6 | 12,3 | 17,0 | 13,3 | 23,0 | 37,7 | 44,8 | 40,4 | 37,8 | 31,9 | 25,4 |
| в строительстве | 12,3 | 8,3 | 8,7 | 9,7 | 10,8 | 10,6 | 11,0 | 9,7 | 11,7 | 10,8 | 9,5 |
| в торговле и общественном питании | 11,3 | 5,2 | 5,7 | 4,9 | 11,1 | 11,3 | 15,5 | 17,9 | 20,6 | 17,6 | 18,4 |
| в материально-техническом снабжении и сбыте | 19,1 | 6,1 | 4,0 | 1,3 | 15,4 | 20,0 | 25,9 | 34,8 | 41,2 | 54,3 | 32,0 |
| <i>в жилищно-коммунальном хозяйстве</i> | <i>-11,4</i> | <i>-9,0</i> | <i>-7,9</i> | <i>-6,2</i> | <i>2,3</i> | <i>2,4</i> | <i>3,9</i> | <i>4,0</i> | <i>3,4</i> | <i>2,0</i> | <i>2,4</i> |

Источник: Статистические ежегодники Республики Беларусь за 2001–2011 годы.

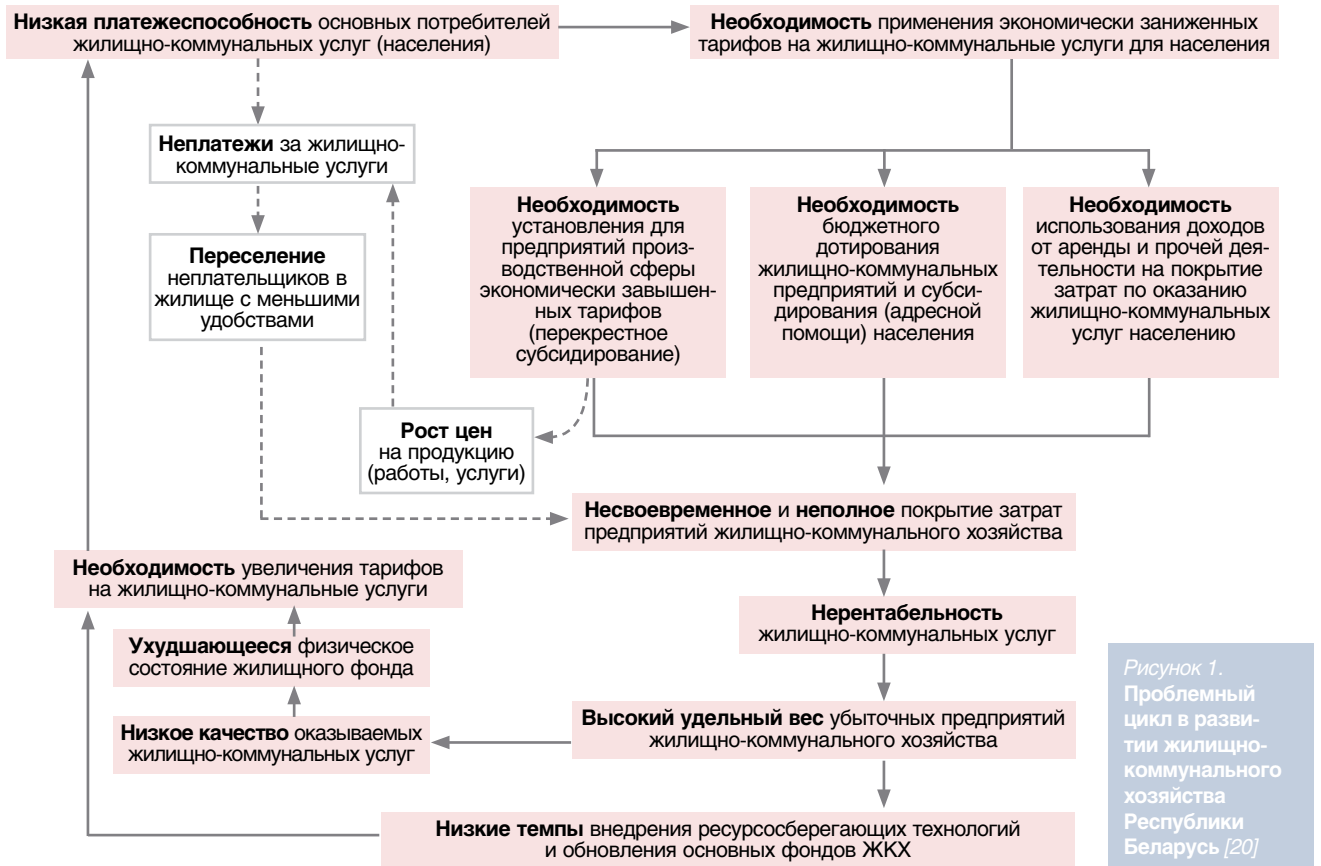


Рисунок 1. Проблемный цикл в развитии жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь [20]

ло-, газо-, электро-, водоснабжения и водоотведения (канализации). В литературе это существенное обстоятельство трактуется как технический барьер для вступления других возможных хозяйствующих субъектов на данный локальный рынок.

Учитывая, что на сетевые виды коммунальных услуг в отопительный сезон приходится от 60 % до 80 % расходов населения от общей суммы текущих расходов на оплату услуг ЖКХ, «исключение» данных услуг из конкурентной борьбы существенно снижает ту долю жилищно-коммунального рынка, за которую при прочих равных условиях могли бы побороться потенциальные конкуренты.

Другим не менее значимым препятствием для выхода на рынок жилищно-коммунальных услуг новых субъектов хозяйствования является экономический барьер. В отечественных условиях, на наш взгляд, он играет едва ли не главную роль в поддержании монополии государства в данной области. Суть его проста и сводится к двум положениям. Во-первых, частный капитал добровольно никогда не станет вкладывать

инвестиции в сферу, в которой весьма сложно достигнуть даже простого воспроизводства. То, что ЖКХ является именно такой сферой, подтверждает его самая низкая (за исключением 2007 и 2009 годов) среди отраслей экономики Республики Беларусь рентабельность реализации услуг (табл. 2) и, как следствие, один из самых высоких в экономике уровень убыточных предприятий отрасли.

Отмеченная составляющая экономического барьера – результат действия принципиально не изменившегося со времен СССР механизма занижения тарифов на обозначенные услуги для населения (основных потребителей) без достаточных по объему и срокам мер компенсации производителям возникающей разницы из республиканского и местных бюджетов, а также посредством перекрестного субсидирования. Необходимость использования государством этого механизма обосновывается пока еще недостаточно высокой платежеспособностью населения. Поэтому из года в год в развитии жилищно-коммунального хозяйства наблю-

дается проблемный цикл, упрощенная модель которого приведена на рисунке 1.

Впрочем, судя по исследованиям крупных российских ученых-экономистов [17; 18; 19], нигде в мире в муниципальной (коммунальной) практике городское население не возмещает 100 % расходов субъектов хозяйствования, функционирующих на рынке жилищно-коммунальных услуг. Даже в США прямыми платежами горожан за данные услуги покрываются около 87 % расходов на водоснабжение, 95 % – на электроэнергию, 99,5 % – на газоснабжение. Для ряда других муниципальных услуг этот показатель значительно ниже (к слову, зарубежная практика, например Франции, свидетельствует о том, что при выполнении большинства коммунальных работ частные компании производят вдвое меньше затрат, чем муниципальные [18]). Так, сборы на содержание парков и рекреационные услуги компенсируют менее 20 % прямых затрат на соответствующие услуги, для санитарной службы данный показатель составляет 40 %, для канализационной службы показатель примерно равен 40 %. Степень покрытия муниципальных услуг так называемыми пошлинными сборами в Германии составляет: по вывозу твердых бытовых отходов – 89 %, удалению сточных вод (канализации) – 87 %, уборке улиц – 66 %.

При этом, конечно, следует учитывать то обстоятельство, что износ основных фондов муниципальной (жилищно-коммунальной)



Мастер ЖЭУ № 23 УП «ЖРЭТ Октябрьского района г. Витебска» выдает заявки на обслуживание

сферы США и западноевропейских стран в разы ниже, а финансовые мощности местных (муниципальных) бюджетов в разы выше аналогичных отечественных параметров. Это позволяет им оперативно и в полном объеме покрывать возникающую «тарифную» разницу при оказании муниципальных (жилищно-коммунальных) услуг.

Во-вторых, своего рода экономический барьер представляет собой необходимость подготовки (найма) квалифицированного персонала и закупки специального оборудования и материалов в соответствии с выбранным видом оказания жилищно-коммунальных услуг их потенциальными производителями, что требует немалых средств и времени.

Подобные препятствия экономического плана в утвержденной правительством Концепции развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь до 2015 года [21] названы главным тормозом развития конкурентных отношений в отрасли. Причем лишь в перспективе, к 2015 году, когда, согласно указанной Концепции, тарифы на жилищно-коммунальные услуги могут достичь экономически обоснованного, то есть обеспечивающего расширенное воспроизводство ЖКХ уровня, реально возможным видится массовый приток в данную сферу частных инвестиций, как это произошло в Эстонии во второй половине 1990-х годов.

Третий существенный барьер для выхода на рынок услуг ЖКХ – правовой. Суть его состоит в административном регулировании посредством лицензирова-

ГДЕ КУПИТЬ ЖУРНАЛ?

АДРЕСА МАГАЗИНОВ И КИОСКОВ «БЕЛСОЮЗПЕЧАТИ» В МИНСКЕ, ГДЕ ПРОДАЕТСЯ ЖУРНАЛ «БЕЛАРУСКАЯ ДУМКА»:

| | | |
|------------------------|------------------------|-------------------------|
| Автовокзал «Восточный» | Ул. К. Маркса, 1 | Ул. Славинского, 37А |
| Ул. Володарского, 16 | Ул. К. Маркса, 21 | Ул. Советская, 11 |
| Ул. Володарского, 22 | Ул. К. Маркса, 38 | Ул. Сурганова, 40 |
| Ул. Есенина, 16 | Нац. аэропорт Минск | Ст. метро «Пл. Победы» |
| Ул. Жилуновича, 31 | Пр. Независимости, 8 | Ст. метро «Пушкинская» |
| Ул. Жуковского, 5/1 | Пр. Независимости, 44 | Ст. метро «Уручье» |
| Ул. Жуковского, 10А | Пр. Партизанский, 56 | Торг. центр «Столица» |
| Ул. Запорожская, 22 | Пр. Победителей, 51/1 | Ул. М. Танка, 16 |
| Ул. Кижеватова, 80/1 | Пр. Победителей, 91 | Ул. Филимонова, 63 |
| Ул. Я. Коласа, 67 | Пл. Привокзальная, 3 | Ул. В. Хоружей, 24 к. 2 |
| Ул. Ленина, 14 | Пр. Пушкина, 77 | Бул. Шевченко, 7 |
| Ул. Ленина, 15 | Пр. Рокоссовского, 140 | |

ния или конкурсного отбора поставщиков жилищно-коммунальных услуг на длительный, как правило, не менее 3–5 лет, период времени. Существование данного барьера применительно к рынку жилищных услуг, транспортных и услуг по благоустройству продиктовано необходимостью обеспечения их должного качества. Он призван не допустить на рынок субъектов, не отвечающих соответствующим нормативным требованиям.

Таким образом, складывается парадоксальная ситуация: кардинальная полноценная альтернатива сложившейся десятилетиями системе управления самой критикуемой отрасли отечественной экономики в настоящее время определена лишь стратегически, на уровне желаемых перспективных результатов, но без просчитанных тактических действий. И этому имеется рациональное объяснение: во-первых, нужно иметь в виду объективно стратегический характер данной отрасли для экономики республики и нецелесообразность полного устранения из нее государства; во-вторых, систему ЖКХ полноценно может заменить лишь более эффективная система. Только в этом случае можно свести к минимуму «шоковые перекосы» переходного периода. В качестве подобной альтернативы, как мы считаем, могут рассматриваться преимущественно крупные в финансовом отношении инвесторы с долгосрочными намерениями, способные эффективно функционально конкурировать с нынешней системой ЖКХ, а в итоге и заменить ее, не снижая при этом соответствующих стандартов отрасли. В такой роли способны выступить, например, частные организации собственников (застройщиков) жилья (товариществ собственников и жилищно-строительных кооперативов). Естественно, это будет происходить по мере постепенного приближения тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения к уровню, обеспечивающему экономическое воспроизводство организаций ЖКХ. Поэтому многочисленные абстрактные дискуссии о возможности так называемого легкого и быстрого развития классической конкуренции в ЖКХ, на наш взгляд, не более чем безответственные популистские разговоры, способные лишь будоражить общественное мнение. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Курс экономики и планирования коммунального хозяйства: учебник / Б.Б. Веселовский. – М.–Л.: Изд-во Наркомхоза РСФСР, 1939. – 454 с.
2. Орлова, Р.И. Экономика жилищно-коммунального хозяйства: учебник / Р.И. Орлова, Л.К. Зайцев, А.З. Пронин. – М.: Стройиздат, 1988. – 271 с.
3. Фрайнберг, А.И. Анализ хозяйственной деятельности предприятий и организаций жилищно-коммунального хозяйства: учебник / А.И. Фрайнберг, М.Л. Крупицкий. – М.: Стройиздат, 1981. – 185 с.
4. Экономика и статистика жилищного и коммунального хозяйства: учебник / Д.Л. Бронер [и др.]; под ред. Д.Л. Бронера. – М.: Высшая школа, 1972. – 384 с.
5. Экономика, организация и планирование городского хозяйства: учебник / под ред. А.И. Фрайнберга. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Стройиздат, 1969. – 424 с.
6. Экономика, организация и планирование городского электротранспорта: учебник / А.И. Фрайнберг [и др.]; под ред. А.И. Фрайнберга. – М.: Транспорт, 1987. – 232 с.
7. Велихов, Л.А. Основы городского хозяйства (общее учение о городе, его управлении, финансах и методах хозяйства) / Л.А. Велихов. – М.–Л.: Гос. изд-во, 1928. – 468 с.
8. Диканский, М.Г. Жилищный вопрос. – 3-е изд., доп. и перераб. – Харьков: Изд-е Товарищества потребительских обществ юга России, 1919. – 256 с.
9. Курчинский, М.А. Муниципальный социализм и развитие городской жизни. – Вып. 6. – СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1907. – 112 с.
10. Матеров, Л.Н. Управление ЖКХ: вчера, сегодня, завтра / Л.Н. Матеров // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ. – 2001. – № 12. – С. 129–138.
11. Чувев, А.В. Жилищные реформы периода НЭПа и возможность применения их опыта в современной России / А.В. Чувев, Т.М. Говоренкова, Д.А. Савин // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. – 2004. – № 1 (март).
12. Ряховская, А.Н. Жилищные услуги в условиях рынка / А.Н. Ряховская, Ф.Г. Таги-Заде // Жилищное и коммунальное хозяйство. – 2005. – № 3. – С. 18–20.
13. Ряховская, А.Н. Коммунальные инженерные системы – естественные монополии / А.Н. Ряховская, Ф.Г. Таги-Заде // Жилищное и коммунальное хозяйство. – 2005. – № 2. – С. 6–10.
14. Ряховская, А.Н. Общественный характер коммунальных услуг и законы рынка / А.Н. Ряховская, Ф.Г. Таги-Заде // Жилищное и коммунальное хозяйство. – 2005. – № 1. – С. 16–18.
15. Чернышов, Л.Н. Формирование рыночных отношений в жилищно-коммунальном хозяйстве: Проблемы. Перспективы / Л.Н. Чернышов. – М.: МЦФЕР, 1996. – 256 с.
16. Черняк, В.З. Жилищно-коммунальное хозяйство: развитие, управление, экономика [Электронный ресурс]: электрон.учеб. курс / В.З. Черняк. – Электрон. дан. и прогр. – М.: КноРус, 2008. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM)
17. Ряховская, А.Н. Антикризисное управление жилищно-коммунальным хозяйством муниципальных образований: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / А.Н. Ряховская. – М., 2002.
18. Талонов, А.В. Организационно-экономический механизм развития рыночных отношений в жилищно-коммунальном хозяйстве (теоретико-методологические проблемы): дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – М., 1998.
19. Бокова, С.В. Регулирование и финансирование коммунального хозяйства / С.В. Бокова, Т.Г. Чувахина // США: экономика, политика, идеология. – 1992. – № 4. – С. 108–115.
20. Врублевский, Б.И. Жилищно-коммунальное хозяйство: актуальные проблемы развития / Б.И. Врублевский, Т.В. Липницкий // Белорусский экономический журнал. – 2004. – № 4. – С. 54–64.
21. Постановление Совета Министров Республики Беларусь «О Концепции развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь до 2015 года» от 14.07.2003 г. № 943 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2003. – № 79. – 5/12779.