

Единая экономическая доктрина ЕЭП



Валерия АЛЕШИНА,
кандидат
экономических
наук

Политика интеграции может выступать одним из методов противодействия внешним угрозам, связанным с международным финансовым кризисом. Важным и эффективным шагом на данном направлении является решение президентов Беларуси, Казахстана и России о создании Таможенного союза и Единого экономического пространства. Выработка единой экономической доктрины, формулирующей базовые подходы и принципы к ведению хозяйственной жизни и реализации социальной ответственности государства, а также методологии оценки эффективности взаимопроникновения экономик позволит проводить постоянный мониторинг социально-экономического положения населения, структуры экономики, важнейших экономических показателей и согласованной экономической политики государств, входящих в состав интеграционного объединения.

Современные угрозы глобализма диктуют необходимость создания так называемого автаркийного пространства, то есть внутреннего рынка с объемом, способным обеспечить самодостаточность экономики и ее устойчивость в случае военно-политической агрессии или применения экономических санкций, ограничивающих предпринимательскую деятельность в сфере экспорта и импорта. Согласно теории «автаркий больших пространств», выведенной Д.Ф. Листом, перспективой полноценного экономического развития обладает только крупное и экономически интегрированное пространство [1]. Как показывает практика хозяйствования, внутренний рынок государства или союза государств с численностью 200 млн человек может считаться способным сформировать самодостаточную экономику.

ОБ АВТОРЕ

АЛЕШИНА Валерия Анатольевна.

Родилась в 1976 году в г. Алматы, Казахстан. Окончила Казахскую государственную академию управления (1996). Работает в АО «Гостиница Достык»: экономист, с 2009 года – главный экономист. С 2009 года – старший преподаватель кафедры менеджмента университета «Туран» (по совместительству). Кандидат экономических наук (2003). Автор статей и разработчик авторских курсов по вопросам антикризисного управления. Сфера научных интересов: организационные изменения, экономическая безопасность, религиоведение, история, литература.

Начиная с 2009 года президенты и главы правительств Беларуси, Казахстана и России провели важную и масштабную работу по созданию экономически обусловленного интеграционного механизма и приняли жизненно важное решение о создании Таможенного союза, а с 2012 года вступил в действие еще один значимый проект – Единое экономическое пространство [2]. Теперь главная задача – реализовать перспективы.

Вместе с тем следует учитывать, что на пути интеграции существуют как объективные, так и субъективные сдерживающие факторы. К объективным следует отнести: глобальный финансовый кризис, препятствие интеграционным процессам со стороны крупных финансовых игроков, выражающееся в виде санкций, политических угроз, участия в дестабилизации политической обстановки, поощрении сепаратизма и гражданского противостояния [3]. Не стоит сбрасывать со счетов и скептическое восприятие таких проектов определенными социальными сегментами на фоне отсутствия полномасштабной пропаганды идей интеграции (как это было в странах ЕС), регулярного ознакомления населения с состоянием интеграционного процесса: достоверной информации не только о достигнутых экономических показателях, но и причинах неудач, возникших диспропорций в структуре экономики. По мнению апологетов интеграции, недостаточный и

слабо аргументированный акцент делается на негативном влиянии глобального кризиса в финансовой сфере и кризиса либеральной экономической модели. Этой слабой проработкой пользуются противники интеграции, которые не упускают случая вызвать у населения негативное восприятие, умалчивая, что сбои в интеграции и малозаметность (с обывательской точки зрения) результатов являются производными общемирового кризиса западной парадигмы экономики.

Таким образом, возникает необходимость создания единой экономической доктрины (ЕЭД) Единого экономического пространства, в которой перспективно, сроком на 10–15 лет, описывались бы принципы и методы взаимодействия в рамках трех основных сценариев:

1. Активное негативное воздействие извне: внешняя агрессия, экономическая блокада, санкции, глобальный финансовый кризис.

2. Стагнационное и посткризисное функционирование: объективная стагнация на мировых рынках, посткризисное восстановление экономики.

3. Нормальное и стабильное функционирование.

В первом случае государственное вмешательство в экономику может быть достаточно активным, по примеру управления экономикой в военное время. Следовательно, может осуществляться мобилизация капиталов, средств производства, реквизирование средств передвижения во время военных конфликтов, усиление борьбы с коррупцией, национализация стратегически важных предприятий. Очевидно, что экономическая безопасность обеспечивается в основном административными мерами и усилиями в политической и военной сферах. Естественно, высокий уровень социальных гарантий государства, скорее всего, обеспечить не смогут, особенно если учесть необходимость создания стратегических запасов, увеличения расходов на вооружение.

В условиях преодоления первого сценария и усиления политической стабильности задача государства в сфере экономической безопасности должна переноситься в сферу народного хозяйства, а средства следует направлять на восстановление разрушенных предприятий, экономических связей и т.п. Появится необходимость активизации уси-

лий по обеспечению социальной поддержки населения. Нужно, чтобы положения такой доктрины были озвучены и широко освещены в СМИ, тогда значительная часть населения сможет ознакомиться с принципами формирования ЕЭД, предложить свои поправки и подтвердить приверженность утвержденному экономическому курсу.

К основным принципам ЕЭД можно отнести:



Михаил Мясникович, Дмитрий Медведев, Карим Масимов на бизнес-форуме «ЕЭП: новые возможности промышленного развития». Санкт-Петербург, 2012 год

1) принцип соблюдения морально-нравственных и этических норм осуществления предпринимательской деятельности и регулирования экономики (нравственно-этический компонент);

2) принцип превалирования социальной значимости труда над его популярностью;

3) принцип недопущения дискриминации по финансовому или социальному положению, принцип справедливого вознаграждения;

4) приоритет здорового образа жизни. Сюда можно включить запрет на рекламу небезопасных для здоровья продуктов и алкогольных напитков, пропаганду аборт, деструктивных развлечений, в том числе сайтов порнографической и гомосексуальной направленности, поскольку без нравственно здорового общества невозможно построить здоровую экономику,

5) принцип льготирования и субсидирования деятельности коммерческих и государственных организаций, выполняющих социальные заказы государства. Определенный опыт в этой области в Республике Казахстан уже имеется.

Этот список, разумеется, можно расширить, вынести на широкое обсуждение целесообразность таких принципов, а также определить индикаторы, которые будут характеризовать результативность их внедрения. Проблема заключается в том, что потребуются достаточно серьезный и жесткий механизм контроля и преодоления возникающих диспропорций и дисбаланса спроса и предложения, а также учет уровня развития и социального расслоения каждого субъекта интеграционного процесса. Для реализации подобного механизма необходима четкая программа стратегического взаимодействия с перспективой на 10 лет. Между тем развитие законодательной базы, регулирующей экономическую деятельность государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства, пока только начинается, и интеграционное пространство такой программы не имеет, соответственно, нет четкого представления о единой экономической доктрине, принципах экономической взаимопомощи. Наиболее полно механизм взаимного сотрудничества описан в Таможенном кодексе ТС, который содержит принципы беспошлинной торговли и единого подхода к формированию тарифных барьеров [4].

ИНДИКАТОРЫ ИНТЕГРАЦИИ

Еще одним важным моментом, которому не уделено должного внимания, является перечень индикаторов, характеризующих эффективность интеграции. В настоящий момент речь при оценке эффективности интеграции идет, в основном, о внешней торговле, объеме импорта и экспорта. Понятно, что систематизировать такую информацию достаточно сложно. Тем не менее на примере внешней торговли Казахстана и Беларуси можно увидеть, что, несмотря на очевидную позитивную динамику объема товарооборота, уровень экспорта белорусских товаров в Казахстан резко вырос, а уровень импорта казахстанских товаров в Беларусь сократился по сравнению с 2010 годом. К последнему и апеллируют противники интеграции, забывая, что глобальные достижения, безусловно, не идут ни в какое сравнение с временными и некритичными техническими проблемами.

Скорее всего, с реальными угрозами активному процессу интеграции наши государства столкнутся после вступления в ВТО. Одним из методов преодоления возникших сложностей может стать внедрение доктрины кластерно-отраслевой специализации государств, которая предполагает совместное развитие определенных производств, подкрепленное ресурсами и потенциалом определенных регионов. Задачей такой



Генеральный директор ОАО «Северсталь» Алексей Мордашов, Михаил Мясникович, Дмитрий Медведев, Карим Масимов (слева направо) на предприятии ОАО «Силловые машины»

специализации должно стать возрождение промышленного комплекса и преодоление сырьевой направленности экономики. В связи с этим можно выделить несколько приоритетных направлений:

1. Создание структуры, которая в условиях кризиса возьмет на себя функции наднационального индикативного планирования в сфере производства и сбыта. При этом в каждом государстве определяются стратегические отрасли (сельское хозяйство, пищевая промышленность, военно-промышленный комплекс, коммунальное хозяйство, а также транспорт и энергетика), которые должны развиваться комплексно, чтобы данные отрасли имели приемлемую степень развития и обеспечивали высокий уровень экономической безопасности стран – участниц интеграции.

2. Создание специального фонда развития индустриального комплекса, из средств которого финансируются программы развития предприятий промышленности, чья продукция является наиболее востребованной в определенный момент времени. При этом поставки таких товаров должны

гарантированно производится во все страны – участницы интеграционного союза, осуществляющие взносы в такой фонд.

3. Создание союзного стратегического запаса товаров народного потребления (в дополнение к национальным резервам, имеющимся в странах), товаров первой необходимости, ресурсов и топлива на случай введения экономических санкций или военной агрессии, а также возникновения кризиса в экономике.

Чтобы построить эффективную систему кластерно-отраслевой специализации, необходимо реализовать определенный алгоритм. Так, на первом этапе следует определить перечень отраслей и видов народнохозяйственной деятельности, которые представляют стратегическую важность и имеют адекватный уровень развития во всех государствах, осуществляющих интеграционные процессы. Такие направления, как энергетика, сельское хозяйство, пищевая промышленность, социальная сфера, должны эффективно развиваться и защищаться многоуровневым механизмом.

Второй этап предполагает анализ сильных и слабых сторон экономики каждого государства, что позволит выделить наиболее конкурентоспособные отрасли экономики с наиболее высокой степенью импортозамещения, а также направления, составляющие основу внешней торговли страны.

На третьем этапе следует определить точки соприкосновения, представляющие стратегический интерес для развития отрасли, где наиболее динамично растет сальдо торгового баланса.

На четвертом этапе нужно разработать программу развития отраслей, которые по объективным причинам следует наиболее динамично развивать в конкретном регионе, используя для этого средства специально создаваемого фонда или инвестиции государственных корпораций.

На пятом этапе следует разработать систему сбалансированных показателей, которые могут достаточно точно оценить степень эффективности реализации таких программ.

На шестом этапе данные программы следует увязать с экономической доктриной интеграционного объединения и экономическими доктринами государств, которые его составляют.



На седьмом этапе происходит реализация программы и оценка ее эффективности, с проведением корректировок и уточнений.

На примере стран ЕЭП можно отследить уровень такого взаимодействия между Россией и Казахстаном, Россией и Беларусью, Беларусью и Казахстаном. Для этого необходимы данные о двустороннем товарообороте. Но, чтобы наиболее полно оценить эффективность для всех трех стран, необходимо найти индикатор взаимного проникновения экономик. Для этой цели можно воспользоваться определителем матрицы, в которой содержатся данные о товарообороте, экспорте, импорте.

Так, Россия остается одним из основных стратегических партнеров Казахстана в плане экономического сотрудничества: в общем объеме товарооборота она занимает 1-е место. За 2010 год внешнеторговый оборот Казахстана с Россией, по данным Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан, составил 17,5 млрд долларов. Темп роста по сравнению с 2009 годом – 40,2 % [5].

Экспорт казахстанских товаров и услуг в Россию составил 5,4 млрд долларов (прирост – 51,5 % по сравнению с 2009 годом), импорт – 12 млрд долларов (прирост около 35 %).

Основа казахстанского экспорта: минеральные продукты – 49,1 %, металлы и изделия из них – 27,4 %, продукция химической промышленности – около 16 %, машины и оборудование – 3,8 %, продукция животного и растительного происхождения – 1,8 %.

Приоритетные направления казахстанского импорта: машины, оборудование, транспортные средства – 17,8 %, металлы и изделия из них – 16,4 %, минеральные продукты – 32,6 %, продукция химической промышленности – 11,9 %, продукция растительного и животного происхождения – 10,3 %.

Россия является стратегическим белорусским партнером: ее доля в товарообороте Беларуси в 2010 году составила 46,4 %, причем в импорте – 38,9 %, в экспорте – 51 %. Товарооборот между Россией и Беларусью в 2010 году равен 27,9 млрд долларов, прирост – около 19 % к уровню 2009 года, экспорт России в Беларусь – 18,1 млрд долларов, положительный рост составил 8 %, импорт из Беларуси – 9,8 млрд долла-

ров, прирост – около 46 %. Таким образом, импорт из Беларуси в РФ увеличился более существенно, чем экспорт российских товаров. Наиболее важные направления экспорта России в Беларусь: топливно-энергетические товары (газ и нефть) – 57,3 %, металлы и изделия из них – 13,3 %, продукция химической промышленности – 9 % [6]. В структуру импорта из Беларуси в РФ входят продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 27,4 %, машины, транспортные средства – 35 %, продукция химической промышленности – 18,89 %, текстиль – 9,4 %.

Казахстан также является важным партнером Беларуси, его доля занимает 2 %, общий товарооборот – 867 млн долларов. Экспорт казахстанских товаров и услуг в Беларусь в 2010 году составил 403 млн долларов, что в 5 раз больше уровня предыдущего года, а импорт белорусских товаров в Республику Казахстан – 463 млн долларов, что на 47 % больше уровня 2009 года [7]. Основа экспорта казахстанских товаров и услуг представлена следующими отраслями: нефтепродукты – 77,4 %, черные металлы – 13,1 %, алюминий – 3,7 %, ленты конвейерные и подшипники – 1 %. Казахстан импортировал товары, структура которых представлена следующими значениями: транспортные средства – 14 %, механизмы и оборудование для народного хозяйства – 18 %, лекарства – 3 %, молочные продукты – 14 %.

В соответствии с этим можно сделать вывод, что наиболее технологичен экспорт Республики Беларусь, поскольку из данного государства в страны-партнеры поставляются продукты с высокой добавленной стоимостью. Поставки же из России и Казахстана (в меньшей степени) в Беларусь представлены сырьевыми товарами и товарами с низкой степенью переработки.

Показатель взаимопроникновения экономик и эффективности интеграции в 2010 году имеет положительную динамику (более чем в 4 раза). Следовательно, взаимное проникновение усилилось в течение одного года.

В 2011 году этот показатель превышен в 1,5 раза, значит, можно говорить об успешной интеграции экономик стран, входящих в Таможенный союз. Важно также определить уровень участия каждого государства во внешней торговле.

Таблица 1. Товарооборот стран Таможенного союза в 2009 году, млрд долларов

Страна	Беларусь	Россия	Казахстан
Беларусь	0	22,9	0,3
Россия	22,9	0	12,5
Казахстан	0,3	12,5	0
Итого	23,2	35,4	12,8

Таблица 2. Товарооборот стран Таможенного союза в 2010 году, млрд долларов

Страна	Беларусь	Россия	Казахстан
Беларусь	0	27,7	0,8
Россия	27,7	0	17,5
Казахстан	0,8	17,5	0
Итого	28,5	45,2	18,3

Таблица 3. Товарооборот стран Таможенного союза в 2011 году, млрд долларов

Страна	Беларусь	Россия	Казахстан
Беларусь	0	39	0,8
Россия	39	0	23
Казахстан	0,8	23	0
Итого	39,8	62	23,8

Так, внешнеторговый товарооборот Казахстана в 2011 году составил 126 156,4 млн долларов, доля Российской Федерации в абсолютном значении увеличилась с 17 422 до 24 526 млн долларов, однако доля России в общем товарообороте практически не изменилась. Участие Республики Беларусь в структуре внешнеторгового товарооборота Казахстана в 2010 и 2011 годах также не превышает 0,6 %. Если посмотреть на долю казахстанского участия во внешнеторговом товарообороте России, можно заметить, что она также стабильна и составляет 2,4–2,5 %. Доля Казахстана в общем товарообороте Беларуси – около 1 %. В то же время доля российского участия в товарообороте Беларуси превышает 45 %, а белорусского – во внешней торговле РФ – динамично увеличивается с 4,5 % в 2009 до 4,7 % в 2010 году (табл. 1, 2, 3). Таким образом, можно сделать вывод, что в рамках Таможенного союза наблюдается максимальное и динамичное взаимопроникновение российской и белорусской экономик (в силу объективных политиче-

Таблица 4. Структура экспорта стран – участниц Таможенного союза в 2010–2011 годах

Страна	Процент (к итогу)		
	Беларусь	Казахстан	Россия
Топливо-энергетические и минеральные продукты	28,2	77,8	70
Нефть сырая	–	–	34,7
Газ природный	–	–	12,4
Металлы и изделия из них	7,7	13,2	9,0
Машины и оборудование	8,8	0,9	4,5
Продукция химической промышленности	13	3,7	6
Продовольственные товары	12,9	2,1	2,3

ских и историко-географических причин), а казахстанские предприятия должны более активно вовлекаться в совместные экономические процессы, чтобы их доля участия во внешней торговле двух остальных стран – участниц ЕЭП непрерывно возрастала. Для преодоления такого дисбаланса и необходимы различные интеграционные программы и доктрины.

Как видно из перечисленных данных, использование различных методик расчета интегральных показателей взаимопроникновения достаточно полезно при систематической оценке эффективности интеграции. При этом можно рассчитать аналогичный показатель для ВВП и совокупного платежного баланса государств, сделать подобный расчет в разрезе отраслей и видов деятельности (по доле в экономике).

В таблице 4 отражена структура экспорта стран – участниц Таможенного союза по наиболее значимым позициям.

Таким образом, наиболее экспортноориентированными в Беларуси являются химические и нефтеперерабатывающие производства, предприятия пищевой промышленности, в Казахстане – производства энергоресурсов и металлов, химические, в России – металлургические производства, энергоресурсов, химические. Следовательно, на принципах кооперации можно объединить усилия химических предприятий Беларуси и Казахстана, предприятий по выпуску металлов Казахстана и России, интегрировать нефтеперерабатывающие предприятия и нефтедобывающие компании трех стран в единую систему.

Те отрасли, в которых взаимопроникновение возрастает, могут стать основой для создания совместных предприятий, те же, где существенной динамики не наблюдается, следует развивать по принципу кластерно-отраслевой специализации.

ПЕРСПЕКТИВЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ

Учитывая, что основным препятствием на пути интеграционных процессов и расширения рынков сбыта могут стать ТНК, адекватным ответом будет создание на основе вертикально интегрированных и квазиинтегрированных, а также квазиерархических структур управления собственных межнациональных корпораций в рамках ЕЭП.

Как известно, вертикально интегрированные структуры призваны объединить процесс принятия решений и функционирование нескольких независимых компаний, связанных общей целью. Вертикальная интеграция устанавливает границу между производственной системой и сбытом и подразделяется на интеграцию вниз (от производства конечной продукции к производству компонентов) и интеграцию вверх (производство заготовок и деталей на главных предприятиях, а выпуск готовой продукции и их сборка на местных заводах-партнерах).

Вертикальная квазиинтеграция в отличие от интеграции состоит во внепроизводственном сотрудничестве ведущей фирмы не с филиалами, а с независимыми компаниями, у которых есть единая цель. Квазиинтеграция

бывает полной или частичной. При полной внепроизводственной интеграции интегрируемое производство осуществляется хотя и независимыми фирмами, но под контролем ведущей компании. В этом случае контроль обеспечивается долгосрочным контрактом и набором услуг, которые ведущая компания предоставляет интегрируемой фирме. При частичной квазиинтеграции компания, осуществляющая основное производство, контролирует смежные по технологии фирмы с помощью долговременных контрактов и предоставления услуг.

Квазиинтеграция имеет ряд особенностей. Одним из направлений такого сотрудничества выступает консорциум, когда создается временный союз хозяйственно обособленных фирм, в который объединяются поставщики производственного оборудования и инжиниринговые фирмы. При этом выбирается лидирующая организация, предприятия и организации остаются экономически независимыми, но перед общим заказчиком несут солидарную ответственность по заключенным договорам.

Примером успешного развития совместного производства с усилением взаимопроникновения экономик может служить налаживание сборки белорусской сельскохозяйственной техники на предприятиях Казахстана, причем такие производства развиваются в разных областях, создаются новые рабочие места и условия для освоения новых технологий. Открываются совместные фосфатные производства с участием Беларуси и Казахстана.

Сотрудничество между Беларусью и Казахстаном в последние годы активизировалось. Объем товарооборота за 2005–2010 годы вырос в 4 раза. Положительная динамика продолжилась и в 2011 году. Как сообщило информационное агентство «Казинформ» 18 января 2012 года, белорусско-казахстанский товарооборот в 2011 году, по предварительным данным, достиг почти 1 млрд долларов при положительном для Беларуси сальдо. В настоящее время ведется разговор об участии Беларуси более чем в 30 крупных проектах в Казахстане.

Важным мероприятием стало в 2011 году VIII заседание Межправительственной белорусско-казахстанской комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству,



которое прошло под председательством заместителя премьер-министра Беларуси Валерия Иванова и министра по чрезвычайным ситуациям Казахстана Владимира Божко в Гомеле. На форуме был подписан план мероприятий на 2012–2013 годы по реализации Программы экономического сотрудничества между Республикой Беларусь и Республикой Казахстан на 2009–2016 годы. Казахская делегация, в которую вошли представители министерств и ведомств, крупных предприятий, работала на Гомельщине три дня. Это была хорошая возможность на месте ознакомиться с экономическим потенциалом региона, побывать на интересующих объектах, наладить деловые контакты и провести переговоры с потенциальными партнерами. Гости посетили ряд крупных предприятий региона, в их числе КСУП «Тепличное», СПК «Урицкое», ПО «Гомсельмаш», ОАО «Молочные продукты». Особый интерес они проявили к машиностроению и переработке.

«Казахстан был и остается нашим надежным партнером на протяжении многих лет, – отметил председатель Гомельского облисполкома Владимир Дворник. – Поэтому объем взаимных поставок в 58 миллионов долларов не может нас удовлетворять. Товарооборот можно и нужно наращивать» [8]. Одно из приоритетных направлений сотрудничества – развитие производственной кооперации, расширение действующих и создание новых совместных производств. Так, по данным на конец 2011 года, в Казахстане организовано 12 совместных предприятий по производству белорусской техники. Среди них производство комбайнов «Гомсельмаш» на Костанайском дизельном заводе. Собираются в Казахстане также карьерная и шахтная техника, тракторы, двигатели, лифты. Работа по созданию совместных предприятий продолжается, уже приступили к реализации проекта по сборке карданных валов, коммунальной техники. Казахский бизнес также хотел бы организовать совместные производства на территории нашей страны. Как отметил Владимир Божко, прорабатывается вопрос развертывания в Беларуси транспортно-логистических центров.

Участники заседания выразили уверенность, что встреча в Гомеле придаст дополнительный импульс и развитию межрегиональных контактов. Подтверждение тому

подписанное соглашение о сотрудничестве между акиматом Алматинской области и Гомельским облисполкомом.

Кластерно-отраслевая специализация предполагает поддержку либо стратегических предприятий (например, в моногородах), которые должны сбалансированно развиваться во всех странах-партнерах, либо неконкурентных производств. Так, торговля белорусскими продуктами питания, мебелью и бытовой химией в Республике Казахстан является примером кластерно-отраслевой специализации ряда предприятий и представительств. Необходимо отметить, что подобная специализация может содействовать активизации производств мебели и санитарно-гигиенической продукции в самом Казахстане, которые еще десять лет назад развивались, но в настоящее время уступают позиции из-за массивных поставок турецкой и китайской гигиенической и косметической продукции, бумажно-салфеточных товаров, мебельной и текстильной промышленности. Однако имеются предпосылки и для более мощной специализации казахстанских и белорусских предприятий. Тот же форум в Гомеле позволил сформулировать следующие выводы: Казахстан сегодня – один из ключевых и стратегически важных партнеров Беларуси в Центральной Азии; экономики наших стран взаимодополняемы – мы практически не имеем конкурирующих производств; Казахстан богат минерально-сырьевыми ресурсами, а в Беларуси развито промышленное производство. Следовательно, кластерно-отраслевой специализацией Казахстана может стать поставка энергоресурсов. Разумеется, это потребует технологической модернизации и внедрения современных технологий в химической промышленности, что выведет переработку нефти в Казахстане на качественно новый уровень, включая повышение экономичности и экологической безопасности, совместную работу по внедрению альтернативных источников энергии и производству современных масел, присадок и т.п. Это поможет и образовательной специализации на территории ЕЭП.

На Гомельском форуме отмечалось, что Беларусь заинтересована в поставках казахстанской нефти и электроэнергии. Казахстанской стороне уже направлен проект межправительственного соглашения по сотрудничеству в

области поставок нефти и нефтепродуктов в Беларусь. Однако Республике Казахстан необходимо ослабить зависимость от поставок авиационного керосина и высокооктановых соединений, для чего нужна реконструкция и усовершенствование технологических и производственных процессов на нефтезаводах страны.

Для развития кластерно-отраслевой специализации важно определить круг стратегических и конкурентоспособных предприятий, которые должны быть ограждены от чрезмерной или активной конкуренции на территории государства, но, вместе с тем, они должны быть вовлечены в интеграционные процессы в рамках совместных проектов.

Кроме стимулирования экономической интеграции на мезоуровне и на уровне предприятий, дальнейшими шагами на пути повышения эффективности сотрудничества Беларуси, Казахстана и России могут стать разработка единой экономической доктрины, правил взаимопомощи, создание единой методики оценки эффективности интеграционных процессов, внедрение механизмов кластерно-отраслевой специализации. ─

ЛИТЕРАТУРА

1. Дугин, М. Евразийская автаркия / М. Дугин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kazpravda.kz/rus/ekonomika/evrazijskaja_avtarkija.html. – Дата доступа: 12.03.2012.
2. Единое экономическое пространство ЕвразЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.evrazes.com/customunion/eepr>. – Дата доступа: 22.02.2012.
3. ОДКБ занимает негативную позицию в отношении санкций ЕС и США против Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/politics/ODKB-zanimaet-negativnuju-pozitsiju-v-otnoshenii-sanktsij-ES-i-SShA-protiv-Belarusi_i_589795.html. – Дата доступа: 22.02.2012.
4. Таможенный кодекс Таможенного союза. – Алматы: ТОО «Издательство LEM», 2010.
5. Итоги торгово-экономического сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.customsunion.by/info/4842.html>. – Дата доступа: 11.01.2012.
7. О торгово-экономическом сотрудничестве с Казахстаном [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kazakhstan.mfa.gov.by/rus/relations/trade/>. – Дата доступа: 11.01.2012.
8. В Гомеле состоялось VIII заседание Межправительственной белорусско-казахстанской комиссии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: gr.by/section/economics/33264.html. – Дата доступа: 13.03.2012.