

НОВЫЙ ЭТАП ДЛЯ БИЗНЕСА

Подписаны практически все документы пакета по либерализации условий ведения бизнеса в нашей стране. После подписания Президентом Беларуси ключевого документа – декрета № 7 «О развитии предпринимательства» – журналисты БЕЛТА обратились за комментариями к представителям государственных органов и общественных структур, которые участвовали в подготовке нормативных правовых актов. Свое мнение о перспективах развития малого бизнеса страны в свете принятых документов высказал во время интервью журналу «Беларуская думка» министр экономики Республики Беларусь Владимир ЗИНОВСКИЙ, а участники круглого стола в пресс-центре БЕЛТА 28 ноября дали разъяснения и оценки их основных положений.



Владимир ЗИНОВСКИЙ,
министр экономики Республики Беларусь:

– Безусловно, принятые документы – это новая веха в совершенствовании подходов к регулированию условий ведения бизнеса. Потому что политика по либерализации экономических отношений была объявлена еще в 2010 году, с принятием Директивы Президента Республики Беларусь № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь». Все это время было насыщено событиями, решениями и прочими мерами, значительно упростившими условия предпринимательской деятельности. Только для реализации Директивы № 4 было принято 200 нормативных правовых актов различного уровня. Все это в комплексе благоприятным образом преобразило правила игры во многих секторах экономики для игроков разного калибра: от крупных инвесторов до индивидуальных предпринимателей.

К примеру, трудно переоценить значение отмены регулирования цен на товары и услуги, аренду в частном секторе: это произошло в 2011 году. И сегодня свободное ценообразование кажется чем-то привычным и естественным, однако не стоит забывать, что добрых два десятка лет бизнесмены действовали в иных условиях, со множеством бумаг и проверок.

Если есть сомнения в наших оценках, то можно обратиться к мнению международных экспертов. В рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса 2007» наша страна занимала 119-е место. А 10 лет спустя – у Республики Беларусь 38-й результат.

Приняв пакет документов по либерализации условий ведения бизнеса, мы сделали очередной решительный шаг. Возможно, самый решительный за всю историю либерализации. Но принимая эти документы, тем не менее мы не де-

лаем резкого разворота в экономической политике. Процесс регулирования работы бизнеса идет давно и, кстати, еще не заканчивается.

Малый бизнес играет важнейшую роль в экономике. Причем относительно нашей страны это утверждение верно уже сейчас и тем более верно применительно к будущему, к тому видению, которое лежит в основе наших стратегий и прогнозов.

Можно сказать, что малый бизнес – это удобная форма для продвижения инноваций. И не только в сфере высоких технологий, но и в любой другой – в сфере промышленного производства, сельского хозяйства, новых видов услуг. Занимаясь поиском своей ниши в новых сферах, пробуя, ошибаясь, даже закрываясь и открываясь заново, малый бизнес создает спрос и формирует новые отрасли. В этом смысле малый бизнес – это драйвер.

Но, будем честными, большинство бизнесов, которые открываются во всем мире, ничего инновационного не несут, а скорее копируют опробованные идеи. Конечно, может найти задатки инновационного подхода и в успешном копировании и адаптации, но это натянутые аналогии. Малый бизнес чаще берет готовые идеи, чем изобретает. Эта его особенность хорошо подчеркивается существованием такой формы предпринимательства, как франчайзинг. Но это неплохо, потому что, успешно копируя, малый бизнес занимает ниши, в которые остальные игроки рынка не идут в силу естественной инерции или отсутствия целесообразности. Это как в известном примере с банкой, наполненной камнями: с одной стороны, банка полна, но с другой – туда поместится еще много песка.

Как не отдать должное малому бизнесу, который занимает узкие ниши? Ведь именно благодаря ему мы получаем все более широкий ассортимент товаров и услуг.

Есть еще одна важнейшая функция малого бизнеса – это обеспечение занятости. Речь не только о создании рабочих мест, а о психологическом фоне в целом. Широкое развитие этого сектора экономики создает у людей, выходящих на рынок труда, устойчивые представления о том, что работа по найму, это лишь один из вариантов участия в экономике. Другой, равноправный, может, более рискованный, но зачастую, более выгодный вариант – это собственное дело. И когда открыть его совсем несложно – этот вариант становится очень перспективным.



ПЕТР АРУШАНЬЯНЦ: Декрет «О развитии предпринимательства», подписанный 24 ноября 2017 года, направлен на упрощение условий начала и осуществления предпринимательской деятельности, минимизацию вмешательства государства в работу субъектов хозяйствования и усиление их ответственности перед обществом за обеспечение безопасной работы.

Определены основные принципы, на которых будет осуществляться взаимодействие государства с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. К таковым отнесены: презумпция добросовестности субъектов хозяйствования, саморегулирование бизнеса, сочетание заявительного принципа госрегистрации и уведомительного порядка начала осуществления деятельности, приоритетная направленность работы контролирующих (надзорных) органов на профилактику правонарушений, персонализация ответственности руководителя за надлежащую организацию работы, соразмерность наказания характеру совершенного правонарушения и наступившим последствиям, а также максимальное использование информационных технологий во всех процессах взаимодействия бизнеса и госорганов.

Во время подготовки проекта была проинвентаризована, по сути, вся база законодательства, изучены все мо-

менты и через дискуссии и споры, через поиски компромисса предложен вариант, который действительно упраздняет все лишнее регулирование, не нанеся ущерба для одного сектора экономики в пользу другого. Общие требования пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологические и требования в области охраны окружающей среды и ветеринарии существенно сокращены и изложены максимально простым языком. Ранее такие документы утверждались актами министерств и содержали тысячи норм. Если говорить в целом, то количество процедур и требований, которые носят обязательный характер, сократилось в 10–15 раз. Созданы также условия для участия бизнеса в нормотворческом процессе.

Декрет затрагивает практически все виды деятельности. По некоторым из них предусмотрен уведомительный порядок начала осуществления. По нашим расчетам, это коснется 95 % субъектов хозяйствования.

Нужно подчеркнуть, что тот объем реформ, который был подготовлен, просто физически не мог поместиться в одном документе, поэтому разработан целый ряд других нормативных правовых актов, большинство из которых уже принято.

Помимо норм прямого действия, декрет содержит ряд поручений, кото-

рые будут реализованы в ближайшие три–шесть месяцев. Уже готовится план мероприятий правительства, который расширит понимание норм декрета. Он будет содержать четкие указания, как именно будут работать все механизмы ключевого документа по либерализации бизнеса. В его подготовке задействуют все заинтересованные государственные органы, а также бизнес-ассоциации.

ЭЛЛА СЕЛИЦКАЯ: В налоговой части декрет содержит несколько основополагающих принципов и подходов. Во-первых, до 2020 года не допускается повышение налоговых ставок и введение новых налогов, сборов и пошлин. Этот принцип основан на положениях Программы социально-экономического развития Беларуси на 2016–2020 годы, где говорится о том, что налоговая нагрузка на экономику должна быть на уровне 26 % ВВП и не должна увеличиваться в течение всей пятилетки, а налоговые и финансовые органы обязаны предпринимать все меры, чтобы налоговая нагрузка стимулировала экономический рост. Мораторий как раз и дает гарантии бизнесу в части налоговой политики, чтобы он мог спокойно развиваться и планировать свою деятельность, не боясь того, что налоговая нагрузка в среднесрочной перспективе будет увеличена.

Во-вторых, с 1 января 2018 года субъекты хозяйствования, осуществляющие розничную торговлю через интернет-магазины, смогут применять упрощенную систему налогообложения. Но здесь важно не забывать, что, согласно декрету, перейти на упрощенную систему смогут не все субъекты. Если мы говорим об организациях, то за 9 месяцев 2017 года численность работников там не должна превышать 100 человек, а выручка составлять не более 1152,8 тыс. рублей. Для индивидуальных предпринимателей критерий по выручке составляет 126 тыс. рублей. Субъекты хозяйствования, вписывающиеся в эти параметры и подавшие заявление в налоговый орган по месту постановки на учет до 1 января 2018 года, смогут со следующего года применять упрощенную систему.

Также декретом установлено, что взыскание с субъектов хозяйствования налогов, сборов (пошлин) и иных обязательных платежей в бюджет, государственные внебюджетные фонды не производится, если требование об их уплате не предъявлено в течение пяти лет со дня истечения срока уплаты.

Еще одно новшество вытекает из указа № 376 «О мерах по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности», где установлен пятилетний период проведения налоговых проверок. Одним из исключений являются случаи, когда возбуждено уголовное дело: тогда проверка может проводиться за более длительный период времени.

С проведением налоговых проверок связаны и еще некоторые новации, призванные уменьшить бремя плательщика...

АНДРЕЙ МАТЮШЕНКО: Основные положения указа № 376 «О мерах по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности» вступают в силу с 1 января 2018 года.

Перед тем как остановиться на его новациях, хочу озвучить некоторые данные о контрольной деятельности за 10 месяцев 2017 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. Количество проверок, проведенных контрольными (надзорными) органами, сократилось вдвое, с 100 до 50 тыс. Согласитесь, это существенно. Не секрет, что львиную долю составляют проверки надзорных органов – 72,6 % от общего количества проверок за январь – октябрь текущего года. Причем надзорные органы также сократили свои проверки в два раза – с 78 до 36 тыс., а некоторые даже на 90 %.

Тенденция уменьшения числа проверок сохранится и в дальнейшем. Прежде всего произойдет уход от плановых проверок – вместо них вводятся выборочные проверки субъектов хозяйствования. Они будут назначаться исходя из критериев оценки степени риска, а также анализа имеющейся информации у контролирующих (надзорных) органов, которая свидетельствует о вероятности совершения нарушения данным субъектом хо-

зайствования. План выборочных проверок на первое полугодие 2019 года будет сформирован до 15 декабря 2018 года.

Указом № 376 ужесточен порядок назначения внеплановых проверок. Всего исключено около половины оснований для их назначения. Проверки в основном будут назначаться при наличии у контролирующего (надзорного) органа достоверной информации о совершенном или совершаемом нарушении законодательства. Также будут проводиться внеплановые проверки использования бюджетных средств, средств государственных целевых бюджетных и внебюджетных фондов, госимущества, мер господдержки.

В течение календарного года внеплановую проверку одного и того же субъекта хозяйствования можно будет проводить более одного раза только по решению руководителя контролирующего (надзорного) органа республиканского уровня. В ходе внеплановой проверки разрешено проверять только те направления деятельности, к которым относятся факты и обстоятельства, послужившие основанием для ее назначения.

В отношении так называемых рейдовых проверок тоже есть новшества. Если сейчас их можно проводить не чаще одного раза в месяц, то после вступления в силу указа № 376 – один раз в три месяца...

Указом установлены барьеры необходимому вмешательству контролеров в деятельность субъекта хозяйствования. Контролирующим (надзорным) органам придется переориентировать свою работу с карательных мер (проведение проверок) на меры профилактики...

Согласно требованию главы государства о том, что проверять определенную сферу должен только один контролер, был существенно пересмотрен перечень контролирующих (надзорных) органов, уполномоченных проводить проверки, и сфер контрольной (надзорной) деятельности. Так, полномочия на проведение проверок будут сохранены у 28 из 39 ведомств (систем), а число сфер контрольной (надзорной) деятельности уменьшится с 178 до 101.

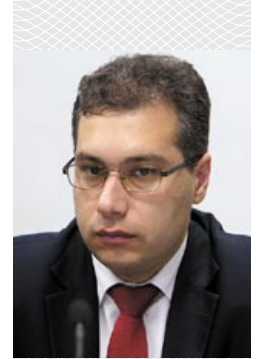
Также в указе реализовано поручение Президента по исключению проверок, проводимых коммерческими организациями. Эта возможность пока сохраняется лишь за органами государственного энергетического и газового надзора, подчиненными Минэнерго.

В документе нашел отражение еще один важный момент: исключается возможность вынесения контролирующим (надзорным) органом требования (предписания) о приостановлении или запрете деятельности проверяемого субъекта хозяйствования, его цехов, производственных участков, оборудования, объекта строительства. Можно будет только рекомендовать применение таких мер. Кроме того, изменится порядок проведения проверок по поручениям правоохранительных органов – тоже очень острый вопрос. Такие поручения смогут даваться по возбужденным уголовным делам, за редким исключением.

Существенно расширены полномочия Комитета государственного контроля. Ему отведена главная роль в работе не только контролирующих, но и надзорных органов. Контроль за соблюдением ими норм указов № 376 и 510 будет осуществлять именно КГК.

Также следует обратить внимание на поручение главы государства об ужесточении ответственности контролирующих (надзорных) органов за обеспечение реализации всех нововведений. Так, вводится административная ответственность должностных лиц контролирующих (надзорных) органов за совершение грубых нарушений. К ним относятся превышение установленных сроков проведения проверки, непредставление акта проверки, требование от проверяемого субъекта документов, не относящихся к предмету проверки, и др. За совершение таких нарушений будет налагаться штраф от 2 до 30 базовых величин (ответственность вводится с 1 января 2018 года).

Указ содержит и большое количество поручений по выработке конкретных норм, по которым государственные органы уже начали работу.



Петр АРУШАНЬЯНЦ,
директор департамента
по предпринимательству
Министерства экономики
Республики Беларусь



Элла СЕЛИЦКАЯ,
заместитель министра
по налогам и сборам
Республики Беларусь



Андрей МАТЮШЕНКО,
начальник главного
экспертно-правового
управления Комитета
государственного
контроля Республики
Беларусь

ВИОЛЕТТА БРЕЗОВСКАЯ: По нашему мнению, один из самых революционных в пакете документов, направленных на либерализацию бизнеса, – указ № 345 «О развитии торговли, общественного питания и бытового обслуживания». И он уже начал работать. Сразу отмечу, что под сельской местностью в указе понимаются населенные пункты с численностью населения до 2 тыс. человек, под средними и малыми городскими поселениями – с численностью от 2 до 10 тыс. человек. Определить территории, на которые будет распространяться действие указа, и где будут работать налоговые и другие льготы до 31 декабря 2022 года, должны областные Советы депутатов.

Теперь относительно преференций. Согласно указу, для юрлиц и ИП, осуществляющих в сельской местности розничную торговлю, общественное питание, оказывающих бытовые услуги, а в малых городах – общественное питание и бытовые услуги, будут установлены пониженные ставки по налогу на прибыль (для юрлиц) и по подоходному налогу с физических лиц (для ИП) в размере 6 %, для индивидуальных предпринимателей плательщиков единого налога ставка в размере 1 базовой величины в месяц. Также предусматривается освобождение от НДС оборотов по реализации товаров, работ, услуг, освобождение от налога на недвижимость и земельного налога (арендной платы) за участки, находящиеся в государственной собственности и используемые под размещение объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания в сельской местности.

Субъекты хозяйствования, в том числе индивидуальные предприниматели, будут вправе приобретать объекты недвижимости без проведения аукциона по рыночной стоимости, продавать алкогольные напитки на селе в магазинах вне зависимости от величины торговой площади, а юрлица и в автомагазинах при условии согласования маршрута и ассортимента.

Но для того чтобы осуществлять развозную торговлю, в том числе алкоголем, предпринимателю нужно будет пройти

три административные процедуры, получить лицензию, согласовать режим работы автолавки и маршрут ее движения с местными властями. Конечно, бизнес должен понимать: автолавки востребованы не только в населенных пунктах покрупнее, но и в самых маленьких. Отмечу также, что мы разработали обязательный ассортиментный перечень для автолавок, чтобы в продаже были социально значимые товары.

ЭЛЛА СЕЛИЦКАЯ: Возвращаясь к вопросу налогообложения, отмечу, что указом № 338 «О налоговом консультировании в Республике Беларусь» вводится новый для Беларуси институт налогового консультирования. Количество субъектов хозяйствования в стране растет, а вместе с этим растет и количество обращений по разъяснению налогового законодательства. Надо сказать, налоговые органы занимаются не только перепиской с плательщиками – мы сегодня ищем новые формы и методы обслуживания. Но не одни налоговые органы должны помогать плательщику правильно платить налоги. Институт налоговых консультантов как раз направлен на то, чтобы специалисты, которые имеют квалификацию и опыт работы в налоговой сфере, после получения аттестата налогового консультанта смогли помогать плательщикам, в первую очередь малому и среднему бизнесу, исполнять налоговые обязательства без ошибок и своевременно. Консультанты получают право взаимодействовать с налоговыми органами, подавать за плательщика налоговую декларацию, представлять его интересы во время налоговой проверки.

Международная практика показывает, что именно такие точечные специалисты, которые разбираются в налогообложении не хуже тех же налоговых инспекторов, востребованы у бизнеса. Но подчеркну: воспользоваться услугами налогового консультанта – это право субъектов предпринимательской деятельности, а не обязанность.

ДМИТРИЙ СЕМЕНКЕВИЧ: Сразу хотелось бы отметить, что все нормы, в том числе в строительстве, которые внесены в декрет, в первую очередь ориентированы

на добросовестных предпринимателей. И то излишнее регулирование, которое, может быть, в прошлые периоды и существовало, было принято, исходя из примеров недобросовестного ведения бизнеса, нарушения им законодательства.

Обсуждая с бизнесом строительную сферу, мы, конечно, сосредоточивались на моментах, которые сдерживают осуществление строительной деятельности. Прежде всего, это наличие излишних процедур регулятивного характера, которые растягивали сроки принятия решений (не самого строительства, а именно принятия решений) по разрешению на строительство, производство строительно-монтажных работ до шести и более месяцев, что недопустимо.

В декрете дано определение такому понятию, как техническая модернизация, и установлено, что она может вестись лишь на основании проектной документации. При этом не требуется наличие аттестата соответствия заказчика. А ранее для выполнения этих работ требовалось и решение исполкома, и прохождение экспертизы, и ряд других процедур. Все это не стимулировало инновации, быстрое внедрение новейшего технологического оборудования.

То же самое касается и капитального ремонта. Декретом позволено проводить работы по капремонту без разрешительной документации, ведь это плановые работы, которые собственник обязан делать, чтобы сохранить недвижимость. Кроме того, установлено, что капитальный ремонт и техническую модернизацию могут проводить не только собственники, но и арендаторы.

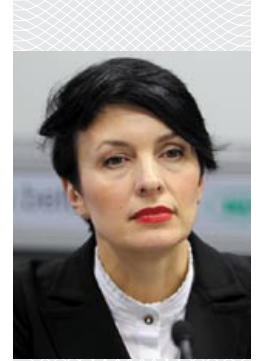
Что касается выдачи разрешений на строительно-монтажные работы, то мы вместе с предпринимателями определили, что это необходимая процедура, поскольку контроль государства над безопасностью на строительной площадке, безопасностью возводимых конструкций, необходим. Это в первую очередь защита интересов общества. Поэтому процедура остается, но мы уходим от получения разрешений к уведомительному принципу.

Еще одно новшество. Установлен единый принцип: при приемке в эксплуатацию объекта, очереди строительства, пускового комплекса бизнес получает заключения государственных органов и организаций исключительно на предмет соответствия объектов строительства только разрешительной документации, проектной документации. Ответственность ложится на проектировщика, экспертизу, которая рассматривала объект на предмет безопасности. Как запроектировано, так должно быть и построено.

Ранее к нам обращались предприниматели с проблемами, возникающими с принятием на баланс эксплуатирующими организациями построенных объектов инфраструктуры. Согласно указу № 72 «О мерах по государственному регулированию отношений при размещении и организации строительства жилых домов, объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры» эксплуатирующая организация должна принять объект на баланс безвозмездно, и на практике процесс растягивался на 6–9 месяцев. В декрете четко установлена обязанность принять объект на баланс в течение трех месяцев.

Предусмотрен и ряд будущих мероприятий. Так, несколько нормативных правовых актов, касающихся вопросов аттестации, должны быть приняты на уровне правительства. Также есть поручения относительно вопросов экспертизы. По-моему, логично принять единый подход: не должен заказчик бегать по трем-четырем экспертизам, а эксперты при этом перестраховываться, принимая решение. Здесь, думаю, достаточно компетенций Государственного комитета по стандартизации и нашей государственной строительной экспертизы, чтобы выдавать комплексное заключение, при необходимости привлекая экспертов по различным направлениям. Мы таким образом сократим саму процедуру, сделаем ее понятной и прозрачной, снизим стоимость.

ВИОЛЕТТА БРЕЗОВСКАЯ: Законодательством, которое работало до этого момента, был установлен принцип, в соответствии с которым только через определенную ад-



Виолетта БРЕЗОВСКАЯ,
начальник
управления торговли,
промышленного
и агропромышленного
комплекса Министерства
антимонопольного
регулирования и торговли
Республики Беларусь



Дмитрий СЕМЕНКОВИЧ,
заместитель министра
архитектуры
и строительства
Республики Беларусь

министративную процедуру можно было открыть магазин, павильон, ресторан, кафе либо мастерскую. Необходимо было подать в исполком заявление, его должны были рассмотреть госорганы, и только через какое-то время предприниматель мог получить разрешение на открытие объекта. Также нужно было обязательно вносить сведения в торговый реестр.

Декретом предусмотрен более простой и легкий путь. В частности, субъекты хозяйственной деятельности не будут зависеть от наличия информации об их объектах в информационных ресурсах. Кроме того, устанавливается уведомительный порядок начала осуществления деятельности. И главное, что на второй день с момента подачи уведомления предприниматель будет вправе начать деятельность. Особенность есть только при осуществлении лицензируемых видов деятельности – розничной и оптовой торговли алкоголем и табачными изделиями. Вместе с тем магазин может приступить к работе и без алкоголя и табака, а потом обратиться в исполком, получить лицензию и начать их реализовывать.

Декретом предусматривается ряд других новшеств. Так, стационарные объекты торговли, общественного питания и бытового обслуживания могут быть созданы вне зависимости от наличия таких объектов на схемах, разрабатываемых и утверждаемых местными органами власти, если при этом не нарушаются требования градостроительной документации. С 2014 года согласно закону «О государственном регулировании торговли и общественного питания в Республике Беларусь» действовало обязательное требование о соответствии открытия схемам, которые исполкомы утверждали и вывешивали у себя на сайтах. Но на практике происходило, по сути, дублирование перспективной схемы застройки городов и районов. Сейчас решено от этого уйти. У нас есть градостроительные планы районов застройки, где определено, какие объекты инфраструктуры должны быть открыты, обозначены земельные участки, поэтому дублировать информацию нецелесообразно.

Также предусмотрена отмена такой административной процедуры, как согласование режима работы с местным органом власти. Вместе с тем, заявленный режим работы объекта, например, с 9.00 до 20.00, должен соблюдаться: законодательство о торговле и защите прав потребителей никто не отменял. А ночной режим работы остался для согласования. Это важно, потому что работа ночью имеет свои особенности и должна регулироваться местными органами власти.

Ряд новшеств и упрощений предусмотрен для субъектов хозяйствования в сфере общественного питания. Декрет дает право открывать точки общепита без подразделения этих объектов на типы и классы. Субъект сам определяет, у него пиццерия, кухня высокого класса или бюджетное меню. Мы не должны это регулировать. Но обязательный ассортимент предлагаемых к продаже товаров, конечно, останется, чтобы была продукция отечественного производства: речь идет о напитках, кондитерских изделиях и т. д.

Кроме того, предпринимателям дано право самостоятельно определять порядок оформления счетов при расчетах официантами. Это тоже просьба бизнеса и это важно – у нас современные формы обслуживания, компьютерные системы, все запрограммировано. И МАРТ не должен определять, какие должны быть сведения в счете.

Декрет также отменяет обязанность субъектов хозяйствования предоставлять в торговый реестр сведения о товарообороте – оптовом и розничном. В свое время Минторг ввел такое требование, но сейчас принято решение, что нет смысла дублировать официальную статистику, которую делает Белстат.

Предусмотрены новшества и в осуществлении рекламной деятельности. Так, отменяется согласование с местными органами власти содержания наружной рекламы и рекламы на транспортном средстве. Но бизнес должен понимать, что, рекламируя ту или иную деятельность или товар, необходимо соблюдать законодательство о рекламе.

В части бытового обслуживания принято важное решение разрешить открывать мастерские по техническому ремонту транспортных средств в гаражных кооперативах без согласия общего собрания членов (собрания уполномоченных членов) гаражного кооператива.

ЖАННА ТАРАСЕВИЧ: Важный момент, который хотелось бы особо отметить: принцип саморегулирования бизнеса. В декрете ему отводится существенная роль. В развитие, вероятно, должен появиться закон о саморегулируемых организациях. К этому тоже нужно идти, причем поступательно. Сегодня не каждый бизнес или вид деятельности сможет принять на себя какие-то отдельные функции по саморегулированию. И, наверное, не каждый государственный орган готов отдать такие функции. Поэтому должно быть встречное движение в данном направлении.

С одной стороны, нельзя сказать, что содержание декрета в полной мере оправдало ожидания уже существующего бизнеса, который построил помещения по ранее действовавшим санитарным нормам, правилам пожарной безопасности. С другой стороны, в декрете прописаны и даны поручения Совету Министров в отношении, например, администрирования налогообложения. Поэтому предложения, которые предусмотрено подготовить в шестимесячный срок для реализации норм декрета, станут еще одним шагом для улучшения условий работы уже действующего бизнеса.

На этапе внесения предложений Бизнес-союз предпринимателей и нанимателей представил много инициатив, которые касались социально-трудовых отношений, связанных с обязательным социальным страхованием, государственным регулированием ценообразования. Эти вопросы не получили отражения в декрете, но, думаю, что в дальнейшем над ними тоже нужно работать.

Петр Арушаньянц сказал, что продолжением декрета должен стать план мероприятий по его реализации. И это очень важный шаг. Но хотелось бы, что-

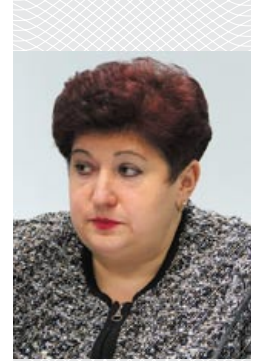
бы нормы, прописанные в этом плане, носили конструктивный и конкретный характер.

Стоит отметить, что при подготовке данного декрета бизнес-сообщество было широко вовлечено. Во-первых, мы имели возможность подать напрямую свои предложения, как только была создана рабочая группа. В нее вошли представители бизнеса и предпринимательских объединений. Во-вторых, после подготовки первого варианта документа бизнес-сообществом были предложены дополнительные меры, которые рассматривались на уровне Национального центра законодательства и правовых исследований. Буквально каждый пункт рассматривался, шел поиск компромиссов, некоторые пункты дополнялись или исключались, но диалог получился действительно конструктивным.

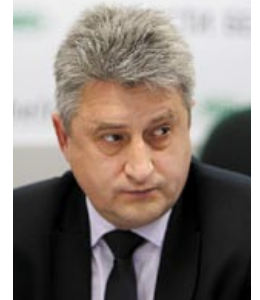
Декрет был долгожданным, поэтому его появление приветствуется бизнесом. В то же время однозначно сказать, что решены все проблемы предпринимательского сообщества, невозможно. Было больше ожиданий, причем у действующего бизнеса. В большинстве своем нормы декрета направлены на создание новых рабочих мест, нового бизнеса. И это очень хорошо.

ЭЛЛА СЕЛИЦКАЯ: Хотелось бы остановиться на положениях указа № 337 «О регулировании деятельности физических лиц». Он нацелен на более активное вовлечение населения в предпринимательскую деятельность, на обеспечение его самозанятости и существенно расширяет перечень видов деятельности, которые граждане могут осуществлять без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей.

Документом закрепляется обязанность физлиц, занимающихся данными видами деятельности, уплачивать единый налог в соответствии со ставками, установленными областными и Минским городским советами депутатов. Возможно, определенный документом перечень не является исчерпывающим. И сегодня мы уже анализируем, нужно ли его расширить.



Жанна ТАРАСЕВИЧ, член Совета по развитию предпринимательства, директор и сопредседатель правления Бизнес-союза предпринимателей и нанимателей имени профессора М.С. Кунявского



Вадим ИПАТОВ, директор Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь

ПЕТР АРУШАНЬЯНЦ: Значимое место в пакете документов занимает указ № 364 «Об осуществлении физическими лицами ремесленной деятельности». Сразу отмечу, что под ремесленной деятельностью в нем понимается не являющаяся предпринимательской деятельностью физлиц по изготовлению и реализации товаров, выполнению работ, оказанию услуг с применением ручного труда и инструмента, осуществляемая самостоятельно и направленная на удовлетворение бытовых потребностей граждан.

Главной новацией указа является расширение перечня видов деятельности, которые подпадают по понятие ремесленной. Можно даже сказать, что данный список ничем не ограничен – главное, чтобы это была деятельность с применением ручного труда, за исключением видов, не относящихся к предпринимательской деятельности, при осуществлении которых уплачивается единый налог с иных физлиц.

Также в указе прописана норма, которая позволяет на безвозмездной основе осуществлять обучение ремесленной деятельности трех человек – ранее разрешалось обучать одного. При этом срок обучения не должен превышать двух лет.

Но самая ожидаемая новация – решение реализовывать ремесленную продукцию любым способом. Это значит – на торговых местах, на рынках, ярмарках и (или) в иных установленных исполкомами местах, в помещениях, используемых для их изготовления, с применением рекламы в интернете, путем пересылки почтовым отправлением (в том числе международным), доставки по указанному потребителем адресу любым видом транспорта, а также на основании гражданско-правовых договоров, заключаемых с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Переоценить важность этого новшества невозможно. Например, разрешение на продажу товаров через интернет позволит ремесленникам выйти на внешние рынки, не выезжая из Беларуси.

Также заметно расширяет бизнес-возможности граждан Беларуси указ

№ 365 «О развитии агроэкотуризма», согласно которому жители сельской местности, владеющие земельными участками, предоставленными для строительства и обслуживания жилого дома, смогут заниматься агроэкотуризмом без изменения целевого назначения данных участков. Ранее такое право имели только граждане, которые владели земельными участками, предназначенными для ведения личного подсобного хозяйства.

Субъекты агроэкотуризма получили право нанимать физических лиц по трудовым или гражданско-правовым договорам, а также возводить на земельных участках гостевые домики для временного пребывания туристов, которые не подлежат включению в жилищный фонд. Напомню, что законодательство запрещает строить на одном участке два жилых дома.

По указу расширен перечень услуг, которые можно осуществлять в агроусадеб. Это может быть проведение презентаций, юбилеев, банкетов; оказание услуг бань, саун и душевых; катание на животных (исключая диких) и гужевом транспорте и др. Очевидно, это повысит конкурентоспособность белорусских агроусадеб.

ВАДИМ ИПАТОВ: Правильным является то, что мы системно и комплексно подошли к разработке этого пакета документов. Можно написать красивые нормы, которые регулируют налоговую сферу, агробизнес и другие, но при этом установить несоразмерную ответственность за нарушение. В результате эти нормы работать не будут. Именно это и было основной идеей необходимости внесения изменений в КоАП и ПИКоАП, которые приняты в Палате представителей в первом чтении.

Нужно сказать, что все основные положения, связанные с либерализацией бизнеса, поддержаны депутатами. Проблемных вопросов по нормам, которые должны сыграть положительную роль в дальнейшей работе по упрощению условий ведения бизнеса, не возникло. Есть отдельные принципиальные вопросы, по которым сейчас идет конструктивная

работа в рамках подготовки законопроекта ко второму чтению.

Нами преследовались две цели: комплексная либерализация административной ответственности за правонарушения в сфере ведения бизнеса и обеспечение соразмерности наказания характеру деяния и степени причиненного вреда. Законопроект формировался с учетом мнений всех заинтересованных государственных органов, чтобы, с одной стороны, обеспечить безопасность государства, общества и порядок в сфере предпринимательства, а с другой – чтобы субъекты хозяйствования при нарушениях в процессе своей деятельности не подвергались такой процедуре, как банкротство, из-за несоответственной ответственности. Ведь это влечет за собой потерю рабочих мест и налогоплательщиков.

В проект обновленного Кодекса об административных правонарушениях включены изменения, которые корректируют 45 составов административных правонарушений, по которым снижаются штрафы. Причем сокращение анализировалось и проводилось в таком виде, что верхняя граница оставалась, а нижняя снижалась. Это позволяет правоприменителю, исходя из обстоятельств дела, характера правонарушения, обоснованно наложить соответствующее взыскание.

Кроме того, в 21 норму предполагается внести такой вид взыскания, как предупреждение, чтобы правоприменитель мог оценить все обстоятельства и наложить то взыскание, которое действительно соответствует правонарушению. Это связано с рядом формальных составов: нарушение есть, значит, по формальным признакам можно привлекать к ответственности. Например, у нас есть ответственность за несоблюдение сроков представления налоговых деклараций. Но правоприменители, а также те, кто внес предложения, посчитали необходимым в отдельных ситуациях посмотреть, на сколько срок нарушен, и предупредить субъект хозяйствования о его несоблюдении, но не налагать сразу штраф.

Также проект обновленного Кодекса об административных правонарушениях

существенно сокращает сферу применения такого взыскания, как конфискация. Нет сомнений, что запрещенные к обороту вещи, в частности экстремистские материалы, фальсифицированный алкоголь или продукцию, которая может повлечь за собой заболевания людей, нужно изымать. Однако когда изымалось и конфисковалось технологическое оборудование, бытовые товары, одежда, продукты питания, насколько это было обоснованно? Получается, что вместо профилактического и предупреждающего характера административная норма с конфискацией играет сегодня только карающую роль.

Следующий проблемный вопрос, который ставили и правоприменительные органы, и бизнес-сообщество, это случаи конфискации всего дохода в результате наложения административного взыскания. Опять же, ряд норм не позволял в конкретной ситуации не конфисковать все, а обращать в доход государства только часть.

Законодательство допускает конфискацию имущества, которое не принадлежит правонарушителю. По данному пункту в проект по изменению Кодекса об административных правонарушениях включены следующие основные позиции. Так, по 14 нормам конфискация заменяется штрафом – от 10 до 50 % от стоимости, в 7 нормах обязательная конфискация заменяется альтернативной: суд будет исходить из обстоятельств дела, характера правонарушения и решать, применять ее либо нет. В 4 нормах устанавливается возможность частичной конфискации дохода, а не всей суммы. Помимо этого, обращение в доход государства предмета правонарушения при неустановлении правонарушителя будет действовать только в отношении запрещенного к обороту имущества.

Следует отметить еще один актуальный вопрос – это закрепление условий привлечения субъектов хозяйствования к административной ответственности. Вопрос не новый, в Директиве № 4 Президента Республики Беларусь «О развитии предпринимательской инициативы

и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» в его отношении отмечается концептуальный и стратегический подход. Но, анализируя практику, мы обнаружили, что это положение применяется не так широко, как должно. Что у нас сегодня происходит? В результате правонарушения к административной ответственности привлекаются виновный работник, а также субъект хозяйствования. Причем если анализировать практику наложения административных взысканий на субъекты хозяйствования западноевропейских стран, то там к административной ответственности субъект хозяйствования привлекается в том случае, если он наносит существенный вред государству, обществу или физическим лицам. У нас несколько другие подходы.

Исходя из этого и с учетом мнения Комитета государственного контроля, Верховного суда, Министерства по налогам и сборам в проект включены важные предписания, которые позволяют определить, как применять административную ответственность к юридическому лицу. Эти предписания говорят о том, что юрлицо будет нести ответственность только в том случае, если обстоятельства совершения правонарушения связаны с причинением существенного вреда жизни и здоровью населения, а также со значительным размером (свыше 40 базовых величин) стоимости предмета правонарушения, сумм сделок и хозяйственных операций, совершенных с нарушением законодательства. При отсутствии такого вреда ответственность наступит, но ее будет нести только виновный работник юрлица. Причем, исходя из правоприменительной практики, такие изменения коснутся административных правонарушений, которые предусмотрены главами 11, 12, 13, 14 КоАП. Это основные главы, которые регулируют ответственность предпринимательства. В последующем, если эта практика покажет свою эффективность, ее можно будет распространить на другие административные правонарушения, которые предусмотрены кодексом.

Также стоит добавить, что проектом расширяется перечень оснований для

освобождения субъекта хозяйствования от ответственности при условии устранения нарушений. Помимо этого, предлагается исключить из законодательства не востребуемые практикой формальные составы – их мы насчитали 19.

Убежден, что все изменения, которые предусмотрены, должны в совокупности с остальными документами дать новый импульс для развития деловой инициативы в нашей стране. Основой при работе над проектом стало также желание сделать ответственность справедливой.

ЖАННА ТАРАСЕВИЧ: Нельзя не остановиться на таком важном документе, как указ № 370 «О Совете по развитию предпринимательства». Пока у Совета нет рабочего органа, который бы имел достаточно большое количество сотрудников, в основном все работают на общественных началах. Поток документов, которые приходят на согласование в Совет, большой, поэтому мы думаем, каким образом привлечь предпринимательское сообщество к этой работе. Есть предложения, чтобы различного рода жалобы, обращения предпринимателей сначала направлялись в бизнес-союзы, потенциал которых, по нашему мнению, нужно укреплять. И только если вопросы не были сняты на уровне местных органов власти, других органов госуправления, они бы выходили на уровень Совета. Может быть, нужно создать рабочие группы по направлениям, чтобы было понятнее, кто будет отвечать за тот или иной блок вопросов.

Думаю, к началу нового года вырисуется схема, будут внесены определенные изменения в регламент. Дальше работа будет более планомерной и предметной, соответствующей положению о Совете по развитию предпринимательства.

Если же подвести итог всему вышесказанному, то пакет документов действительно должен поспособствовать активизации деловой инициативы. И бизнес, и власть должны еще привыкнуть к новациям. Чтобы сказать однозначно, как они повлияли на деловой климат, должно пройти не менее года.

Подготовила к печати Т. ШАБЛЫКО