

ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ОБЩЕСТВА

ОБРАЗОВАНИЕ В БЕЛАРУСИ: ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Владимир ЗДАНОВИЧ,
председатель
Постоянной комиссии
Палаты представителей
Национального собрания
Республики Беларусь
по образованию, культуре,
науке и научно-
техническому прогрессу



Хорошо помню время (начало 1990-х) падения престижности образования, когда молодежь не хотела идти в вузы, а кинулась в челночный бизнес. Но, несмотря на крайне неблагоприятные экономические условия, создавшиеся тогда в нашей стране, несмотря на отдельные возгласы о необходимости закрытия вузов и акцентировании внимания на неквалифицированной рабочей силе, главой государства были предприняты максимальные усилия не только для сохранения, но и для развития системы образования. Прошло уже почти полтора десятилетия, и теперь можно спокойно проанализировать результаты. А они впечатляют.

В нашей стране каждый маленький гражданин может бесплатно подготовиться к учебе в школе и бесплатно учиться в ней. Для этого в республике работают 4135 дошкольных учреждений, количество мест в которых больше числа детей, посещающих детские сады. Получение общего среднего образования обеспечивают 3846 школ дневной формы обучения государственной формы собственности и даже 10 частных школ. В республике сохранилось бесплатное высшее образование, которое можно получить в 43 государственных вузах. Причем в течение последних 10 лет прием в вузы на бюджетную форму обучения сохраняется на уровне 32 тысяч человек. И этот уровень постепенно будет расти.

Благодаря сохранению образовательного уровня населения Беларусь по социально-экономическим показателям пока выгодно отличается от соседних государств и занимает достойное 54-е место среди всех стран мира по важнейшему показателю – индексу развития человеческого потенциала.

Сейчас уже очевидно, что определенная руководством страны в середине 1990-х годов задача – повышение образования граждан – была стратегически правильной. Мир вступа-

ет в совершенно новую, постиндустриальную эпоху, когда важнейшим ресурсом и основным капиталом общества становится высокообразованный человек. Запасы полезных ископаемых постепенно истощаются даже в тех государствах, которые изначально были не обижены природой. Для Республики Беларусь, никогда не имевшей в достатке природных энергетических ресурсов и, кроме того, испытывающей демографический кризис, развитие интеллекта нации, рост уровня образованности населения означают сохранение независимости, национальной безопасности и, пожалуй, единственную возможность для решения социально-экономических проблем общества через обеспечение прорыва в новых технологиях. Поэтому системе образования в республике на всех ее уровнях уделяется самое пристальное внимание и поддержка со стороны Президента страны, парламента, Совета Министров, органов местного управления и самоуправления.

Образование – один из важнейших государственных приоритетов и стратегических ресурсов динамичного развития страны на основе инновационной политики. И это не просто слова. В Беларуси система образова-

ния финансируется на уровне развитых стран мира. Бюджетное финансирование было и остается основой обеспечения права наших граждан на образование, которое, в свою очередь, является основным в числе гражданских прав и свобод, потому что именно оно открывает новые возможности для реализации права на труд, свободу вероисповедания, избирательного права и других.

Разумеется, утверждать, что в нашей стране система образования не испытывает сложностей, было бы неправильно. Вместе с тем происходящие в системе образования процессы – вполне нормальное явление. Ведь, во-первых, в историческом масштабе наше молодое государство делает только первые шаги, а во-вторых, система образования не может быть застывшей, она должна постоянно совершенствоваться, меняться к лучшему. В том числе и через решение проблем.

ПРОБЛЕМА 1. НА КАКИХ ЦЕННОСТЯХ ВОСПИТЫВАТЬ?

Проблема воспитания молодежи на основе европейских ценностей в последнее время актуальна во многих государствах. Но при осознании необходимости строить отношения сотрудничества и солидарности со всеми государствами, при полном уважении их культурного разнообразия история развития и географическое положение Беларуси заставляют нас искать ответ на вопрос о выборе ценностей, которые следует положить в основу воспитания молодежи, – стать востоком Европы, западом Азии или же строить собственную модель воспитания молодежи, от которой зависит внутренняя прочность, стабильность и безопасность страны.

Следует признать тот факт, что жители Европы действительно преуспели в построении общества потребления, создании «мира вещей, удобных для жизни» и «мира людей, умеющих достойно жить». Кроме того, известно, что важнейшие в сфере человеческой мысли проекты – прав человека и верховенства Конституции, идеи индивидуализма и социализма, интернационализма и национализма, тезис о культурной роли человеческого разума, трактовка государства как продукта общественного договора, принципы свободы торговли и

презумпции невиновности, требования отмены рабства и недопустимости цензуры – также были сформулированы европейцами. Современная, объединяющаяся Европа стоит на трех китах, которым она, собственно, и была обязана своим экономическим процветанием и относительной политической стабильностью: демократии, правах человека и торжестве закона. Но ведь европейские ценности по большому счету являются и общечеловеческими. Действительно, недопущение агрессии и терроризма, поддержание мира, соблюдение прав человека, закрепленные во Всеобщей декларации и Уставе ООН, терпимость, взаимопонимание, уважение к культуре друг друга, плюрализм мнений, решение существующих экономических и политических конфликтов путем переговоров присутствуют в сознании всех народов мира. Нам импонирует опыт Европы по органичному совмещению частных, государственных и корпоративных интересов, по эффективному ведению экономики, по защите социальных прав людей. Мы также признаем, что демократия может представлять большие возможности для реализации нравственных идеалов человечества.

Как и в западноевропейских государствах, в Беларуси воспитание гражданской культуры молодежи включает формирование знаний о гражданских правах, обязанностях и ответственности, об особенностях гражданского общества, включающего законопослушание. Стратегию воспитания без физического и психического насилия определяет осознание самоценности человеческой жизни. Данные положения закреплены в Программе непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи, рассчитанной на период до 2010 года. Вообще же через все законодательство, относящееся к сфере воспитания нашей молодежи, проходит мысль не только о ценностях национальной культуры, но и об уважении правил, норм и законов жизни людей других национальностей, проживающих как в Беларуси, так и в других государствах. Но на первое место мы все-таки ставим любовь к своей земле, народу, языку, уважение своего Отечества, нашей культуры, традиций и обычаев. Такие подходы в воспитании молодежи были у нас и раньше, и отказываться от них мы не намерены.

ЗДАНОВИЧ

Владимир Матвеевич.

Родился в 1959 году в деревне Заставье Дрогичинского района Брестской области. Окончил Белорусский государственный университет (1979), радиофизик; Академию управления при Президенте Республики Беларусь, менеджер социальной сферы. Заслуженный учитель Республики Беларусь. Магистр педагогики. Работал младшим научным сотрудником (1979), инженером (1979–1980) Белорусского государственного университета, воспитателем Бездежской средней школы Дрогичинского района (1981), учителем физики (1981–1987, 1990–1991), заместителем директора (1987–1990) Кременовской восьмилетней школы Дрогичинского района, учителем физики Липникской восьмилетней школы Дрогичинского района (1991–1992), учителем физики Дрогичинской средней школы (1992–2000), директором гимназии в г. Дрогичине (2000). С 2000 года – депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь второго и третьего созыва. Награжден знаком «Отличник образования Республики Беларусь», Почетной грамотой Национального собрания Республики Беларусь.

Многие современные зарубежные исследователи предлагают в качестве возможного способа, позволяющего качественно изменить воспитательный процесс, ценностно ориентированные образовательные модели, отличающиеся друг от друга идеями, положенными в основу формирования различных «пакетов» ценностей. Однако детальное рассмотрение вызывает сомнение в целесообразности их прямого, без корректировки, применения в нашей стране. Так, на определенном этапе в Беларуси без учета национальных традиций были предприняты шаги по очень активному внедрению в законодательство и практическую деятельность учреждений образования идей, связанных с продвижением культуры прав человека и защитой прав ребенка. В итоге в воспитании молодежи произошел существенный уклон в сторону прав и уход от воспитания у нее обязанностей и ответственности, что привело к росту детской преступности, падению социальной и гражданской ответственности, преобладанию иждивенческих настроений молодежи. Пришлось экстренно вводить в законодательство нормы, исправившие негативные тенденции. Мы вовремя спохватились, в отличие от европейских государств, которые, возведя в культ идею свободы и абсолютной ценности личности, пожинают теперь горькие плоды в виде уличных боев молодежи с полицией.

В молодежной среде проявляется такая тревожная тенденция, как стремление к получению личных материальных и иных выгод при игнорировании общественных интересов и нежелании прикладывать максимум усилий для подкрепления этого стремления.

Эту тенденцию тоже следует связывать с борьбой нравственных ценностей, как принятых и поддерживаемых в нашей стране, так и западноевропейских. Белорусская молодежь находится в состоянии выбора – высокие нравственные ценности, которые им предлагает старшее поколение белорусов (гражданственность и патриотизм, честность, трудолюбие, поддержка более слабого и другие), или «мир вещей и личных благ», роскошная и праздная жизнь при отказе от трудолюбия,

служения своему народу, настойчиво навязываемая Западом. Выходит, внешне привлекательная идея воспитания на европейских ценностях может таить в себе опасность дестабилизации сознания нашей молодежи, потери ею национальных корней.

Характерно, что сама Европа «не добилась успеха» ни в одной из трех объявленных приоритетами областях (демократия, права человека, торжество закона). Мир не бывает идеальным. Европейцы по-прежнему сталкиваются с коррупцией, организованной преступностью, ксенофобией и несправедливой юстицией. Есть серьезные проблемы во взаимоотношениях между поколениями, в частности молодежи с педагогами. За год только в Берлине зафиксировано более полутора тысяч оскорблений учителей и применения к ним физической силы со стороны учеников. В Испании 15% педагогов подвергается насилию со стороны учеников, а 75% – постоянным оскорблениям. Похожие проблемы есть в Швеции, Франции, Англии и других европейских государствах. Обострились распри коренного европейского населения с легально и нелегально проживающими на континенте выходцами из других государств. Решить внутренние и внешние проблемы только политическими или военными усилиями Европа уже не способна. Фактически Западная Европа сегодня стоит на грани потери своей неповторимости и уникальности в чуждом ей культурном окружении, поэтому вынуждена пропагандировать свои идеи и программы мультикультурности на постсоветское пространство. Ей так хочется продемонстрировать, что уникальны только западноевропейские ценности, традиции, политические и экономические институты и механизмы, и лишь они могут и должны быть приняты в качестве базы для воспитания молодежи и объединения народов... Поэтому не стоит упрекать белорусов в том, что у них «хватило веры, чтоб выйти из царства зла, но не хватило веры, чтобы войти в землю обетованную», то есть Европу.

Если говорить о ценностях Евросоюза, то Беларусь всегда была европейским государством, и многие общечеловеческие ценности, которые проповедует ЕС, в частности воспитание преемственности между поколениями



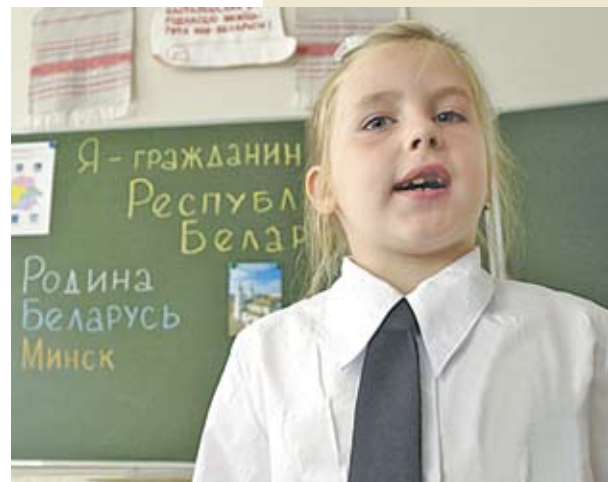
на основе общественного согласия, формирование у молодежи нетерпимости расизма, ксенофобии, антисемитизма, дискриминации, нацизма, любых проявлений доминирования, давно являются краеугольным камнем белорусской политики. Думаю, даже самые ярые недруги нашего государства убедились, что в республике созданы оптимальные условия для сохранения культурного, религиозного, национального, этнического многообразия, сохранения самобытности народов. Европа может изучать этот опыт и распространять у себя. Как мудро сказал Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко, «мы готовы следовать и следуем общеевропейским ценностям, но при одном условии – что это будет соответствовать интересам нашего народа и не будет противоречить нашей Конституции и нашим законам, а они у нас не менее цивилизованные, чем в Европе».

Мы воспитываем нашу молодежь в духе уважения к своему государству, которое рассматриваем как мост между Европой и Азией, и хотели бы, чтобы и к нам относились как к доброму соседу и партнеру в деле сближения цивилизаций. В воспитании мы придерживаемся также выработки у молодежи позиции открытости и взаимовыгодного сотрудничества со всеми заинтересованными государствами без постановки каких-либо дополнительных условий. Кстати, Евросоюз также хочет (и мы в это верим) иметь хорошие отношения со всеми странами, включая Беларусь. Но есть существенное отличие: по мнению Евросоюза, сотрудничество должно основываться не на общих, а исключительно на европейских ценностях и должно вестись только с теми государствами, которые эти ценности готовы защищать и делиться ими. Кроме того, выдвигается ряд условий в отношении Беларуси: расширить полномочия белорусского парламента, пересмотреть Избирательный кодекс и Закон о печати и другие. Возникает вопрос: а как же наши собственные национальные ценности и интересы? Их что, нужно стереть из сознания народа, объявить плохими и предать забвению, заменив на западноевропейские?.. Если не принимает наш народ перспективу создания демократических институтов и законов, не в прямом значении (они у нас соз-

даны), а тех «демократических» институтов, которые нацелены на создание условий для государственного переворота, для «оранжевых», «розовых» и иных «революций», так зачем насильно заставлять его это делать и обижаться на естественное сопротивление с его стороны?..

Очень настораживает и то обстоятельство, что все чаще мы параллельно слышим слова «базовые ценности большой Европы» и «мультикультурные или микрокультурные традиции (не ценности! – **Авт.**) других народов», что может означать «европейское – значимо, свое – ничтожно», «Европа – остров цивилизации, все остальные народы – варвары». Нужно быть начеку, потому что легко посеять в неокрепшем сознании молодого человека презрение к родному языку, к традициям и достижениям Беларуси, к образу жизни белорусского народа и переориентировать на восхищение западноевропейскими ценностями.

Скажем больше, мы уважаем и стараемся прививать нашей молодежи не только европейские, западные, но и ценности Востока, которых, кстати, так не хватает и современной Европе. Среди них: любовь к Отчизне; благоговение перед родителями и уважение к старшим; подчинение власти; большие семьи, преданность семье и значимость самой семьи, а не отдельного ее члена; честность и верность слову даже при виде выгоды; чувство стыда; контроль над эмоциями, самодисциплина, самоконтроль; признание большого значения образования; готовность принять вещи такими, какие они есть; смирение; синдром успеха, слагаемые которого – стабильность и уважение. Мы также высоко ценим устойчивость восточной цивилизации, ее гибкость, связь с природой, приверженность традициям. И устойчивость особенно импонирует нам. Новые веяния здесь не разрушают устои цивилизации, а, напротив, органично



вписываются в старое и растворяются в нем, в отличие от Запада, движение которого идет рывками, сопровождается критикой предыдущих ценностей, отказом от них и заменой на новые, а в итоге – социально-экономическими потрясениями общества, революциями и войнами. Полностью отсутствует на Востоке и столь ценное и своеобразно понимаемое западной цивилизацией понятие свободы, так же как и демократический образ правления. На Востоке действительно «свобода – осознанная необходимость». Восточный человек не свободен, а обязан. Причем обязанностью этой не тяготится, а признает ее вполне естественной. Он обязан соблюдать традиции, ритуалы, системы подчинения. Эти очень важные и для нашего белорусского общества ценности совершенно не свойственны обществу западноевропейскому.

Как видно, ценности Востока не уступают западноевропейским, и многие из них могут быть при поиске путей объединения приняты в качестве базовых, общечеловеческих. В связи с этим интересно было бы поискать ответ на вопрос: если бы именно эти ценности были положены в основу объединения государств и воспитания современной молодежи, то какова была бы реакция Европы на такое предложение со стороны Востока?.. Ответ очевиден.

Поэтому нам надо и дальше учить нашу молодежь сохранять свое, белорусское, беречь независимость Республики Беларусь, ценить наследие государства, а также признавать и уважать многообразие мира, который нельзя втиснуть в прокрустово ложе одной политической и социально-экономической модели, будь то советской, американской, европейской, западной или восточной.

**ПРОБЛЕМА 2. В НАЧАЛЕ ЖИЗНИ
ОБРАЗОВАНИЕ ИЛИ ОБУЧЕНИЕ?**

В жизни человека особое значение имеет дошкольный возраст. От него зависит и будущее здоровье, и социальное становление личности. Многочисленные исследования подтверждают, что люди, у которых было

полноценное и радостное детство, лучше учатся в школе и вузе, добиваются больших успехов во взрослой жизни. Не удивительно, что здоровье и благополучие детей является основной заботой семьи и государства. В советское время и вплоть до 2002 года в Беларуси дошкольного образования как такового не было, было дошкольное воспитание. Казалось бы, какая разница? А она очень существенна. Образование включает в себя дополнительный элемент еще и обучение. И в зависимости от того, на что делать основной упор (на воспитание или на обучение), будет различным детство человека и его последующая жизнь.

В нашей стране охват детей дошкольным образованием является одним из самых высоких среди стран ближнего и дальнего зарубежья. Мы разработали систему морального и материального поощрения тех педагогов, которые преуспели в достижении высоких результатов в работе с малышами. Гордимся успехами в чтении, письме и счете наших дошколят. Не скрывая восхищения, сообщаем соседям, что четырехлетний малыш уже все умеет и посещает три кружка, а то и больше. И упорно не желаем замечать наметившийся перекося системы дошкольного образования в сторону обычного школьного учения, неведомого нам, взрослым, в нашем детском возрасте. А ведь такой перекося способен привести к очень серьезным последствиям: ухудшению здоровья (физического и психического), снижению интереса к учебе и активности, обеднению общего кругозора и даже выработке чувства собственной ущербности по отношению к другим. Если лет десять назад buddingших первоклассников, не желающих идти в школу, почти не было, то теперь их очень много. Дети раньше срока «вкусили радости школьной жизни» и восторга не испытали... В этом наша вина. Мы, взрослые, забываем, что до первого класса ребенок должен познавать мир вокруг него, научиться открывать каждый день и час нечто новое, уметь радоваться жизни. Вспомните себя в детстве: до 7 лет вы не сидели за партами и не рисовали палочки и кружочки, а играли, наблюдали и изучали реальный мир во всем его многообразии. Сейчас уже в детском саду осуществляется процесс приобщения к грамоте, при-



чем в форме учебной деятельности: работа над предложением; формирование начальных фонетических представлений, умений; обучение чтению. С целью обеспечения безболезненного перехода в начальную школу внедрен госстандарт «Дошкольное образование. Готовность к школе», формализовавший дошкольное воспитание, обучение ребенка и его развитие. Вот только почему этот переход стал вдруг болезненным? Не потому ли, что дошкольник, не научившийся хотя бы немного читать, писать или считать, в первом классе уже не сможет учиться, так как программы и учебники на тех, кто не научился этого делать, не рассчитаны?..

Открытым остается вопрос и о соответствии содержания, уровня и объемов дошкольного образования «для всех» особенностям развития каждого ребенка этого возраста.

Кроме того, в рамках предельно допустимой нагрузки ребенка повсеместно вводятся платные дополнительные образовательные услуги (детским дошкольным учреждениям также доводятся планы по зарабатыванию денег). И государственный стандарт дошкольного образования предусматривает возможность получения старшими дошкольниками образования в объеме, превышающем требования базовой подготовленности к школьному обучению. Но термин «предельно допустимая нагрузка» означает, что при ее достижении с ребенком происходит нечто катастрофическое. А предел нагрузки у каждого ребенка свой, индивидуальный.

Недавно в своем почтовом ящике обнаружил буклет примерно следующего содержания: «Центр дошкольного образования на условиях оплаты приглашает на обучение детей от 2,5 (!) до 6 лет. В программе – развивающее обучение, английский язык, ознакомление с компьютером, обучение игре в шахматы, изобразительная деятельность, различные кружки». В некоторых центрах есть и другие изюминки, например секции борьбы и каратэ, этикет, балльные танцы. Незаполненных мест там не бывает. Стремясь к тому, чтобы их ребенок был самым-самым, некоторые родители не только заплатят деньги и перегрузят ребенка, ведь в таких центрах обучение организовано по выходным дням (дополнительно к проведенным в детском саду будням), но и

еще больше уменьшат время общения с ним. У многих восторг вызывает то, что нынешние дети взрослеют раньше своих сверстников лет 10–20 назад, что они более рациональны, умеют обходиться без помощи взрослых. А ведь если задуматься, то одной из причин раннего взросления является потеря родителей. Они, конечно, формально есть у ребенка, но в течение суток родители и ребенок находятся вместе микроскопическую долю времени. Чужие дяди и тети (в яслях, саду, в центре развития) заменяют родных маму и папу.

Вся ответственность за детей (здоровье, воспитание, развитие) родителями перекладывается на плечи государства: раз в детсадовском возрасте заботились, пусть заботятся и дальше. Отсюда и легкомысленное отношение к отцовским и материнским обязанностям и лишение родительских прав. А это уже трагедия для всего общества.

Наверное, правильным было бы законодательно закрепить отказ в приеме малыша до трех лет в ясли или детсад, если в графе сведений о маме значится «домохозяйка», и при условии, что «мама» еще входит в состав благополучных семей. Хотя, по правде, это не сильно повлияет на решение проблемы, так как она заключается в другом. Люди перестают чувствовать, что важнее семьи ничего быть не может. У некоторых вырабатывается уверенность в том, что дети – обуза, мешающая зарабатыванию денег и препятствующая «жизни в свое удовольствие». А в обществе пока, к сожалению, нет действенного механизма противодействия этим взглядам. По признанию работников детсада, «мы играем в семью, чтобы дети знали, кто есть папа, кто есть мама, и какие у них обязанности в семье».

Кстати, если за плату отдельные родители обеспечивают лучшую подготовку своих детей, то можно ли вести речь о выполнении цели дошкольного образования – обеспечение одинаковых стартовых возможностей всем детям для учебы в школе независимо от доходов семей и места проживания?..

Планы на будущее еще более грандиозны: «развивать новые формы дошкольного образования для детей с 2-х месяцев (!),

используя различные образовательные программы и технологии». Воистину скоро детей будут силой отрывать от маминой груди, хотя в дошкольные учреждения уже сейчас поступает не более 30% здоровых детей...

Конечно, можно возразить, что в других странах также стремятся начать образование детей как можно раньше. Правильно, но более пристальное знакомство с законодательством других государств позволяет сделать вывод о том, что за рубежом основной акцент делается больше на воспитание и развитие детей, а не на формализованное учение письму, чтению, математике и др. Действительно, в содержание дошкольного образования там входят: формирование основ включения в жизнь общества и определения значимости каждого человека, обучение правилам общения, развитие положительного отношения к окружающей среде, утверждение эмоционально-ценностного отношения к деятельности человека, развитие потребности в реализации собственных творческих способностей. У нас же – больше учеба. Но ведь ребенок должен быть и ощущать себя ребенком, а не маленьким школьником! Те же американцы считают, что у ребенка должно быть время, когда он не занят чем-то особенным, а сможет сам себя занять или просто посидеть у мамы на коленях и осмыслить то, что увидел, услышал и сделал. И какие бы периоды дошкольного возраста – младенческий, младший дошкольный, средний дошкольный, старший дошкольный – ни выделяли ученые, основой становления личности ребенка является игра. Миновав ее, невозможно рассчитывать на полноценное развитие человека и его подготовку к будущей взрослой жизни. На Западе даже в школе дети шести и семи лет получают образование в режиме игры, свободного творчества, общения. В Японии хотят продлить обучение в таком режиме до 11 лет. У нас же во многих садах и яслях игра исчезает, а школьные годы начинаются.

Возникает вопрос, готовы ли абсолютно все педагоги наших детских садов и начальных школ, в которых организуется подготовка пятилеток, отказаться от жестко регламентированного обучения, и могут ли они это сделать, даже если очень захотят?.. Вопрос тоже неоднозначный. По признанию представи-

телей Министерства образования Беларуси, «в работе отдельных педагогов преобладают авторитарные методы воздействия, подавление желаний ребенка, непонимание его возможностей, удовлетворение вредящих здоровью ребенка запросов родителей на его дополнительное образование». Еще есть недавно появившееся слово «мониторинг», предусматривающее контроль результатов и оценку деятельности педагога. А контролировать и оценивать проще всего именно учение. И если по окончании года занятий с малышами «успехи в учении» будут слабыми, то последует взыскание педагогу даже при хороших показателях в воспитанности и развитии его подопечных. Все – как в школе. Поэтому-то и вынуждены педагоги детского сада в ущерб здоровью ребенка организовывать уроки, сажать его за маленькую парту-столик и учить, учить, учить...

«В целях укрепления психического и физического здоровья детей в каждом дошкольном учреждении выработать систему физкультурно-оздоровительных мероприятий, наполнить каждый день (!) двигательной активностью, пребыванием на свежем воздухе (!)». Эти рекомендации вышестоящих инстанций наводят на мысль о том, что у детей есть дни без двигательной активности и без свежего воздуха. Так что же это у нас за система дошкольного обучения, и кто от нее выигрывает?..

Развивать воображение в игре, умение общаться, видеть себя со стороны – вот наилучшая подготовка к школе. Больше ничего не нужно. Все остальное – «от лукавого», а если более точно, то от людей, пытающихся расширить временные рамки школьного образования либо вверху (до 18 лет), либо в начале.

ПРОБЛЕМА 3. РЕВОЛЮЦИЯ ИЛИ ЭВОЛЮЦИЯ?

Что касается системы образования в целом, то она, вообще говоря, не приемлет как резких перемен в себе, так и застоя. Откликаясь на изменения в обществе и индивидуальные запросы детей и родителей, она должна лишь плавно эволюционировать. Именно поэтому попытки совершить революцию, к примеру, в школьном образовании

...По признанию представителей Министерства образования Беларуси, «в работе отдельных педагогов преобладают авторитарные методы воздействия, подавление желаний ребенка, непонимание его возможностей, удовлетворение вредящих здоровью ребенка запросов родителей на его дополнительное образование»



всегда были безуспешны. В этом убеждает нас и опыт прошлого. Вспомним незавершенные реформы советского времени (1958 и 1983 годов). Внутренняя причина провалов была одинаковой: приступая к реформам, их инициаторы имели весьма смутное представление о направлении преобразований. Не было ни относительно готовых программ, ни планов, из-за чего первоначальная деятельность происходила на ощупь, экспромтом, иногда даже с совершением грубых ошибок, вызывавших недовольство общества.

В середине 1990-х годов под видом заботы о здоровье детей также была предпринята попытка перестроить на западный манер систему школьного образования, сохранившуюся у нас от Советского Союза. Внушалась мысль о том, что белорусская школа устарела, по всем параметрам стала отставать от европейской, и в ней требуется изменить практически все. Непонятный лозунг, звучащий как парадокс, «учить не всех, но каждого» (!) поспособствовал отказу от принципов коллективизма и взаимопомощи в образовании молодежи, характерных славянскому народу, в угоду западному «индивидуализму». Общее среднее образование с его целями и задачами, поставленными всем обществом, начало превращаться в частное среднее, служащее интересам отдельных граждан. Буквально за один год силовым методом были имплантированы пятидневная учебная неделя в обычных школах и десятибалльная шкала оценивания знаний, причем при полном отсутствии или путанных, а иногда и ошибочных рекомендациях. В начале реформы не были также выполнены важнейшие условия любых преобразований – отсутствовали финансовое обоснование и вариант «отступления» в случае неудачи. Сравнить первые результаты реформы изначально было не с чем, поэтому они показывались в самом радужном свете. Бодрые репортажи о работе ставших элитными гимназий и лицеев, классов по направлениям, о выступлениях белорусских школьников на международных предметных олимпиадах отвлекали внимание от проблем в работе массовых школ. При более же пристальном изучении в действительности итоги реформы оказались не столь радостными: здоровье

детей не стало лучше, перегрузка не устранилась, скорее, наоборот, выросла, а образованность выпускников даже упала. Кроме того, обилие различных типов учреждений, обеспечивающих получение общего среднего образования, бесконечность форм и способов организации учебы детей начали затруднять управление системой. На сегодняшний день сеть дневных общеобразовательных школ республики представлена 36 лицеями, 184 гимназиями, 6 комплексами гимназия-колледж, 265 начальными, 708 базовыми, 2568 средними школами и 923 школами-садами. Кроме того, еще совсем недавно были школы с профессиональным и профильным обучением, а в школах были классы с углубленным и повышенным изучением отдельных предметов, профильные классы и классы по направлениям. И везде свои особые учебные программы, планы, разные учебники, своя штатная структура и разная зарплата учителей.

Появились гимназии-«завлекалки» для родителей: экономические, юридические, педагогические, экологические и т. д. Родители стали запутываться в этом многообразии названий. Возросла коррупция при приеме детей в учреждения нового типа.

Поскольку комплектование классов по профилям обучения осуществлялось по желанию детей и родителей, то в деятельности школ перестали учитываться ситуация на рынке труда и потребности страны. Несмотря на то что за последние 10 лет количество учеников уменьшилось на 450 тысяч человек, школ стало меньше на 25%, и ежегодно увеличивалось бюджетное финансирование общего среднего образования, в этой сфере из-за сложности управления начала ощущаться нехватка финансов. Школам стали доводить жесткие планы по оказанию платных услуг, узаконилась растущая плата за пользование учебниками. Родители за свои средства начали ремонтировать классы, приобретать мебель и инвентарь. Все это привело к справедливому возмущению ходом реформы. Сомнение в правильности осуществляемых преобразований белорусской общеобразовательной школы высказал

и глава государства. Декретом № 15 закреплен переход на 11 лет учебы в школе. Но, возможно, лучше было бы выбрать более эволюционный путь, то есть:

- ликвидировать профилизацию по профессиональной деятельности (экономический класс, юридический и т. д.), но сохранить дифференцированное обучение школьников (профили по предметам: математический класс, биологический и т. д.) как важнейшее достижение 12-летней школы;
- при создании профильных классов учитывать как частные, так и общественные интересы;
- не так стремительно заменять факультативами процесс обучения на повышенном уровне;
- интенсифицировать процесс обучения, но более равномерно распределить нагрузку учеников в течение года;
- постепенно пересмотреть материал учебников и учебных программ с целью обеспечения межпредметных и преемственных связей, доступности, понятности, посильной сложности и нужности для развития ребенка;
- интенсивнее внедрять здоровьесберегающие технологии обучения;
- все эксперименты вести только на так называемых «экспериментальных площадках», а до их завершения и объективной оценки результатов не распространять новшества на все школы республики;
- ввести запрет на практикуемый сейчас «отрыв» начальной школы от гимназии;
- обеспечить чувствительное повышение социальной защиты педагогических работников;
- навести порядок в рациональном расходовании бюджетных средств, выделяемых сфере образования из бюджетов всех уровней, и т. д.

ПРОБЛЕМА 4. КАК НЕ ПОТЕРЯТЬ ТАЛАНТЫ?

Введение централизованного тестирования как формы вступительных испытаний, организация Президентом контроля его проведения обеспечили создание равных и прозрачных условий при поступлении в высшие и средние специальные учебные заведения. Хотя сами правила поступления абитуриентов официально считаются долгосрочными, но относиться к ним все же следует не как к догме, а как к стратегиче-

скому документу, который может и должен подвергаться совершенствованию, так как нельзя предусмотреть все возможные конкретные вопросы, возникающие во время каждой вступительной кампании. Но главное – сейчас пока еще ведется поиск ответа на самый сложный вопрос: что должно выступать основным мерилом пригодности абитуриента учиться в вузе?.. Ответ на него как будто очевиден – человек и его талант. Жаль, но за цифрами, суммами баллов мы по-прежнему не видим ни того, ни другого. А если даже и заметим одаренного, то не всегда из-за формальных условностей можем помочь ему реализовать дарованное от природы. С подобными ситуациями сталкиваются при отборе на дальнейшее обучение талантливых людей как в области искусства, так и в других областях. Известно немало щекотливых случаев, когда даже у победителей международных олимпиад (к примеру, по естественно-научным предметам) были проблемы при поступлении в вуз с экзаменом по языкам. А кто посчитал, сколько прирожденных художников, артистов и балетмейстеров, конструкторов и изобретателей были просто незамечены и работают совсем в других сферах: учителями, бухгалтерами, слесарями, дворниками...? Понятно, что страна выиграла бы гораздо больше, если бы такие люди занимались тем, что им предназначено, – творчеством, а не являлись посредственными исполнителями не своего дела.

К сожалению, человек чаще всего однопоставлен в своем таланте, и чтобы развить его, должен только ему уделять особое внимание и заботу. Поэтому на усердие талантливых по всем школьным предметам рассчитывать не приходится. Вот почему наличие «искры Божьей» в человеке при поступлении в любой вуз нужно оценивать гораздо выше, чем сейчас. «Талантам нужно помогать...» Считаю, что назрела необходимость качественного изменения Правил приема в высшие и средние специальные учебные заведения. На мой взгляд, следовало бы, во-первых, изменить вес профильных предметов в общей сумме баллов в сторону его увеличения. К примеру, если человек собирается быть математиком, то можно было бы умножить набранные им баллы на ЦТ по математике хотя бы на 2.



Аналогично для будущих химиков, физиков, биологов и др., потому что именно знания и умения в этих предметных областях играют наибольшую роль в выбранной будущей профессии. Тогда «сеть для отлова талантов станет значительно гуще». А во-вторых, нужно разрешить выдавать сертификаты по ЦТ даже с одним баллом из ста. Пусть все, кто хочет, несут свои как «сотни», так и «единицы» и «двойки» в вуз или колледж. Отбор все равно определит лучших: если не во время поступления, то уже после первой студенческой сессии. Очень важно, что при таком подходе во время вступительной кампании абитуриенты стали бы психологически чувствовать себя намного комфортнее. Ведь одно дело, когда вы «провалились на экзамене», и совсем другое – когда просто «не прошли по конкурсу».

ПРОБЛЕМА 5. НУЖЕН ЛИ БЕЛОРУССКИМ ВУЗАМ БАКАЛАВРИАТ?

В нашей стране существует двухступенчатая система высшего образования, обеспечивающая подготовку дипломированных специалистов и магистров. Но такая структура не дает возможности решить ряд задач и, кроме того, ограничивает возможности вузов в предоставлении образовательных услуг. Бакалавриат (срок обучения 3–4 года) нужен, по моему мнению, следующим категориям людей: иностранным гражданам, интересующимся учебой в Беларуси, но их отпугивает большой (в основном 5 лет) срок обучения; предпринимателям, которые хотели бы получить высшее образование в части теоретических знаний (практическая подготовка им не нужна, поскольку часто они лучше преподавателей знают тонкости коммерческой деятельности); лицам с особенностями психофизического развития, которые, возможно, не будут работать в офисе или на заводе по полученной специальности. Но им высшее образование все же надо: как для самоутверждения, так и для выполнения творческой работы (писать стихи или прозу, рисовать, создавать компьютерные программы и т. п.) в домашних условиях. Думаю, постепенно мы все же придем к трехступенчатой системе высшего образования.

ПРОБЛЕМА 6. ИЗБАВИТЬСЯ ОТ МИФОВ

Один из мифов следующий: очень много людей обучается в вузах, поэтому нам не хватает рабочих рук. Да, действительно, в белорусских университетах обучаются 413,6 тысячи (на 1 сентября 2007 года) студентов, хотя в 1990 году их было только 189 тысяч. Но, как это ни странно, число студентов можно увеличивать. Как-то никто не обращает внимания, что из их общего количества одновременно работают (создают общественно-полезный продукт!) и учатся на заочной и вечерней форме 208,3 тысячи молодых людей, то есть половина. А разве можно предъявлять претензии к тем, кто работает и одновременно повышает знания?.. Может быть, качество получаемых ими знаний несколько отличается от знаний студентов стационара, но это уже проблемы методики преподавания, которые можно и нужно преодолевать.

Иногда говорят, что удлинение сроков обучения (к примеру, в тех же школе или вузе) приводит к уменьшению трудоспособного периода и, следовательно, к материальным потерям из-за отсутствия человека в течение года в общественно-материальном производстве. С этим тезисом трудно согласиться, так как, во-первых, продолжительность активной жизни у образованного человека больше, а во-вторых, образованный человек одну и ту же работу в сравнении с менее образованным выполнит быстрее и более качественно. Наконец, более образованному легче найти работу и устроиться в жизни.

Показательный факт: выпускники лицеев и гимназий, где количество уроков больше, в этом году набрали на централизованном тестировании в среднем на 20 баллов выше по каждому предмету.

Поэтому, перефразируя Ленина, учиться надо много и всю жизнь.

В динамично развивающейся системе образования можно обозначить и значительно больше проблем. Некоторые очевидны, другие еще появятся. Не в этом суть. Главное – выявлять их и не вуалировать, а стараться оперативно разрешить. ■