

«Подушка безопасности» для ноу-хау

Направления совершенствования финансового механизма управления инновациями



Екатерина ВОРОШИНА,
магистр экономических наук

Объективной категорией, одним из рычагов системы производственных отношений и элементом управления в современной экономике является инновация. Развитие инновационных процессов отражает общее состояние хозяйственной системы и обусловлено социально-экономическими преобразованиями. Основной контекст этих изменений связан с формированием новой, предпринимательской, культуры, порядком и методами координации и взаимодействия между субъектами инновационной деятельности. Понятно, что подъем отечественного производства невозможно осуществить без его технологического перевооружения, инновационной ориентации и должного финансового обеспечения.

На современном этапе развития к системе финансирования инноваций и обеспечения эффективности производства на промышленных предприятиях Беларуси предъявляются высокие требования. Низкая доля высоких технологий в экспорте продукции не соответствует научному потенциалу страны и негативно влияет на инновационную активность национальной экономики в целом.

Согласно Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы, ключевым решением проблемы перехода на рельсы инновационного развития является диверсификация структуры белорусской экономики

на принципиально новой инновационно-технологической основе, посредством перспективных источников экономического роста. При этом большое значение имеет не только сохранение и эффективное использование существующего производственного и инновационного потенциала, но и постепенное его повышение до уровня развитых стран.

Отметим, что внедрение инноваций – необходимое условие для успешного развития предприятия, обеспечения его конкурентоспособности в долгосрочном периоде. Без этого не получится гибко реагировать на изменения внешней и внутренней среды, а следовательно, эффективно удовлетворять потребителей своей продукцией, что приведет к потере рыночных позиций [1].

Нередко фактором, сдерживающим инновационное развитие белорусской экономики, выступает финансовое сопровождение ноу-хау, в частности, ограничения инновационно-инвестиционного процесса в реальном секторе экономики.

Проанализируем статистическую информацию о финансировании государством инновационного развития в течение последних лет на примере белорусских предприятий (табл. 1, 2).

ОБ АВТОРЕ

ВОРОШИНА Екатерина Васильевна.

Родилась в г. Барановичи. Окончила Барановичский государственный университет (2005), магистратуру БГУИР (2007), аспирантуру БНТУ (2012).

В 2005–2007 годах работала в должности лаборанта кафедры маркетинга Барановичского государственного университета. С 2007 по 2010 год – преподаватель кафедры маркетинга, с 2010 года – преподаватель кафедры экономики и управления Барановичского государственного университета.

Магистр экономических наук.

Сфера научных интересов: исследование проблем формирования финансового механизма управления инновационным развитием предприятия.

Показатель	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, в % к ВВП	0,96	0,74	0,64	0,69	0,76
Затраты на технологические инновации организаций промышленности в фактически действовавших ценах, млрд рублей	2785,6	2947,6	2700,4	2993,3	8763,7
Доля инновационно активных организаций в общем количестве организаций, основным видом экономической деятельности которых является производство промышленной продукции, %	17,8	17,6	12,1	15,4	14,4
Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной инновационной продукции промышленности, %	14,8	14,2	10,9	14,5	14,4
Инвестиции в основной капитал, млрд рублей	26053	37202	43378	55381	98665

◀ Таблица 1. Показатели инновационной и промышленной деятельности отечественных предприятий
Источник: Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: стат. сб. – Минск: Нац. стат. комитет Республики Беларусь, 2012.

Показатель	Величина	
	млрд рублей	%
Собственные средства организаций	5303,6	60,5
Средства республиканского бюджета	263,7	3,0
Средства местного бюджета	5,5	0,1
Средства бюджета Союзного государства	20,8	0,2
Средства внебюджетных фондов	39,3	0,5
Средства кредитов и займов	2656,1	30,3
Средства иностранных инвесторов	453,7	5,2
Прочие	20,9	0,2
Итого	8763,7	100

◀ Таблица 2. Структура финансирования технологических инноваций организаций промышленности в 2011 году
Источник: Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: стат. сб. – Минск: Нац. стат. комитет Республики Беларусь, 2012.

Статистический материал позволяет сделать вывод о том, что с 2007 по 2011 год внутренние затраты на научные исследования и разработки уменьшились на 0,2 %, доля инновационно активных организаций в общем количестве организаций, основным видом экономической деятельности которых является производство промышленной продукции, уменьшилась на 3,4 %, удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной инновационной продукции промышленности уменьшился на 0,4 %. Положительным моментом стало лишь увеличение инвестиций в основной капитал на 72 612 млрд рублей (темп роста 378,7 %).

В структуре затрат на технологические инновации организаций промышленности

в 2011 году наибольший удельный вес – 60,5 % (95 303,6 млрд рублей) – составили собственные средства организаций, средства кредитов и займов – 30,3 % (2656,1 млрд рублей), небольшую долю включений – средства иностранных инвесторов – 5,2 % (453,7 млрд рублей) и из республиканского бюджета – 3,0 % (263,7 млрд рублей). Средства местного бюджета практически не участвовали в финансировании, их удельный вес составил 0,1 % (5,5 млрд рублей) [2].

В складывающихся не очень благоприятных для внедрения инноваций в жизнь условиях необходимым является создание научно обоснованного финансового механизма управления инновационным развитием предприятий. К сожалению, эконо-

мическая наука и хозяйственная практика отработанной системой финансирования инноваций пока не располагают, вследствие чего не все такие проекты могут быть обеспечены инвестициями. Кроме того, отсутствует научно обоснованная методика расчета экономической эффективности инвестиций в инновационные проекты, отвечающая международным стандартам и требованиям Международного валютного фонда. И, наконец, в нашей стране недостаточно проработано налогообложение в системе инновационного развития.

Совершенствование управления процессом финансирования инноваций – важная составная часть экономической реформы в Беларуси, направленной на развитие рыночных отношений во всех сферах народно-хозяйственного комплекса, повышение эффективности общественного производства [3]. Суть в том, что, с одной стороны, финансовый механизм должен в императивном порядке предопределять необходимость инновационной деятельности, а с другой – создавать хозяйствующим субъектам финансовые возможности для инновационного развития. Решение указанной проблемы невозможно без разработки комплексной модели финансирования инновационной деятельности, с учетом опыта зарубежных стран.

Внедряя инновации в практику предпринимательской деятельности промышленного предприятия, важно знать, какие факторы способны затормозить или же ускорить этот процесс. Условно их можно разделить на четыре группы: 1) экономические и технологические; 2) политические и правовые;

3) социально-психологические и культурные; 4) организационно-управленческие.

Способствует инновационной деятельности в группе экономических и технологических факторов наличие резерва финансовых и материально-технических средств, прогрессивных технологий, необходимой хозяйственной и научно-технической инфраструктуры. В группе политических и правовых факторов способствующими являются законодательные меры (особенно льготы), поощряющие инновационную деятельность, государственная поддержка инноваций; в группе социально-психологических и культурных – моральное поощрение участников инновационного процесса, общественное признание, обеспечение возможностей самореализации, нормальный психологический климат в трудовом коллективе. Среди организационно-управленческих факторов можно выделить гибкость организационной структуры, демократичный стиль управления, преобладание горизонтальных потоков информации, допущение корректировок, децентрализацию, автономию, формирование целевых рабочих групп.

Препятствуют внедрению инноваций такие экономические и технологические факторы, как недостаток средств для финансирования инновационных проектов, слабость материальной и научно-технической базы, отсутствие резервных мощностей, доминирование интересов текущего производства; в группе политических и правовых факторов – ограничения со стороны антимонопольного, налогового, амортизационного, патентно-лицензионного законода-

▼ На II Молодежном инновационном форуме «Наука и бизнес – 2012»





тельства. Сдерживанию реализации ноу-хау в производственном секторе способствуют социально-психологические и культурные факторы. Например, сопротивление переменам может вызвать целый ряд последствий: изменение статуса сотрудников, перестройка устоявшихся способов деятельности, необходимость поиска новой работы, нарушение стереотипов поведения и сложившихся традиций, боязнь неопределенности, опасение наказаний за неудачу. Свою роль в снижении продвижения инновационного процесса играют и некоторые организационно-управленческие факторы – устоявшаяся организационная структура, излишняя централизация, авторитарный стиль управления, преобладание вертикальных потоков информации, ориентация на сложившиеся рынки, на краткосрочную окупаемость [4].

Следует обратить особое внимание на роль поддержки инноваций со стороны государства. В мировой практике принято выделять государственные стратегии: активного вмешательства; децентрализованного регулирования; смешанные [4].

Сущность стратегии активного вмешательства заключается в отношении государства к инновационной деятельности как к главной составляющей экономического роста национального хозяйства. Государство выбирает приоритеты научно-технического развития, финансирует важнейшие программы и проекты.

При использовании стратегии децентрализованного регулирования государство играет ведущую стратегическую роль, но не имеет жестких директивных связей с исполнителями.



▲ На выставке результатов инновационной деятельности ученых Национальной академии наук Беларуси, вузовской и отраслевой науки. 2013 год

Государственную политику поддержки инновационной деятельности в Беларуси можно охарактеризовать скорее как смешанную. Следует отметить, что роль государства в области инновационной деятельности – объективный процесс и обуславливается различными причинами. Во-первых, рыночные регуляторы сами по себе не создают условий для того, чтобы инновационная деятельность имела характер непрерывного потока нововведений. Вторая причина повышения роли государства – стремительный рост затрат, необходимых для ее осуществления. Следующая причина связана с необходимостью долгосрочного прогнозирования развития технологии, что тоже требует более активного участия государства в инновационной деятельности. Как, впрочем, и ускорение технического прогресса, увеличение объема ресурсов, которые поглощают инновационный процесс, создают необходимость сотрудничества и кооперации различных субъектов инновации, как частных, так и принадлежащих государству, – фирм, университетов, государственных лабораторий и т.д. [5].

Методы воздействия здесь могут быть прямые и косвенные [4]. Основным инструментом прямого воздействия государства на инновационную деятельность является государственная научно-техническая политика. Осуществляя планирование, организацию и выполнение научно-технических программ, государство само создает научно-технические ресурсы.

Косвенные методы государственной инновационной политики предполагают использование, главным образом, инструмен-

тов экономического регулирования. Они не направлены на создание инновационных ресурсов как таковых, а воздействуют на уровень риска, сопровождающего инновационную деятельность, доступность, цену и структуру инновационных ресурсов промышленных фирм. Наиболее значимыми инструментами такого рода выступают кредитная и налоговая политика.

Необходимость государственной поддержки инновационного развития обусловлена также высоким экономическим риском, длительным оборотом капитала, высокой стоимостью нововведений, низким инновационным потенциалом предприятий, невысоким платежеспособным спросом на новые продукты, нехваткой квалифицированного персонала и собственных денежных средств у предприятий. Поэтому в процессе формирования финансового механизма управления инновационным развитием предприятий в Республике Беларусь необходимо учитывать следующие положения:

1) факторы, определяющие появление инновации многочисленны, неоднородны и неравнозначны, поэтому инновационная деятельность основана на принципе случайности;

2) нововведение как способ решения проблемы зависит от степени насущности и частоты попыток ее разрешения;

3) накопленный опыт является важнейшим фактором успешного инновационного развития.

Реализация мероприятий по совершенствованию финансового механизма управления инновационным развитием предприятий, на наш взгляд, должна осуществляться поэтапно. Первоначально нужно сконцен-

трировать усилия на определении целей финансирования, повышении инновационной активности и конкурентоспособности, совершенствовании качества промышленной продукции, повышении эффективности производства и т.п. В то же время не менее важным представляется и выбор методов (материальное, нематериальное), средств (грант, государственная гарантия) и форм (государственно-частное партнерство, инновационные центры, технопарки) финансирования инновационного развития предприятия наряду с определением продолжительности (интенсивности) финансирования (краткосрочное, среднесрочное, долгосрочное). Следующим шагом должна стать конкретная апробация методов финансирования предприятия. Заключающими этапами можно считать контроль и оценку эффективности финансирования инноваций, совершенствование методов и форм финансирования, а также повышение инновационной культуры работников, создание системы управления инновационным развитием, центров субконтракции, интрапренерство и т.п.

Результативность функционирования финансового механизма управления инновационным развитием предприятий можно оценить использованием показателей, свидетельствующих о весомости инновационной деятельности относительно всего производства, основных временных показателей, влияющих на конкурентоспособность инновационных проектов и показателей, характеризующих качество инновационной продукции.

Последовательная реализация мероприятий по совершенствованию финансового механизма управления инновационным развитием предприятий, с учетом применения рекомендуемых показателей для оценки его эффективности, по нашему мнению, снизит риск внедрения высокотехнологичных проектов на производстве и послужит определенной «подушкой безопасности» в современных кризисных условиях. Кроме того, будет способствовать более эффективному внедрению инноваций на предприятиях Беларуси. Усовершенствованная система продвижения и поддержки ноу-хау, в том числе инвестиционной, поспособствует повышению конкурентоспособности продукции, более успешному развитию промышленного сектора страны и улучшению благосостояния государства. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Кандауров, Н.Н. Инновационный менеджмент: курс лекций / Н.Н. Кандауров, О.Н. Капорцева, Г.А. Кандаурова. – Минск: Современные знания, 2006. – 132 с.
2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: стат. сб. – Минск: Нац. стат. комитет Республики Беларусь, 2012. – 156 с.
3. Самкаев, И.М. Формирование организационно-экономического механизма управления инновационной и инвестиционной деятельностью строительного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук.: 08.00.05 / И.М. Самкаев; ВПО «Тюменский гос. архит.-строит. университет». – М., 2008. – 18 с.
4. Программа социально-экономического развития страны на 2011–2015 гг. – новое лицо белорусского государства (информац. материал) – Минск: Информац.-аналит. центр при Администрации Президента Республики Беларусь, 2010.
5. Основы инновационного менеджмента. Теория и практика: учебник / Л.С. Барютин [и др.]; под ред. А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономика, 2004. – 518 с.