

# СЛОВА МАЛАДЫМ ВУЧОНЫМ

## ЗОНЫ, ОТКРЫТЫЕ ДЛЯ ИННОВАЦИЙ

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В СЭЗ  
(НА ПРИМЕРЕ СЭЗ «МИНСК», «ГОМЕЛЬ-РАТОН» И «МОГИЛЕВ»)



Светлана  
ЗАЛИВАКО



Надежда  
МАЛИНОВСКАЯ



Татьяна  
КУЧИЦ

**Функционирование свободных экономических зон оказывает прямое воздействие на ускорение социально-экономического развития регионов, способствуя росту объемов промышленной, в том числе импортозамещающей, продукции, внешней торговли, внедрению новых и высоких технологий, ноу-хау, поступлению иностранных инвестиций, повышению уровня заработной платы, увеличению занятости, развитию социальной инфраструктуры, расширению сферы услуг.**

Не стоит недооценивать и оказываемое экономическими зонами косвенное воздействие, которое заключается в повышении качества и организованности труда, передаваемых из СЭЗ смежным производствам как по нисходящей производственного цикла (поставка сырья и материалов), так и по восходящей (доработка и переработка продукта, производимого в свободной зоне, комплектация и сборка этого продукта вне рамок СЭЗ), а также по горизонтали (производителям деталей, узлов, комплектующих

изделий). Такое влияние тем ощутимее, чем шире деловые связи предприятий свободных экономических зон с предприятиями за их пределами.

Улучшению условий работы зон способствовало принятие в 2008 году ряда нормативно-правовых актов, упрощающих регистрацию в качестве резидентов СЭЗ, расширяющих возможности привлечения инвестиций в свободные зоны на транспортно-логистические услуги. Помимо того, в новой редакции изложен Закон Республики Беларусь «О свободных экономических зонах» (вступил в силу в мае 2009 года) [1]. В ней, в частности, дается новое определение свободной экономической зоны. По сравнению с предыдущим законом, акцент сделан на том, что специальный правовой режим направлен не просто на создание благоприятных условий для деятельности субъектов хозяйствования, а именно на стимулирование инвестиционной и предпринимательской деятельности [2]. Характерная черта новой редакции Закона в целом – ориентированность на привлечение инвестиций, что является одной из основных целей деятельности СЭЗ. Кроме того, новой редакцией Закона вносятся изменения и дополнения, касающиеся: закрепления целей деятельности СЭЗ; конкретизации и подробной регламентации таких аспектов, как полномочия государственных органов в отношении регулирования их деятельности, порядок создания, продления срока функционирования и ликвидации свободных экономических зон, их финансирования, регистрации резидентов СЭЗ

и осуществления ими своей деятельности; определения порядка лишения и утраты статуса резидента СЭЗ, а также правовых последствий его реорганизации.

Отдельные статьи в новой редакции Закона посвящены изменению границ СЭЗ и продлению срока ее функционирования. Данные аспекты весьма существенны. Прежде всего, привлечение новых резидентов в дальнейшем может повлечь необходимость в дополнительных производственных площадях, следовательно, и в расширении территории самой СЭЗ. Кроме того, большинству СЭЗ в соответствии с настоящим законодательством до окончания срока их функционирования остается около 20 лет, а это является сдерживающим фактором как для успешного развития самих СЭЗ, так и для вложения инвестиций в долгосрочные проекты на их территории. Для преодоления данного препятствия необходима реальная возможность продления сроков действия СЭЗ, тогда как в прежней редакции Закона об этом упоминается лишь в ст. 22, где говорится, что СЭЗ считается ликвидированной по окончании срока, на который она была создана, если он не будет продлен указом Президента Республики Беларусь. В соответствии с новым документом затраты на развитие инженерной инфраструктуры признаны важнейшим направлением активизации привлечения инвестиций в развитие зон. По существу, инфраструктура выступает конкурентообразующим фактором не только в стимулировании привлечения иностранных инвестиций, но и при последующем сбыте продукции, производимой в СЭЗ.

Особое внимание уделено администрации СЭЗ. Определен ее правовой статус как республиканского юридического лица, создающегося Советом Министров Республики Беларусь в форме учреждения и действующего на основании устава (в прежней редакции – на основании положения). О повышении роли администрации СЭЗ свидетельствует и тот факт, что главы администраций СЭЗ отныне будут входить в наблюдательный совет. В сравнении с предыдущей редакцией За-

кона «О свободных экономических зонах» значительно дополнены нормы, относящиеся к регистрации новых резидентов СЭЗ и их дальнейшей деятельности. Вопрос, касающийся отказа в регистрации, ранее не затрагивался в Законе. Новая редакция позволяет в более полной мере обеспечить защищенность субъектов хозяйствования и разрешить проблемы, возникающие в случае отказа в регистрации в качестве резидента свободных экономических зон.

Для того чтобы определить направления повышения эффективности функционирования СЭЗ «Минск», «Гомель-Ратон» и «Могилев», необходимо оценить реальное положение по основным макроэконо-



мическим показателям их деятельности в регионах расположения. За 2004–2008 годы удельный вес свободной экономической зоны «Минск» в объеме промышленного производства столицы увеличился в 1,8 раза (с 3,37 % в 2004 до 6,1 % в 2008 году), в объеме инвестиций в основной капитал – почти в 1,2 раза, прямых иностранных инвестиций – почти в 5,5 раза, экспорта товаров – в 1,15 раза; среднесписочной численности работников – в 1,65 раза (см. таблицу). При этом динамика удельного веса СЭЗ по инвестициям в основной капитал и по прямым иностранным инвестициям носила неустойчивый характер, что указывает на необходимость повышения эффективности инвестиционных вложений, а главное – создания условий для этого.

Удельный вес свободной экономической зоны «Гомель-Ратон» в общем объеме

Производственный цех  
ООО «БиАйр»  
(СЭЗ «Минск»)



СП «Беккер-Систем» – одно из самых успешных предприятий СЭЗ «Гомель-Ратон»

### ЗАЛИВАКО

**Светлана Георгиевна.**

Родилась в 1976 году в д. Высокая Горка Смоленского района Минской области. В 1999 году окончила Белорусский государственный университет, в 2000 году – магистратуру БГУ, в 2003 году – аспирантуру БГУ. Магистр естественных наук. С 2003 года – научный сотрудник, с 2007 года – завсектором анализа и прогнозирования развития свободных экономических зон в ГНУ НИЭИ Министерства экономики. Автор ряда публикаций, посвященных интеграции Беларуси и России, развитию свободных экономических зон в Республике Беларусь.

Сфера научных интересов: демография, интеграция на постсоветском пространстве, инвестиционная деятельность в свободных экономических зонах.

прямых иностранных инвестиций Гомельской области за анализируемый период увеличился в 2 раза (с 5,17 % в 2004 до 10,57 % в 2008 году). Возрос вклад зоны в формирование следующих показателей 2008 года: выручки от реализации продукции (товаров, работ и услуг) – в 1,4 раза; прибыли от реализации – в 2 раза; среднесписочной численности работников – в 1,6 раза; инвестиций в основной капитал – в 1,2 раза.

В 2004–2008 годах вклад свободной экономической зоны «Могилев» в областные показатели значительно вырос: по объему промышленного производства – с 0,11 % до 9,6 %, по выручке от реализации продукции – в 33 раза, экспорту – в 24,8 раза, инвестициям в основной капитал – в 3,7 раза, среднесписочной численности работников – в 45,3 раза, прямым иностранным инвестициям – в 5,1 раза.

Особого внимания заслуживает рентабельность реализованной продукции. Если в 2004 году этот показатель по СЭЗ «Минск» был в 1,2 раза выше, чем в целом по Минску, то на протяжении 2004–2008 годов прослеживается неустойчивость его значений. При этом показатель рентабельности по СЭЗ был ниже значения по Минску, за исключением 2006 года. В 2008 году наблюдается положительная тенденция роста рентабельности (11,5 %). Рентабельность по СЭЗ «Гомель-Ратон» была значительно ниже областного уровня (в 1,9–2,2 раза), и лишь в 2007–2008 годах разрыв несколько сократился (до 1,5 раза). В 2004 году рентабельность по

СЭЗ «Могилев» была в 2,2 раза выше, чем в целом по Могилевской области. Затем наблюдается резкое снижение данного показателя с 10,8 % в 2005 до 2,4 % в 2006 году. В 2007 году рентабельность вновь возросла и превысила уровень Могилевской области в 1,5 раза. В 2008 году уровень рентабельности продукции составил 3,3 %, что ниже, чем показатель по Могилевской области, в 2,6 раза. Существенное влияние на финансово-экономические результаты деятельности СЭЗ «Могилев» в 2007–2008 годах оказал активный процесс роста числа резидентов и включение в состав зоны ОАО «Могилевхимволокно».

Экономический потенциал рассматриваемых СЭЗ формировался как путем создания новых производств, так и регистрации в качестве резидентов крупных действующих и территориально расположенных в свободных зонах предприятий. Поэтому в настоящее время деятельность резидентов СЭЗ не имеет узкой специализации и отличается разновекторной направленностью.

В целом за анализируемый период деятельность СЭЗ «Минск», «Гомель-Ратон», «Могилев» все еще не приобрела устойчивого характера. Для максимизации положительного эффекта от механизма СЭЗ целесообразно выявить перспективные направления их дальнейшего развития и конкретизировать приоритеты привлечения инвестиций в СЭЗ, уделяя особое внимание развитию, в первую очередь, наукоемких производств, ориентированных на как можно более полное использование возможностей кооперации с предприятиями регионов и комплексное использование ресурсного потенциала регионов базирования [3; 4].

Изучение тенденций и потенциала развития СЭЗ и регионов расположения, анализ географических, экономических, культурно-исторических особенностей столичного региона, Гомельской и Могилевской областей, сложившейся специализации хозяйственного комплекса, самообеспеченности отдельными видами товаров, материалов, сырья, а также про-

грамм социально-экономического развития областей, Национальной программы развития экспорта Республики Беларусь, Государственной программы импортозамещения на 2006–2010 годы позволяет определить следующие приоритетные направления инвестирования в СЭЗ «Минск», «Гомель-Ратон», «Могилев».

Для СЭЗ «Минск» в их качестве просматриваются создание промышленного комплекса по производству автомобильной техники, задействующего широкие кооперационные связи с машиностроительными предприятиями Минска, привлечение на территорию СЭЗ высокотехнологичных производственных инвестиционных проектов в области автомобилестроения; создание производств по эксплуатации, ремонту и техническому обслуживанию авиационной техники, новых высокопрочных материалов для ремонта взлетных полос аэродромов; производство, переработка и хранение сельхозпродукции с использованием новых биотехнологических процессов в сфере быстрого и бортового питания; переработка галитовых отходов и глинисто-солевых шламов калийного производства; новые современные технологии применения сапропелей в качестве лекарственных препаратов, строительных материалов, добавок к кормам; новые современные технологии в отрасли углубленной переработки торфа, горючих сланцев; экологическая реабилитация территории Минской станции аэрации.

В СЭЗ «Гомель-Ратон» наиболее целесообразными представляются организация ремонта вагонов на базе производственного комплекса в составе Гомельского вагоноремонтного завода и радиозавода; развитие кооперационных связей с предприятиями черной металлургии (Белорусский металлургический завод); производство нетрадиционных видов топлива; изготовление деталей и узлов, используемых в производстве кормоуборочной и иных видов сельскохозяйственной техники, санитарно-технического и торгового оборудования, электронике, приборо- и станкостроении; комплекс-

ная переработка фосфогипса, образовавшегося в процессе производства фосфорных удобрений на Гомельском химзаводе; промышленное освоение месторождений каменного, бурых углей, горючих сланцев, сапропелей, а также новых видов сырья – гипса, бентонитовых глин, базальтовых волокон, минеральных сорбентов, йодобромных рассолов.

Перспективными направлениями инвестирования для СЭЗ «Могилев» обещают стать производство деталей и узлов, используемых в автомобилестроении и других отраслях машиностроения; организация производства оборудования для обработки резины и пластмасс; производство оборудования для текстильной и швейной промышленности; разведка и промышленное освоение месторождений песка и песчано-гравийной смеси; разработка месторождений фосфоритов, трепела.

Для всех свободных экономических зон актуальны следующие направления привлечения инвестиций: организация производства средств малой механизации в строительстве, ветряных, солнечных и биогазовых электроустановок для получения электроэнергии, мини-электростанций на древесных отходах; создание и освоение строительных технологий по тепловой реабилитации и реконструкции крупнопанельных жилых домов; энерго- и ресурсосберегающие технологии глубокой переработки древесины; производство приборов и систем учета, контроля и регулирования потребления тепловой и электрической энергии, расходомеров воды и газа; изготовление кормов для животных, вакцин ветеринарных; производство конторского оборудования; электротехника экологического назначения; продукция, необходимая регионам для переоснащения предприятий машиностроительного комплекса, легкой и пищевой промышленности, строительной индустрии, нужд сельского и домашнего хозяйства, сферы услуг и других отраслей социального комплекса; производство отдельных видов почвообрабатывающих агрегатов, запасных частей к импортной и отечественной сельскохозяйственной и другим

## **МАЛИНОВСКАЯ Надежда Леонидовна.**

Родилась в 1986 году в г. Минске. В 2008 году окончила Белорусский государственный экономический университет. С 2008 года – младший научный сотрудник сектора анализа и прогнозирования развития свободных экономических зон в ГНУ НИЭИ Министерства экономики.

Сфера научных интересов: гражданское, хозяйственное, таможенное право, правовое регулирование деятельности свободных экономических зон.

## **КУЧИЦ Татьяна Георгиевна.**

Родилась в 1980 году в г. Смолевичи. В 2002 году окончила Белорусский государственный университет, в 2005 году – аспирантуру БГУ. С 2005 года – научный сотрудник сектора проблем регионального управления в ГНУ НИЭИ Министерства экономики.

Автор ряда публикаций, посвященных экономико-географическим особенностям устойчивого социально-эколого-экономического развития Минского столичного региона.

Сфера научных интересов: социально-экономические проблемы развития территорий.

## **СЛОВА МАЛАДЫМ ВУЧОНЫМ**



**Вклад СЭЗ «Минск», «Гомель-Ратон» и «Могилев» в экономические показатели**

Показатель	СЭЗ «Минск»					СЭЗ «Гомель-Ратон»				
	2004	2005	2006	2007	2008	2004	2005	2006	2007	2008
Среднесписочная численность работников	0,75	0,91	0,85	1,26	1,24	1,04	1,04	1,38	1,63	1,69
Объем производства в промышленности	3,37	3,81	5,23	5,88	6,1	1,94	1,51	1,95	2,57	2,1
Выручка от реализации продукции (товаров, работ и услуг)	1,54	1,53	1,79	1,68	1,6	1,17	1,13	1,45	1,68	1,6
Прибыль (убыток) от реализации продукции	2,36	2,15	3,24	1,88	2,05	0,71	0,65	1,02	1,48	1,5
Экспорт товаров	3,22	3,37	3,47	4,12	3,7	2,29	1,65	1,97	2,08	1,9
Импорт товаров	1,82	2,27	1,88	2,09	2,0	4,25	5,07	5,26	3,81	3,0
Инвестиции в основной капитал	2,35	3,25	1,4	1,69	2,8	1,62	1,72	0,81	1,13	2,0
Прямые иностранные инвестиции	1,83	5,98	7,86	1,49	10,0	5,17	68,84	19,43	29,11	10,57
Рентабельность реализованной продукции, СЭЗ	16,7	12,6	17,7	9,4	11,5	10,0	8,6	9,5	8,1	9,0
Рентабельность реализованной продукции, регион базирования	14,0	13,6	14,1	14,0	14,2	21,1	18,9	18,1	12,4	13,6

ОАО «Могилев-химволокно» – резидент СЭЗ «Могилев»

видам техники, необходимых субъектам хозяйствования всех видов собственности; организация производства расширенной гаммы технических средств для домашних хозяйств; производство обрабатывающих станков и инструментов; современные информационные системы и технологии; электротехническое оборудование; производство медицинской техники и оборудования, высококачественной бумаги; прогрессивные биотехнологии в химической, пищевой, текстильной, фармацевтической отраслях; производство лекарственных средств, медицинских препаратов, перевязочных материалов, санитарно-гигиенических изделий; производство, переработка и хранение сельхозпродукции с использованием новых биотехнологических процессов; прогрессивные технологии в промышленности строительных материалов и конструкций; переработка и утилизация промышленных и бытовых отходов.

Создание перспективных высокотехнологичных производств на территории СЭЗ может потребовать строительства инженерно-коммуникационной, транспортной и другой инфраструктуры, что приведет к значительным затратам. В этих условиях строительство необходимой инфраструктуры СЭЗ целесообразно рассматривать как инвестиционный проект.

Территории столичного региона, Гомельской и Могилевской областей богаты объектами, притягательными для активной туристической деятельности. Однако для развития туристическо-рекреационной сферы необходимы крупные инвестиции в инфраструктуру отдыха и развлечений. В этих условиях фактором, способствующим ускорению решения этого вопроса, могло бы стать привлечение инвесторов, реализующих свои проекты по созданию инфраструктуры на объектах туризма на условиях предоставления льгот и преференций, установленных в свободных экономических зонах. В СЭЗ «Минск» уже существуют серьезные инвестиционные предложения для потенциальных инвесторов в данном направлении



регионов базирования за 2004–2008 гг., %

СЭЗ «Могилев»				
2004	2005	2006	2007	2008
0,06	0,11	0,15	0,19	2,72
0,11	0,38	0,6	1,47	9,6
0,16	0,45	0,84	0,78	5,3
0,42	1,14	0,29	1,48	2,8
0,63	1,57	1,93	2,49	15,6
1,47	4,21	4,8	3,11	16,9
1,43	0,62	0,42	0,58	5,35
13,08	24,47	1,70	21,07	66,79
9,1	10,8	2,4	13,7	3,3
4,1	5,3	9,5	9,2	8,5

бизнес-деятельности. В СЭЗ «Могилев» и «Гомель-Ратон» имеются потенциальные возможности для развития индустрии туризма, включая экстремальные виды туризма в зону Чернобыльской АЭС. Логическая схема инвестирования в туристическую инфраструктуру с учетом правовых условий хозяйствования в СЭЗ может быть представлена в двух вариантах.

В первом из них инвестор реализует проект, предусматривающий только строительство объекта инфраструктуры туризма и отдыха, сам период строительства и очерчивает сроки реализации намеченного. В этом случае для инвестора, получившего статус резидента СЭЗ, в установленном порядке определяются пределы свободной таможенной зоны (СТЗ). В результате он получает таможенные льготы и налоговые преференции, что позволит снизить стоимость строительства на 30 %. По окончании строительства объекта туризма и отдыха, которое одновременно означает завершение инвестиционного проекта, инвестор лишается статуса резидента СЭЗ. После сдачи в эксплуатацию этого объекта инвестор

оказывает туристическо-рекреационные услуги на общих основаниях как субъект хозяйствования Республики Беларусь, передает объект в аренду или пользование другим специализированным организациям. С учетом того, что объект туризма построен инвестором на льготных основаниях, в целях избежания спекуляций на рынке недвижимости его последующее отчуждение может быть произведено не ранее чем через 10 лет после реализации инвестпроекта. Такая схема применима также в тех случаях, когда инвестором вкладываются средства в строительство дорог и инженерных сетей, обустройство территорий и строительство вспомогательных объектов обслуживания и сервиса на рекреационных территориях.

Во втором варианте инвестор реализует проект, подразумевающий не только строительство объекта инфраструктуры туризма и отдыха, но и последующую его эксплуатацию и оказание услуг, имеющих экспортную направленность. В этом случае инвестор получает в соответствии со специальным правовым режимом все предусмотренные законодательством налоговые и таможенные льготы и преференции.

Второй вариант является более перспективным и приоритетным, поскольку инвестор может продолжать вкладывать свои средства в дальнейшее развитие туризма. Данное направление инвестирования активно развивается в России, где созданы особые экономические зоны туристско-рекреационного типа (в Калининградской области, Республике Алтай, Иркутском районе, Республике Бурятия, Краснодарском и Алтайском краях). Широко развита индустрия туризма и в СЭЗ Китая, что стало важным фактором развития внешней торговли.

Таким образом, свободные экономические зоны «Минск», «Гомель-Ратон» и «Могилев» имеют потенциал для дальнейшего развития, реализация которого будет способствовать улучшению экономического состояния регионов и страны в целом. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 448-З «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О свободных экономических зонах» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 275, 2/1545.
2. Закон Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 213-З «О свободных экономических зонах» (с изменениями и дополнениями от 29 июня 2006 г.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь от 20 марта 2001 года № 2/739.
3. Заливако, С.Г. Повышение влияния СЭЗ на экономику региона (на примере СЭЗ «Брест», «Витебск», «Гродноинвест») / С.Г. Заливако, В.В. Яскевич, Л.Н. Груша // Экономический бюллетень НИЭИ. – 2008. – № 10.
4. Заливако, С.Г. Приоритетные направления инвестирования для активизации кооперационных связей между предприятиями СЭЗ и регионов (на примере СЭЗ «Брест», «Витебск», «Гродноинвест») / С.Г. Заливако // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы IX Международной научной конференции (Минск, 16–17 октября 2008 г.). В 4 т. Т. 4 / редкол.: С.С. Полоник [и др.]. – Мн.: НИЭИ Мин-ва экономики Республики Беларусь. – 2008. С. 42–44.