

Энергобезопасность в человеческом измерении



Михаил ХУРС,
кандидат
социологических
наук

Энергетика является основной, системообразующей отраслью как отдельного государства, так и мирового сообщества в целом. Ее стабильное функционирование, наряду с обеспечением продовольственной безопасности и должного уровня здравоохранения, выступает базовым условием социального благополучия страны, повышения жизненного уровня населения. Исходя из того, что экономика и социальная сфера Беларуси поступательно и динамично развиваются, можно сделать обоснованный вывод о достаточно эффективной работе ее энергетической отрасли.

Вместе с тем анализ ситуации в топливно-энергетическом комплексе страны показывает и наличие в нем целого ряда серьезных проблем, от успеха в решении которых будут во многом зависеть перспективы не только ТЭК, но и экономики в целом.

Основные из них: ограниченность собственных углеводородных ресурсов; монозависимость от основного их поставщика, ценовой диктат (в нарушение достигнутых договоренностей) и политизация условий их поставки; значительный износ оборудования на предприятиях отрасли; высокая энергоемкость отечественных товаров и услуг, недостаточное задействование резервов энергоресурсосбережения на производстве и в быту.

Наблюдающиеся на этом фоне диверсификация энергетических источников и их поставщиков, забота об обеспечении необходимого уровня энергетической безопасности страны как базового условия экономической и политической независимости становятся основными приоритетами ее внутренней и внешней политики.

Результативность принятых республикой мер в данных вопросах все в большей степени подтверждает дальновидность и своевременность практических шагов властей «на опережение». Ведь топливно-энергетический комплекс любого государства является не только сложнейшим в технико-технологическом отношении, но и вдобавок человекоизмеримым. Положение его глубоко и многопланово затрагивает наиболее жизненные интересы населения.

При определенных условиях своего проявления эта ситуация используется в различных целях противостоящими политическими силами, становится серьезным фактором торможения экономического развития и обострения социальной напряженности в обществе. Наиболее характерным примером сказанного могут служить формы и методы общественной дискуссии в Германии по вопросам использования атомной энергетики. К слову, ведущиеся постоянно в европейских странах дискуссии о целесообразности использования для достижения необходимого уровня энергобезопасности различных видов ресурсов выявили интересную закономерность: как только к власти в этих странах приходят бывшие ярые противники использования

ОБ АВТОРЕ

ХУРС Михаил Николаевич.

Родился в 1944 году в Минской области. В 1973 году окончил отделение философии БГУ.

Работал заведующим отделом социальных проблем НИИ труда Министерства труда, начальником отдела Министерства по антимонопольной политике, заведующим кафедрой МИТСО. С 1997 по 2005 год – заместитель директора по научной работе Института социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь, с 2005 года – заместитель директора по научно-инновационной работе Института социологии НАН Беларуси, с 2009 года – ведущий научный сотрудник института.

Кандидат социологических наук (1993).

Автор более 200 научных трудов, свыше 15 публикаций в зарубежных научных изданиях; автор, соавтор и редактор более 20 монографий, сборников научных трудов.

Сфера научных интересов: социальное планирование, социологическое обеспечение государственных и региональных программ, изучение общественного мнения.

Шкала оценок	Всего	
	2008 г.	2010 г.
Положительно	33,1	35,9
Скорее положительно, чем отрицательно	37,9	36,3
Скорее отрицательно, чем положительно	10,4	8,1
Отрицательно	4,9	3,0
Затрудняюсь ответить	13,7	16,7
Нет ответа	–	–
Индекс контрастности	55,6	61,1

того или иного источника энергии, их прежняя позиция изменяется на диаметрально противоположную. Они реально прозревают и, поняв, что «стерильная экология» человеческой деятельности невозможна, начинают поддерживать практическое использование всевозможных энергоносителей в развитии своего энергетического комплекса.

Суть вопроса здесь не в том, какие источники необходимо задействовать в энергообеспечении, а в том, как сделать это с минимумом негативных последствий для среды обитания человека.

К чему может привести недальновидность в вопросах обеспечения энергетической безопасности, показывает ситуация в соседней Литве. Закрыв по требованию Евросоюза Игналинскую АЭС и не обеспечив гарантированное компенсационное возмещение потребности в электрической энергии, страна в одночасье превратилась из экспортера энергии в испытывающую энергодефицит со все возрастающими негативными последствиями.

Отрадно отметить, что Беларусь в этом плане оказалось более дальновидной, способной учиться на чужих ошибках. Наша страна пошла собственным путем и, опираясь на социологическую науку, скорректировала, с учетом экспертных оценок и общественного мнения, Концепцию развития энергетической отрасли и государственные программы по ее реализации. Проводимый руководством энергетической отрасли с 2005 года социологический мониторинг процесса ее развития позволил наладить надежную обратную связь с населением, создать и постоянно совершенствовать эффективную систему информирования граждан по наиболее актуальным проблемам энергообеспечения и достиже-

Таблица 1.
Оценка работы энергетической отрасли (в % от числа опрошенных)

Таблица 2.
Оценка населением проблем развития энергетической отрасли (в % от числа опрошенных)

Шкала оценок	Всего	
	2008 г.	2010 г.
Состояние оборудования на электростанциях	24,2	30,7
Возможности в обеспечении энергоресурсами	26,7	22,5
Различные непроеизводственные потери тепла и энергии	22,2	21,8
Большая энергоемкость технологий и оборудования на предприятиях-потребителях	29,4	18,4
Наличие энергетических мощностей	12,2	15,5
Другое	4,9	4,8
Нет ответа	2,0	2,5

Таблица 3.
Оценка путей обеспечения страны энергоресурсами (в % от числа опрошенных)

Пути обеспечения страны энергоресурсами	Всего		
	2005 г.	2008 г.	2010 г.
Совершенствую систему энергосбережения	40,0	44,6	40,7
Использование местных источников	33,4	43,6	29,8
Развивая союзные отношения с Россией	52,7	37,7	49,6
Использование нетрадиционных источников	23,5	37,4	30,7
Расширяя кооперацию с государствами-соседами	31,7	26,6	28,9
Расширяя круг поставщиков энергоресурсов	24,3	25,9	31,1
Развитие гидроэнергетики	14,9	22,4	17,6

ния необходимого уровня энергетической безопасности страны. С учетом особой личностной значимости данной проблематики для населения, опросы в рамках указанного мониторинга проводятся по математически рассчитанной усиленной республиканской выборке в объеме до 2000 и более респондентов, что позволяет с полным основанием распространить выявленные оценки и мнения на генеральную совокупность, то есть считать их выражением настроений всего населения.

Результаты мониторинга показывают, что граждане понимают энергобезопасность как способность отрасли обеспечивать в полном объеме потребности экономики и личные в тепле и энергии в стабильной ситуации, а также преодолевать успешно и в кратчайшие сроки негативные для энергосистемы последствия возможных техногенных катастроф и природных катаклизмов.

Анализ этих результатов постоянно подтверждает включенность респондентов в суть изучаемой проблематики, адекватность восприятия ситуации в энергетической отрасли нашей страны и проблем в ее развитии.

Насколько Вы удовлетворены тем, как реализуется принцип энергобезопасности в Беларуси?	Всего	
	2008 г.	2010 г.
Полностью удовлетворен	16,0	17,1
Скорее удовлетворен	54,8	59,5
Скорее не удовлетворен	23,7	16,9
Полностью не удовлетворен	5,5	6,5
Индекс удовлетворенности (ИУ)	70,8	76,6

Население высоко оценивает работу отрасли. В таблице 1 приводится в динамике оценка населением эффективности ее деятельности в условиях мирового экономического кризиса, который, как известно, весьма негативно отразился на возможностях повышения уровня энергобезопасности страны.

Судя по всему, в Европе и на постсоветском пространстве вряд ли найдется страна, население которой столь же высоко оценивало бы работу своей энергосистемы.

Жители Беларуси следующим образом ранжируют основные проблемы в развитии энергетической отрасли (табл. 2).

Данные таблицы 2 свидетельствуют, что наше население весьма объективно и реалистично оценивает суть имеющейся проблематики в развитии отрасли.

Весьма существенной и продуктивной для управленческой практики по развитию отрасли нам представляется оценка общественного мнением выбора оптимальных вариантов ресурсобеспечения.

Результаты мониторинга показывают в динамике следующую оценку возможного

Таблица 4. Удовлетворенность населения реализацией принципа энергобезопасности (в % от числа ответивших)

Таблица 6. Оценка уровня использования местных энергоресурсов (в % от числа опрошенных)

Таблица 5. Оценка перспектив использования разных источников для развития энергетики (в % от числа опрошенных)

выбора путей в обеспечении страны энергоресурсами (табл. 3).

Весьма важной для управленческой практики нам представляется выявленная исследованиями динамика оценок степени удовлетворенности населения мерами по реализации принципа энергобезопасности (табл. 4).

Результаты мониторинга позволяют выявить в динамике оценку населением страны перспектив использования различных источников для развития белорусской энергетики. Являясь наиболее существенными в оценках общественным мнением перспектив развития энергетической отрасли, эти вопросы при определенных обстоятельствах чаще всего политизируются.

Оценка уровня	Всего	
	2008 г.	2010 г.
Высокий	7,4	9,1
Средний	36,9	44,2
Низкий	39,5	29,7
Затрудняюсь ответить	15,1	16,6
Нет ответа	1,1	0,4

Причем, как показывает практика, не только в Беларуси, где эта «карта» постоянно находится «в рукаве» оппозиции, но и в других странах.

Высказывая свое видение перспективности использования различных источников энергии, население республики следующим образом оценивает уровень использования местных энергоресурсов (табл. 6).

Виды источников	Очень перспективен		Перспективен		Мало-перспективен		Неперспективен		Индекс перспективности	
	2008	2010	2008	2010	2008	2010	2008	2010	2008	2010
Газ	33,7	34,3	43,7	44,8	11,6	9,1	3,0	2,7	77,4	79,1
Нефть	23,8	25,2	38,1	38,2	18,7	16,9	7,2	5,5	61,9	63,4
Ядерное топливо	32,3	26,1	26,3	30,9	7,9	9,5	9,1	6,7	58,6	57,0
Дрова	11,5	13,4	27,2	31,6	33,0	30,0	17,4	12,2	38,7	45,0
Торф	10,8	11,4	28,9	30,0	34,3	31,5	13,5	12,0	39,7	41,5
Гидроэнергия	13,7	15,2	34,3	34,8	23,6	20,1	8,8	8,9	48,0	50,0
Бытовые отходы	11,8	11,5	23,4	27,9	31,0	31,1	16,2	11,7	35,2	39,4
Уголь	9,1	9,5	29,2	30,5	34,6	33,4	12,8	11,5	38,3	40,0
Энергия солнца	11,9	13,4	22,7	26,4	28,1	25,3	15,2	12,0	34,6	39,8
Энергия ветра	10,9	13,1	24,3	26,8	27,9	24,9	15,4	11,9	35,2	39,9
Отходы растениеводства	9,3	8,2	17,4	21,0	31,4	30,3	21,7	17,2	26,7	29,2

Критерии	Всего		
	2005 г.	2008 г.	2010 г.
1. Экологическая безопасность	74,5	55,0	70,4
2. Энергетическая безопасность страны	38,0	38,2	37,3
3. Цена электрической и тепловой энергии	31,0	29,8	38,3
4. Энерго- и ресурсосбережение	25,2	33,7	21,8
5. Наличие, доступность и запасы того или иного вида энергоресурсов	25,1	30,1	21,8
6. Минимизация техногенных рисков	22,1	27,9	28,6
7. Технологичность производства тепла и энергии	10,3	24,5	14,0

Наиболее существенным результатом мониторинга, на наш взгляд, стала оценка населением критериев возможного выбора путей развития энергетики страны (табл. 7).

Представляет практический интерес для управленцев отрасли также видение населением задач науки по ее развитию (табл. 8).

Важность результатов мониторинга в том, что они дают ответ на непростой для республики вопрос об отношении населения к использованию атомной энергетики и необходимости строительства АЭС.

Как показывает практика, достижению более высокого уровня энергетической безопасности Беларуси и других постсоветских стран, как и членов ЕС, серьезно препятствует продолжающаяся политика двойных стандартов со стороны влиятельных международных структур и политизация условий поставки энергоресурсов со стороны их основных поставщиков.

Очевидно, что наиболее эффективными мерами в решении этой проблемы были бы: большая гласность, предсказуемость и открытость переговорного процесса по поводу поставок энергоресурсов; одинаковость подходов к условиям обеспечения энергоресурсами различных по масштабам, экономическому и политическому статусу в международном сообществе стран, их скоординированное и равноправное взаи-

Перечень ответов	Всего		
	2005 г.	2008 г.	2010 г.
Да	28,3	54,8	57,0
Нет	46,7	23,0	19,6
Затрудняюсь ответить	25,0	21,8	22,5
Нет ответа	–	0,4	0,9

Таблица 7.
Оценка критериев выбора путей развития энергетики (в % от числа опрошенных)

Первостепенные задачи науки	Всего	
	2008 г.	2010 г.
Повышение экологической безопасности выработки тепла и энергии	33,7	43,6
Уменьшение потерь тепла и энергии при доставке их потребителям	37,7	43,2
Повышение КПД электрических и тепловых станций	37,4	28,1
Разработка новых технологий и оборудования для повышения экономической целесообразности использования местных и нетрадиционных энергоресурсов (солнца, ветра, биогаза и др.)	39,8	39,1
Разработка менее энергоемкого производственного оборудования и энергосберегающих технологий	37,1	31,3
Поиск новых источников энергоресурсов	50,2	32,0

Таблица 8.
Задачи науки в развитии энергетики (в % от числа опрошенных)

Таблица 9.
Распределение ответов на вопрос: «Нужно ли использовать в Беларуси атомную энергетику?» (в % от числа опрошенных)

модействие на мировом и региональных рынках энергоресурсов.

Надо полагать, приданию необходимого динамизма и позитивной результативности сотрудничества Беларуси с международным сообществом способствовало бы создание на постоянной основе качественной системы социологического обеспечения процесса, скоординированное изучение в мониторинговом режиме общественного мнения по наиболее актуальным для расширения этого сотрудничества направлениям.

Институт социологии Национальной академии наук Беларуси располагает необходимым интеллектуальным и организационным потенциалом, имеет значительный опыт сотрудничества с профильными зарубежными научными организациями, что определяет готовность как к участию в совместных исследовательских проектах, так и к обеспечению выполнения отдельного

республиканского проекта, в котором заинтересованы научные или организационные структуры международного сообщества, а также органы государственного управления нашей страны.

Помимо того, что результаты подобных исследований способны придать необходимый конструктивизм, должную степень взаимного доверия, ускорить снятие имеющихся проблем в международном сотрудничестве по достижению необходимого уровня энергобезопасности, участие социологов в решении наиболее существенных проблем общественного развития, безусловно, будет также работать на повышение престижа и востребованности социологической науки. ▀