

Символы и люди

Тема очередной дискуссии, которую наша редакция традиционно провела в пресс-центре БЕЛТА, как никогда актуальная.

Эксперты рассуждали о символах, их смысле и значении в жизни общества, влиянии на умы и настроения людей. Естественно, не обошли вниманием бчб-символику, говорили о ее истинной сути и тех заблуждениях и ложных идеалах, которые еще живучи у некоторой части нашего общества.

В работе дискуссионной площадки приняли участие ученые из Академии управления при Президенте Республики Беларусь: профессор, доктор политических наук Владимир Мельник; профессор, доктор философских наук Виктор Чуешов, а также председатель Минской городской организации ветеранов войны в Афганистане «Память», член Геральдического совета при Президенте Республики Беларусь Владимир Шоков. Модератор – обозреватель «Беларускай думкі» Леонид Кривонос.

Предлагаем вниманию читателей наиболее интересные фрагменты дискуссии, а также мнения на эту тему других известных экспертов.

– Символы в жизни общества всегда играли значительную роль, они сопровождают людей повсеместно, оказывая на них определенное воздействие, не так ли?

В. ЧУЕШОВ: Существует целая философия символов. С точки зрения семиотики, науки о системе знаков, они бывают трех видов, один из которых – знаки-символы. Они не имеют жесткой причинно-следственной связи с обозначаемыми ими предметами, но всегда являются

результатом договоров, соглашений, консенсуса между людьми. Каким образом следует пользоваться знаками, может подсказать другая философия – политической коммуникации, которая определяет, что для ответа на вопрос, какие знаки для общества считать важными, необходимо спросить у народа. В правовом государстве существует несколько инструментов для определения народного волеизъявления. Одним из них, называемым инструментом непосредственной демократии,



МНЕНИЕ



Игорь МАРЗАЛЮК,
председатель Постоянной комиссии по образованию,
культуре и науке Палаты представителей, доктор
исторических наук:

– Неоспоримый факт, что бело-красно-белый флаг использовался нацистскими (то есть экстремистскими) организациями. Они были подконтрольны СС и использовали их символику. К тому же, в отличие от украинской повстанческой армии и бандеровцев, как бы мы к ним ни относились, белорусские коллаборационисты не создали своего подполья, не сидели в немецких концлагерях. А некое белорусское антинемецкое сопротивление под этим флагом существует только в фальшивых книжках. Мы не должны забывать о том, что даже после 1944 года, когда территория Беларуси была освобождена от нацистов, они продолжали создавать диверсионные батальоны и забрасывать их на территорию Беларуси, обрекая на верную смерть этих уверовавших молодых белорусских националистов. И это тоже преступление против нации и белорусского народа.

является референдум. Например, ныне действующая государственная символика Республики Беларусь принята на первом в истории нашего молодого государства всенародном референдуме 14 мая 1995 года. На него по инициативе А.Г. Лукашенко был вынесен и вопрос о новом государственном флаге и гербе страны. Сторонники действующего Президента составили 75 % от принявших участие в голосовании и выиграли, если воспользоваться футбольной терминологией, со счетом почти 4:1. Результаты референдума стали консенсусной основой для корректировки законодательства о государственных символах страны и создания новых. К слову, предыдущая символика – бело-красно-белый флаг и герб – принима-

лась не на основе плебисцита, а решением Верховного Совета БССР в 1991 году по предложению отдельной группы депутатов. Действовали они еще в соответствии с советской конституцией.

В июне 1996 года в соответствии с решениями референдума был принят Закон Республики Беларусь «О признании утратившими силу законодательных актов Республики Беларусь по вопросам государственной символики».

Если мы позиционируем себя как правовое государство, то ситуация проста и понятна: нынешняя государственная символика является воплощением белорусской национально-государственной идентичности. Следовательно, все граждане Беларуси обязаны уважительно относиться к действующей государственной символике, что закреплено и законодательно.

В. МЕЛЬНИК: Согласен с этим и как политолог скажу: символ – очень древний атрибут сообществ людей. Первые протогосударственные образования тоже имели свою символику, в том числе носившую, говоря современным языком, некий политический смысл.

Предназначение политического символа – служить объединению сообщества, мобилизовать его на решение задач, которые ставит перед ним политическое руководство. Символ есть элемент узаконивания, легитимации общественно-политической жизни. Так что переоценить значение символов невозможно.

К слову, это порой служило и предметом разногласий, которые переживали разные народы в определенные периоды своей истории.

В. ШОКОВ: Следует обратить внимание на то, что в белорусском обществе в настоящее время идет актив-

Владимир Мельник





Владимир Шокон

ный процесс переоценки символов прошлого, и особенно в вопросе использования бело-красно-белого флага. В Великую Отечественную войну он олицетворял собой коллаборационистское движение на оккупированных территориях. Сегодня же это просто символ протестов против действующей власти. Некоторая часть молодежи дезинформирована в том, что означает этот флаг на самом деле.

– Вы затронули очень важный аспект – связь нашего исторического прошлого и современности. Считаете, что бело-красно-белый флаг не может быть символом надежд и устремлений нашего общества?

В. ЧУЕШОВ: Существует четкая связь между национальным и государственным. Белорусская национально-государственная идентичность выражается через государственные символы, которые действуют в наши дни. Это существенный момент. Если мы выберем другие точки отсчета, то у нас могут получаться несколько иные представления о нашей символике. С точки зрения политической философии, народ выбирает эти символы в зависимости от того, соответствуют они его воле или нет. Хотя воля народа может выражаться по-разному. Но самый адекватный способ – это, как я уже говорил, референдум, порядок проведения которого определен законодательно.

Хочу обратить внимание, что вопросы символики прописаны в основном законе Республики Беларусь – в Конституции – в центральном разделе «Основы конституционного строя». Поэтому все, что связано с государственной символикой, касается фундаментальных основ государства и решается в соответствии

«Мы уже осознали, что недодали молодежи знаний об исторической правде нашего народа, о его настоящих символах – символах Победы».

МНЕНИЕ



Вячеслав ДАНИЛОВИЧ,
ректор Академии управления при Президенте Республики Беларусь, кандидат исторических наук:

– Мы должны говорить правду о символике, используемой кем-то в нашей стране. Было время, когда она была официальной. Но чего достиг белорусский народ под бчб-флагом? Фактически ничего позитивного за флагом, который был придуман в 1917 году деятелями Белорусского национального движения, не стоит. Но найдем огромный негатив, связанный с Великой Отечественной войной. И наоборот, в государственной символике нет отрицательных вещей. Она была официально утверждена в 1951 году и под ней БССР развивалась успешно. Был заложен социально-экономический и духовно-культурный потенциал, общественно-политический фундамент, на котором и выросла независимая Беларусь. В 1951 году об этом и не задумывались, но теперь, если посмотреть на нашу символику, видим огромные смысловые слои, которые туда заложены. Оппоненты современной белорусской государственной символики любят говорить, что у белорусов нет более древнего символа, чем бчб-флаг. Это не так. Орнамент, который на нашем флаге присутствует, – это тысячелетия нашей истории. Кроме того, он еще с глубоким позитивным смыслом: засеянное поле, пожелание благополучия, процветания тем людям, которые живут под этим флагом. Орнаментальная составляющая – очень редкая вещь на флагах. Мы можем гордиться: наш флаг уникален в этом плане.

[МНЕНИЕ]



Вадим ГИГИН,
декан факультета философии и социальных наук БГУ,
кандидат исторических наук:

– Часто приводят стихотворение Максима Танка, где он вспоминает бело-красно-белый флаг (кажется, в 1930 году). Но после этого красный флаг в белорусском освободительном движении фактически отвергает бело-красно-белый. Уже к 1939 году по мере того, как это освободительное движение попадает под влияние коммунистической партии и комсомола Западной Беларуси, красный флаг становится флагом этого движения, что подтверждено документом. Многие люди бело-красно-белый флаг впервые увидели в 1941 году, когда коллаборационисты начали его использовать. Поэтому он ассоциировался именно с этим периодом... Не выдумывать, а опираться на аргументацию и факты. Многие флаги разных стран получились почти случайно. Потом за ними целая легенда выстраивается, формируется историческое или псевдоисторическое обоснование. Это есть повсеместно. Мы к этому должны относиться с пониманием. Но вот баррикад в истории друг против друга, используя символы, мы строить не должны.

с принципами демократии, в нашем случае в соответствии с принципами демократии большинства.

В. ШОКОВ: Все понимают, что и бело-красно-белый флаг, и герб «Погоня» имели место быть в истории Беларуси. В оценке этого факта надо исходить из исторических событий: когда и при каких обстоятельствах эта символика появилась. При этом, на мой взгляд, категорически отрицать ничего из нашего прошлого нельзя.

– **В настоящее время идет процесс переосмысления символов, представляющих историческую**

ценность для государства. И, к сожалению, активизировались разного рода политические спекулянты... Что происходит, на ваш взгляд?

В. МЕЛЬНИК: Народ желает разобраться, где же истина. Какие символы содействовали появлению и росту его благосостояния, а какие ставили под угрозу само существование.

Доктор исторических наук Сергей Рассадин написал книгу «Государственные символы Беларуси: истоки и судьбы герба и флага». Это первое научное исследование. Так вот, собственно бело-красно-белый флаг использовался в 1918 году в период оккупации Беларуси кайзеровскими войсками и уже тогда стал символом сотрудничества с оккупантами. И остался таким, как уже отмечали коллеги, в годы Великой Отечественной войны.

В. ЧУЕШОВ: Хочу обратить внимание на отдельный вид знака-символа – симулякр. Если коротко, то это символ символа, то есть берется некий символ, и он становится объектом интерпретаций. По всей видимости, для некоторой части нашей молодежи, которая не знает перипетий отечественной истории, обсуждаемая нами символика имеет характер такого симулякра, который не имеет отношения ни к действительности, ни к истории, а является лишь выражением их собственных ситуативных эмоциональных реакций. Это новый тип политической реальности, в которую мы погружаемся благодаря развитию виртуальной среды, использованию современных технологий по обработке и манипулированию сознанием. И это, безусловно, отдельная проблема, так как очень часто симулякр может выполнять функцию мобилизации или играть реактивную роль. Поэтому существует серьезная воспитательная и идеологическая подоплека ответственного использования символов.

В. ШОКОВ: Могу только дополнить, что бело-красно-белый флаг – это символ смуты.

– **Тем не менее дискуссия по поводу государственной символики в обществе не прекращается. И этот спор иногда принимает радикальные формы, используются методы, граничащие с правонарушениями, влекущими административную и уголовную ответственность... Как в этой ситуации прийти к общественному консенсусу?**

В. ЧУЕШОВ: Я отметил бы здесь два момента. Во-первых, у нас ощущается общий недостаток правовой культуры. К примеру, есть же закон о массовых мероприятиях, нравится кому-то это или нет. Он регламентирует порядок их организации и проведения.

Общество должно находиться в определенном правовом поле, иначе мы его разрушим, а за этим может последовать хаос. В законе, к слову, прописано, как используется незарегистрированная символика. Так что одно из направлений – это повышение правовой культуры.

«Все, что связано с символикой, касается фундаментальных основ государства и решается в соответствии с принципом так называемой демократии большинства».

Второй момент связан с политической культурой. На эти два направления сегодня необходимо оперативно реагировать, используя просветительский инструментарий, диалоговые площадки например. Простые символы государства не должны превратиться в инструмент дестабилизации в стране.

Идет процесс смены поколений. Поэтому еще один важный вопрос, каким образом будем налаживать и укреплять их преемственность. Если нынешних подростков отделить от исторического прошлого и традиций, а с помощью симулякров – от настоящего и будущего, они окажутся беззащитными перед привнесенным извне политическим воздействием.

Историческая память должна пульсировать, а преемственность поколений – не прерываться. От этого зависит и будущее нынешней государственной символики. Символы существуют не сами по себе, а через людей, которые их носят, пропагандируют.

В. МЕЛЬНИК: Поддерживаю коллегу по поводу воспитания, обучения, прежде всего исторического

Виктор Чуешов



воспитания. Но я политолог, а политология говорит, что государство – это власть. И власть в процессе строительства нашего молодого государства учится выходить из кризисных ситуаций. Мы справились с проблемами 1991 года, и бело-красно-белые символы того периода с приходом к власти Александра Лукашенко благодаря организованной пропагандистской работе и принятым организационным мерам исчезли из публичной сферы. Как только ослабла эта работа, они опять появились в обществе.

Сейчас неплохо идет процесс минимизации последствий кризисных проявлений 2020 года.

МНЕНИЕ



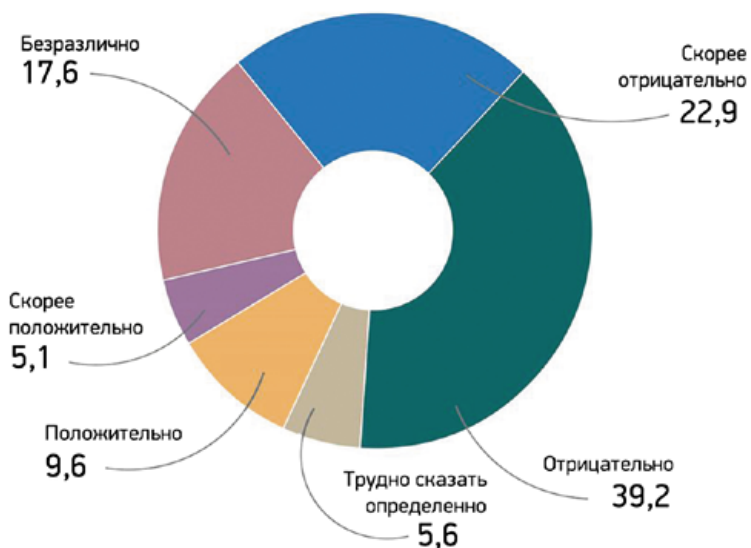
Алексей КАМАЙ,
советский белорусский партийный и государственный деятель, председатель Совета Коммунистической партии Беларуси:

– На сто процентов поддерживаю инициативу о запрете этой [бчб] символики. Те, кто ратует за ее использование, не понимают, что это то же самое, если бы в Германии сейчас носили гитлеровские значки или пропагандировали свастику. Уж слишком много негатива в нашей истории связано с бчб-флагом. И сегодня некоторые так называемые демократы-революционеры, агрессивные мятежники прикрываются им в своих неблагоприятных деяниях. Под этим флагом зовут людей на уличные акции, на борьбу с законно избранной властью, по сути, толкают народ к смуте и гражданской войне. Это недопустимо! Особо подчеркну: действующая государственная символика принята на референдуме абсолютным большинством взрослого населения. Какие могут быть рассуждения по этому поводу? Разглагольствования вокруг данной темы носят провокационный, преступный характер. Это даже не подлежит обсуждению.

(sb.by)



КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ПУБЛИЧНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ БЕЛО-КРАСНО-БЕЛОГО ФЛАГА?



Исследование «Социальное мышление» проведено аналитическим центром ЕсооМ по заказу БЕЛТА. Инфографика БЕЛТА

Но следует понимать, что исключительно уговорами всех проблем не решить. Власть на то и власть, чтобы при необходимости ее употребить, в том числе и в таких вопросах.

В. ШОКОВ: Мы уже осознали, что недодали молодежи знаний об исторической правде нашего народа, о ее настоящих символах – символах Победы. Но должно быть не менторское нравоучение, а заинтересованный разговор на равных.

Люди должны разобраться во всех этих моментах, сделать правильные выводы. И тогда не будут с ними бегать по улицам недовольные чем-то граждане...

– Уважаемые эксперты, спасибо за этот разговор!