

# В ПОИСКАХ МОДЕЛИ ЕДИНЕНИЯ

## СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО РАСШИРЯЕТ ГОРИЗОНТЫ ИНТЕГРАЦИИ

**Заседание круглого стола, посвященного 10-летию подписания Договора о создании Союзного государства, выгодно отличалось от прочих юбилейных мероприятий. Организаторы акции – Постоянный Комитет Союзного государства, Министерство информации Республики Беларусь и Информационно-аналитический центр (ИАЦ) при Администрации Президента нашей страны, пресс-центр Дома прессы – пригласили в Минск, в Национальную библиотеку, наиболее крупных и авторитетных экспертов в области межгосударственных отношений и союзного строительства. И предложили в первую очередь обсудить не успехи Союза, а проблемы, с которыми сталкивается процесс интеграции, а также возможные пути их решения.**

### НА ПРИНЦИПАХ СУВЕРЕННОГО РАВЕНСТВА

**И**нтеграционный процесс между Республикой Беларусь и Российской Федерацией начался практически сразу же после распада СССР. Буквально через полгода после прекращения существования Советского Союза и образования Содружества Независимых Государств между Республикой Беларусь и Российской Федерацией были установлены дипломатические отношения, напомнил, открывая заседание, заместитель государственного секретаря – член Постоянного Комитета Союзного государства Сергей Шухно. А первым межгосударственным документом в рамках хозяйственных отношений двух стран стало межправительственное Соглашение о создании межгосударственных хозяйственных структур от 20 июля 1992 года.

Ключевым для развития торгово-экономических отношений стало Соглашение о свободной торговле, которое было подписано 13 ноября 1992 года. В этом документе стороны, подтвердив суверенное право

каждого государства проводить самостоятельную внешнеэкономическую политику, зафиксировали договоренность не применять таможенные экспортные пошлины во взаимной торговле. «Таким образом, уже в то время был создан для хозяйствующих субъектов преференциальный режим торговли товарами национального происхождения», – подчеркнул Сергей Шухно. В январе 1995 года были подписаны межправительственный протокол о введении режима свободной торговли и Соглашение о создании Таможенного союза между нашими странами. 2 апреля 1996 года между Республикой Беларусь и Российской Федерацией подписан Договор об образовании Сообщества Беларуси и России. А ровно через год, 2 апреля 1997 года, подписан Договор о Союзе Беларуси и России. Этот документ предусматривал не только экономическую, но и политическую интеграцию двух государств, и это положение оказалось принципиально новым в отношениях наших стран. В Договоре отмечалось, что перспективами развития Союза станут последовательное добровольное объединение двух стран-участников.

Идея объединения получила дальнейшее развитие на встрече президентов Александра Лукашенко и Бориса Ельцина в Москве 25 декабря 1998 года, в ходе которой была подписана Декларация о дальнейшем объединении Беларуси и России. Было решено разработать и вынести на всенародное обсуждение Договор о создании Союзного государства. Одновременно были подписаны Соглашение о создании равных условий для субъектов хозяйствования и Договор о равных правах граждан. До сих пор, по оценке Сергея Шухно, эти документы являются определяющими для строительства наших отношений. И вот 8 декабря 1999 года президенты Беларуси и России подписали Договор о создании Союзного государства.



– 10 лет назад произошло событие, отражающее стремление белорусов и россиян совместно строить свое будущее во имя благополучия наших братских народов, – сказал Сергей Шухно. – Договор о создании Союзного государства охватывает практически все сферы. Он закрепил основные принципы строительства Союзного государства, в том числе принципы разграничения предметов ведения и полномочия между Союзным государством и государствами-участниками, а также принципы формирования единого экономического пространства. Документ подтвердил равенство прав граждан Союзного государства и определил основные функции и структуру органов управления Союза.

В основе Союзного государства лежат принципы суверенного равенства наших стран, добровольности и взаимного уважения, а приоритетной целью является укрепление экономического фундамента государств, повышение социального благополучия наших народов.

Одним из важнейших результатов формирования Союза стало развитие производственной кооперации, которая охватывает сотни предприятий двух стран. Динамичное развитие получили торгово-экономические связи. В 2008 году белорусско-российский товарооборот превысил рекордный для наших держав уровень в 34 млрд. долларов и увеличился по сравнению с серединой 1990-х годов в семь раз.

Несмотря на негативное влияние мирового финансово-экономического кризиса, который коснулся всех государств, товарооборот Союзного государства за первое полугодие нынешнего года превысил 10,5 млрд. долларов. А как положительную тенденцию отметим, что во втором полугодии наметилась явная тенденция к увеличению товарооборота.

Все более весомую роль в реализации задач интеграции играет бюджет Союзного государства. Свыше 90 % средств бюджета направляется на финансирование совместных программ и мероприятий. За 10 лет в союзном бюджете было аккумулировано и направлено на реализацию союзного

**ШУХНО Сергей Степанович,  
заместитель государственного  
секретаря – член Постоянного  
Комитета Союзного государства:**



– Опыт союзного строительства показывает, что это многогранный и сложный процесс, требующий разработки и принятия тщательно продуманных и скоординированных мер и конкретных решений по всему спектру двустороннего сотрудничества. Нам предстоит еще много и активно работать над формированием благоприятных экономических условий для субъектов хозяйствования двух стран, создания надежной социальной защиты граждан Беларуси и России. Эти вопросы постоянно находятся в центре внимания Союзного государства.

строительства почти 29 млрд. российских рублей, за счет чего было выполнено свыше 40 крупных совместных программ.

– Преимущества стратегического экономического и военного сотрудничества, плодотворного взаимодействия в других сферах выдвинули белорусско-российский интеграционный проект на ведущее место на пространстве бывшего СССР, – уверен Сергей Шухно. – С образованием и развитием Союзного государства создаются реальные предпосылки к качественному усилению позиций Беларуси и России на международной арене.

Примечательно, что с оценками, которые высокопоставленный союзный чиновник дал белорусско-российским интеграционным процессам, никто из участников круглого стола не спорил. Стремление двух братских народов, множество лет проживших в одном государстве, к установлению максимально близких отношений естественно. Как естественна и потребность экономик наших стран, переплетенных тесными кооперационными связями, в работе в едином правовом, ценовом, таможенном и так далее пространстве. А потому шаги к объединению, предпринятые руководством Беларуси и России, получили поддержку и населения, и экспертного сообщества наших стран.

Вот только по обе стороны белорусско-российской виртуальной границы, на которой уже давно нет пограничных столбов, все сильнее назревает один единственный, в принципе, вопрос: а дальше что?

Ожидания, которые породило 8 декабря 1999 года, затянулись. Подписанные сторонами договоренности, вроде того же Таможенного союза («союз трех», только что созданный с участием Казахстана, – образование новое, а Таможенный союз Беларуси и России существовал с 1995 года) или Соглашения о создании равных условий для субъектов хозяйствования, в полной мере не выполнялись. Интеграция явно буксует. А вот причины торможения, как выяснилось в ходе круглого стола, каждый из экспертов видит разные. Как и выходы из сложившейся ситуации.

### ОТКУДА ВЕТЕР ДУЕТ?

**А**натолий Локоть в Государственной Думе Российской Федерации представляет Новосибирскую область. Сибиряки, по его словам, с большим вниманием следят за успехами и неудачами строительства Союзного государства. И не только потому, что в регионе живет большая диаспора белорусов. Просто надо было пережить, считает Анатолий Локоть, распад Советского Союза, чтобы осознать, что мы потеряли, чтобы почувствовать значение нашего братства.

Член фракции КПРФ Анатолий Локоть считает, что варианты интеграции по примеру Европейского союза нам не слишком подходят. У нас есть другой опыт – опыт первых советских пятилеток, и именно его надо помнить и использовать.

– Чего мы добились в деле строительства Союзного государства? У нас большие

успехи в экономической, социальной областях, – считает депутат. – Растет товарооборот, бюджет, выполняются союзные программы. Однако в значительной степени эти успехи – результат сотрудничества двух субъектов международного права, а не единого Союзного государства.

Каковы же причины сдерживания? Анатолий Локоть видит их в том, что Беларусь не пошла по пути реставрации капитализма. Россия же выбрала иную дорогу. Не давая оценок правильности выбранных моделей развития, депутат Госдумы, тем не менее, считает, что в этой разнице и кроются причины торможения.

– Со стороны представителей крупной российской буржуазии я не раз слышал выражения о том, что нужно «хапнуть» собственность Беларуси. Тогда, мол, интеграционные процессы пойдут значительно быстрее, – сказал Анатолий Локоть. – Конечно же, согласиться с этим невозможно. Это не путь для создания Союзного государства, это не путь для построения братских отношений. На мой взгляд, именно здесь первопричина различных экономических конфликтов и неурядиц, которые с неприятной периодичностью возникают в российско-белорусских взаимоотношениях.

А самая большая опасность, считает Анатолий Локоть, кроется в упущенном времени. В активную экономическую и политическую жизнь приходит новое, молодое поколение. У них нет воспоминаний о братских союзнических отношениях, о той великой войне, в которой мы вместе победили. Для них не очевиден факт необходимости нашего Союза. И эту ситуацию нужно учитывать.

– А еще один фактор, который мы не должны сбрасывать со счетов – противодействие Запада, – уверен депутат Госдумы. – Кое-кому на Западе очень не нравятся наши интеграционные связи, наше сближение. И они делают все, чтобы наш Союз не состоялся.

Коллегу поддержал ведущий научный сотрудник Центра международных экономических исследований Института экономики РАН, доктор экономических наук Юрий Годин.



**ЛОКОТЬ Анатолий Евгеньевич, депутат Государственной Думы Российской Федерации:**

– Мы сделали очень серьезные шаги на пути союзного строительства. Но, сделав их 10 лет назад, как будто застыли на полушаге. Нам не хватает политической воли, чтобы принять главный закон – Конституцию, Конституционный акт. Совершенно очевидно, что только после реализации этой идеи начнут создаваться легитимные органы управления Союзным государством, а интеграционные процессы получат ускорение.

– Беларусь на самом деле является Брестской крепостью на пути военно-политических и экономических планов Евросоюза, – категоричен ученый. – Сейчас у них главная задача – разбить нас поодиночке. Для этого придумано «Восточное партнерство», другие проекты. Они хотели бы ликвидировать нашу восточнославянскую цивилизацию. На Украине им это уже практически удалось, они сделали все, чтобы Украина отошла от славянства в обмен на западные ценности. А с Беларусью этот фокус не выходит, потому что на пути стоит лидер страны, который рьяно, жестко и патриотично защищает восточнославянские ценности и не дает доминировать англосаксонской цивилизации в нашем пространстве.

Впрочем, посетовал эксперт, даже общие восточнославянские ценности не позволили нашим странам консолидироваться в должной степени в рамках Союзного государства. Причина – в экономической модели, которую избрала для себя Россия.

– Экономическая модель, которая реализуется сегодня в России, пагубна, – считает Юрий Годин. – Она не способна ни к модернизации, ни к инновациям. Как модернизировать класс собственников, который сегодня доминирует, если он занимается сырьевым сектором и все вывозит на продажу? Если доля экспорта сырьевых товаров была до кризиса 87 %, то сегодня – уже около 95 %. И все международные проекты, по которым договариваются российские лидеры, направлены на то, чтобы экспортировать ресурсы.

Делиться ресурсами с братской Беларусью, заметил эксперт, этот класс не спешит. Не дает участвовать Беларуси в разработке ни нефтяных, ни газовых месторождений, о чем не раз просила белорусская сторона.

– Зато они отдают Восточную Сибирь китайцам, – развел руками Юрий Годин. – На газовых месторождениях недавно была встреча с представителями европейского бизнеса – предлагали участвовать в разработке в обмен на технологии.

Депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, известный актер и режиссер Геннадий Да-

**ГОДИН Юрий Федорович,  
доктор экономических наук, профессор,  
член-корреспондент РАЕН (Москва):**



– Беларусь свою экономическую модель менять не будет, и правильно сделает. А мы, чтобы добиться успехов на пути интеграции с Беларусью, должны измениться. Я занимался странами Восточной Азии и знаю, как появились в свое время так называемые «азиатские тигры». В Беларуси модель очень похожая: пусть нет достаточных природных ресурсов, не хватает ресурсов финансовых, но при сохранении традиционных ценностей, с помощью которых можно объединить народ и сориентировать его, реализовать удастся многое.

выдько считает: чтобы проанализировать трудности союзного строительства, надо понять, кому это надо, а кому нет.

– Кому нужен Союз? Беларуси и России. А кому он не нужен? Да, собственно, всем остальным! – уверен депутат. – Когда говорили о третьей мировой войне и гадали, кто в ней будет участвовать, где развернутся боевые действия, мало кто понимал, что на самом деле третья мировая – это идеологическая война. И она давно уже идет. Идут настоящие бои за Союзное государство.

Основная трудность, считает Геннадий Давыдько, действительно в том, что крупное капиталистическое государство желает объединиться с социалистическим. У нас участие государства в экономике архиважно, а в России экономическая целесообразность иногда превышает целесообразность политическую. Экономика сильнее политической воли. Зачастую мы сталкиваемся с тем, что даже отдельные региональные представители Российской Федерации не могут по-настоящему работать с Беларусью, потому что частная форма собственности на основные ресурсы, банки, транспорт не позволяет этого. Работает только один принцип – «здесь и сейчас», урвать и не думать про будущие поколения.

Для ускорения союзного строительства, считает Геннадий Давыдько, необходимо усиление идеологической и пропагандистской работы. От союзнического мировоззрения, от идеологии Союзного государства во многом зависит нетерпимость к проволочкам в союзном строительстве.



**ДАВДЫКО Геннадий Брониславович, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь:**

– Унификация будет носить декларативный характер, если не произойдет определенных экономических и политических изменений в системе либо Российской Федерации, либо Беларуси. А этого не произойдет. Поэтому насколько остроумным было объединение наших государств, настолько нестандартным должно оказаться решение проблемы, как нам развиваться

дальше. Нам должно открыться новое знание, и тогда эта модель будет создана. Не Советский Союз, не империя, которые мы знаем по истории, – нечто совершенно другое.

– На комиссии Парламентского собрания по информационной политике я внесу предложение сделать следующий, одиннадцатый год союзного строительства Годом союзного журналиста, – заявил политик. – Чтобы в течение этого года журналисты, пишущие про Союз, «к штыку приравняли перо». Чтобы журналистская братия пошла в бой за Союзное государство. Во имя будущего России и Беларуси, судеб славянства этот бой нужно вести обязательно.

### ОБЪЕКТИВНЫЕ СЛОЖНОСТИ

**В**прочем, как согласились эксперты, поиск виновных в торможении интеграции – занятие непродуктивное.

– Списывать на врагов то, что мы сами до конца не построили Союзное государство, было бы неправильным, – заявил замести-



**ЖАРИХИН Владимир Леонидович, заместитель директора Института стран СНГ (Москва):**

– Может быть, нам на какое-то время, учитывая проблемы союзного строительства, пойти по пути США и Канады? Это близкие страны, никакой границы между ними нет, но у них самые обширные экономические и человеческие взаимоотношения. Может, и нам пока пойти по этому пути? А уже на основе развития двусторонних отношений в будущем появятся условия для того, чтобы продолжить развитие Союзного государства и формирование наднациональных структур.

тель директора Института стран СНГ Владимир Жарихин. – Это наши проблемы, наши недоработки.

Эксперт считает, что есть ряд объективных факторов, препятствующих интеграционным процессам. Первое – неравноценность субъектов Союза. У Беларуси и России разный объем ВВП, разные территории и количество населения. Очень сложно в таких условиях формировать общую систему управления.

Вторая проблема, по мнению Владимира Жарихина, кроется в форме государственного управления. Европе было легче – практически у всех стран Евросоюза она парламентская. У нас, что в России, что в Беларуси, – жесткая президентская. Объединить две жесткие президентские власти очень непросто. Получается, что и сверху, над президентами, надо создавать столь же жесткую вертикаль.

Третья проблема кроется в неготовности к объединению политических элит.

– Делегировать собственные полномочия в общий котел для политической элиты, неважно, Беларуси или России, – тяжело, – заявил Владимир Жарихин. – Я всегда привожу в пример французскую политическую элиту, которой было мучительно сложно делегировать свои полномочия провинциальному Брюсселю, но она пошла на это, прекрасно понимая отдаленность серьезной перспективы для такого рода проектов. Мне кажется, что зачастую такой зрелости нашим политическим элитам не хватает. Мы живем в древних странах, но очень молодых государствах, и мудрость государственная у нас еще только формируется.

А самый надежный рецепт ускорения интеграции, по словам эксперта, – не стоять на месте. Остановка в развитии приводит к тем проблемам, которые мы сегодня пытаемся преодолеть. «Молочный», «газовый» и все прочие конфликты – это, в первую очередь, отсутствие как общесоюзного экономического законодательства, которое могло бы урегулировать ситуацию, так и продуманного двустороннего экономического соглашения государств, считает заместитель директора Института

стран СНГ. Кстати, филиал этого научно-исследовательского и образовательного центра Содружества в скором времени, возможно, откроется в Минске.

Еще один российский эксперт, председатель Наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития Юрий Крупнов убежден, что тот набор фундаментальных идей, которые прозвучали десять лет назад и которые мы продолжаем озвучивать до сих пор, уже является недостаточным. Нужны новые идеи, нужны принципиально новые уникальные интеграционные проекты. И от имени своего института ученый заявил, что готов организовать разработку новой доктрины Союзного государства, и призвал коллег присоединиться к этой работе.

– Это серьезнейшая проблема, – сказал Юрий Крупнов. – Проблема, которая имеет мировой масштаб. И так просто, с наскоку, ее не решить. Нужны скоординированные усилия многих экспертов.

Эксперт высказал ряд принципиальных соображений по разработке доктрины. Во-первых, рассмотреть вопрос возможности расширения Союзного государства за счет присоединения других стран, безусловно, только на добровольных, самоопределяемых началах. Во-вторых, четко выделить и определить нашу единую интеграционную платформу. В основе ее должно быть стремление к улучшению качества жизни населения. Третий момент – идеология развития. Четвертый – технологические основания экономического развития.

– Безусловно, очень важно, что Беларусь чутко, внимательно, присматриваясь, очень осторожно подходит к приватизации, – считает Юрий Крупнов. – В какой-то форме приватизация, конечно же, необходима, огульно осуждать ее – бессмысленно. Но это должна быть приватизация по заслугам. Приватизация для тех, кто способен вытягивать отрасль изнутри, кто становится подлинным лидером, капитаном индустрии. В Китае приватизация проводится именно так, у них есть чему поучиться.

Следующий момент связан с финансами. Необходимо, предложил эксперт, орга-

**КРУПНОВ Юрий Васильевич,  
председатель Наблюдательного совета  
Института демографии, миграции  
и регионального развития (Москва):**

– Новая доктрина Союзного государства должна создаваться с привлечением молодежи. Я вижу, как и в России, и в Беларуси начинают осознавать: все, что будет происходить в наших странах через 25 лет, будут делать те, кому сегодня 25. Это закон жизни. И доктрина должна быть молодежной.



низовывать финансовое взаимодействие на более высоком, более организованном уровне, в том числе через взаимозачетные единицы. Основываться на рубле, а тем более на иностранных валютах такое взаимодействие не должно – корзиной валют сотрудничество не оценишь. Эти расчеты должны строиться исходя из внутренних кооперационных цепочек.

**ПРИНЦИПЫ НРАВСТВЕННОЙ  
ЭКОНОМИКИ**

**П**ервым вкладом в разработку новой доктрины Союзного государства могут стать результаты научного труда, осуществленного Институтом экономики Белорусского государственного университета. С ними экспертов познакомил профессор БГУ, доктор экономических наук Валерий Байнёв.

Подлинной интеграции, уверен ученый, «мешает» экономика. Рыночная доктрина развития, в основе которой лежит методологический индивидуализм и конкуренция, не может не разъединять. А объединяют нас наши духовно-нравственные ценности. Поэтому логика действий должна быть проста: достаточно духовно-нравственные ценности привнести в экономическую жизнь, и экономика из фактора разъединения станет мощным фактором интеграции.

Фрагментарное знание, считает Валерий Байнёв, не дает понять, что нам мешает интегрироваться. Научная разработка БГУ анализирует системные факторы нашей дезинтеграции.



**БАЙНЁВ Валерий Федорович, профессор Белорусского государственного университета, доктор экономических наук (Минск):**

– Мы думаем, что формирование нравственной экономики должно стать прорывным инновационно-интеграционным проектом – в Союзном государстве, в рамках СНГ, ЕврАзЭС и так далее. В Беларуси хорошо знают, что нравственные ценности необходимы, в том числе в экономике.

– В основе нашего разъединения лежит деидеологизация, – уверен ученый. – Разрушение государства идет через разрушение нашего мировоззрения, разрушение государственности – через деидеологизацию, а разрушение экономики – через либерально-рыночные реформы, монетарные факторы нашего порабощения.

Деидеологизация – это насаждение западных ценностей. А экономика Союзного государства должна строиться на ценностях, на которых зиждется восточнославянское православное мировоззрение. По мнению профессора Байнёва, их не так много: государственная власть – для служения, а не корыстного стяжания; приоритет обязанностей, а не прав власти перед народом; первичность нравственного начала, а не юридического.

– Мы на экономическом факультете разработали расчетные критерии нравственности экономики, – заявил Валерий Байнёв. – Целевой функцией нравственной экономики мы объявили расширенное воспроизводство нации. Смысл критериев

сводится к максимизации не прибыли, а совокупной добавленной стоимости, реализуемой в родном отечестве. Частная капиталистическая экономика не отвечает этим критериям – она безнравственна по сути. Расширенное воспроизводство нации частнику безразлично. Но не политики всё решают. Политика есть продолжение экономики, а экономическая доктрина у нас рыночная, дезинтегрирующая, разобщающая. От нее надо отказаться, иначе никакой серьезной интеграции не получится. Трудовая парадигма – вот основа нашего развития.

## СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Руководитель отдела Российского института стратегических исследований доктор политических наук Тамара Гузенкова подчеркнула, что важнейший момент, на который в первую очередь должны обратить внимание приверженцы интеграции – информационная составляющая Союзного государства.

– К сожалению, Беларусь в российском информационном пространстве почти не представлена, – сказала Тамара Семеновна. – Ее присутствие очень фрагментарно. Есть всего несколько телеканалов, которым поручено говорить о Беларуси.

Кроме того, эксперт считает, что очень важной задачей дальнейшего строительства Союза является перевод интеграционных процессов на уровень гражданского общества. Не могут и не должны группы политиков, которым за это платят зарплату, заниматься развитием интеграционных процессов, заявила Тамара Гузенкова. Это должно стать делом общества и в России, и в Беларуси. Этим, в первую очередь, должны заниматься неправительственные организации.

А еще эксперт напомнила, что приближается 65-летие нашей Великой Победы:

– Мы знаем, какие идеологические бои сейчас ведутся вокруг этой даты ради пересмотра итогов Второй мировой войны и всего порядка, установленного Потсдамской и Ялтинской конференциями. Мы – и Россия, и Беларусь – одинаково смотрим на



**ГУЗЕНКОВА Тамара Семеновна, руководитель отдела Российского института стратегических исследований, доктор политических наук (Москва):**

– Как рядовой телезритель могу свидетельствовать, что в последнее время Беларусь в России мощно прозвучала в качестве информационного повода только... в связи с победой на Евровидении этого мальчика, Рыбака, который когда-то родился на вашей земле. Это очень грустно, неправильно и нехорошо. Так не должно быть!

итоги Второй мировой и Великой Отечественной. Нам нечего делить. Наше прошлое нас только объединяет. Мы должны использовать этот повод, провести огромное количество совместных мероприятий, которые бы позволили белорусам и россиянам больше и лучше узнать друг друга.

Коллегу активно поддержала директор Центра молодежных проблем БГУ Любовь Шумская. По ее словам, всякое строительство, в том числе и Союзного государства, затевается ради будущего. А будущее наше – это молодежь. Поэтому крайне важна, считает эксперт, четкая и продуманная молодежная политика в Союзе Беларуси и России.

Какая сегодня у нас молодежь? Что общего между молодежью российской и белорусской и какие различия? Как обеспечить действенную молодежную политику? Ответы на эти вопросы ищут специалисты Центра.

– Мы проводили в 2008 году очень серьезное социологическое исследование среди элитарной части молодежи – студентов БГУ, Московского госуниверситета и Санкт-Петербургского университета, – рассказала Любовь Шумская. – Выводы говорят о том, что при всей разнице, которая существует у нас в социально-экономической политике, молодые граждане двух стран очень похожи. Но мы должны отдавать себе отчет в том, что молодежь сегодня другая, не такая, как в наши времена. Не такая, какой мы ее себе иногда представляем. Мы увидели существенный сдвиг в дихотомии таких существенных, очень значимых ценностей, как альтруизм – прагматизм, патернализм – свобода. Сдвиг – в сторону прагматизма и свободы. И эти тенденции за последние десятилетия нарастают как среди белорусской, так и российской молодежи. Их при определении задач молодежной политики необходимо обязательно учитывать. У Беларуси и России есть общий подход к работе с молодежью, особенно в сфере духовно-нравственного воспитания. За основу становления личности в наших странах взят гуманистический подход, когда признается уникальность, неповторимость личности.

**ШУМСКАЯ Любовь Ивановна,  
директор Центра молодежных  
проблем Белорусского  
государственного университета,  
доктор психологических наук (Минск):**

– Сегодня очень востребован молодежный туризм, обмен молодежными делегациями. Даже если только эти технологии положить в основу молодежной политики Союзного государства, то усилиями гражданского общества, молодежных организаций мы сможем многого достичь в плане лучшего понимания друг друга.



Но у нас, считает Любовь Шумская, есть и существенные расхождения. Например, если для российской образовательной практики в последнее время стала характерной ориентация на совершенную самостоятельность, самоорганизацию молодежи, то в Беларуси за основу принят принцип, согласно которому воспитание должно быть управляемым процессом. Ибо молодому человеку чрезвычайно сложно самому разобраться в тех сложностях и противоречиях, с которыми он сталкивается в жизни. А на сочетании белорусского и российского опыта, сказала эксперт, и можно было бы найти конструктивные позиции для построения общей молодежной политики.

С интересным предложением как к общественным организациям, так и органам управления Союзного государства выступил известный белорусский политолог Юрий Шевцов. Дело в том, что неправительственные общественные организации внутри любой страны зачастую выступают в несколько необычной роли – они являются своеобразной системой политического консалтинга. Но системы эти в наших странах весьма различаются.

– В России экспертное сообщество и сама система политического консалтинга выстроены вокруг внутреннего рынка, –

На VII Спартакиаде школьников Союзного государства Беларуси и России «Олимпийские надежды». Гродно, октябрь 2009 года





**ШЕВЦОВ**  
Юрий Вячеславович,  
директор Центра  
«Проблемы европейской  
интеграции» (Минск):

– Политический консалтинг со стороны экспертного сообщества и Беларуси, и России оказался бы весьма полезным для интеграционных процессов. Я считаю, что в бюджете Союзного государства необходимо увеличить расходы на экспертное сопровождение проектов.

считает Юрий Шевцов. – Идет острая борьба на выборах, и различные политические силы активно финансируют такого рода организации.

Политолог считает очень важным именно сейчас, пока рынок этих услуг не образовался, заложить систему финансирования белорусского экспертного сообщества и белорусских негосударственных организаций, которая в корне отличалась бы от российской.

– Нам надо нацелить наше экспертное сообщество на борьбу за получение средств из тех международных программ, где Беларусь как государство участвует, – считает Юрий Шевцов. – Скажем, у Союзного государства есть определенный бюджет на разные экспертные работы. И большая часть его, на мой взгляд, расходуется неэффективно. Кроме того, у нас есть программа «Восточное партнерство» с Европейским союзом. Там также большой бюджет на экспертные разработки. Без



**РОТМАН Давид Генрихович,**  
директор Центра социологических  
и политических исследований  
Белорусского государственного  
университета, доктор социологических  
наук, профессор (Минск):

– Очень важная составляющая Союзного государства – единое информационное пространство. Да, журналисты работают, тем не менее во многих вопросах интеграции рядовые граждане разбираются достаточно слабо. Люди не всегда

знают о том, что происходит. Поэтому и оценки процесса интеграции со стороны рядовых граждан несколько поверхностные.

осознанной, правильно поставленной задачи по формированию белорусского экспертного сообщества, негосударственных организаций ничего не получится.

## С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ

Директор Центра социологических и политических исследований БГУ Давид Ротман Союз Беларуси и России в зеркале общественного мнения изучает давно – его Центр начал исследования по «союзной» тематике еще в 1997 году. В различных опросах не раз использовались вопросы, ответы на которые позволяют судить о том, как наши люди относятся к Союзному государству, как народы наших стран относятся друг к другу.

– К сожалению, в силу ошибок, которые допускались в наших странах на разных уровнях и разными социальными и политическими институтами, общая ситуация с оценкой союзного строительства хотя и незначительно, но изменилась, – подчеркнул социолог. – Пусть не намного, но выросло число скептиков. Но не это беспокоит больше всего, а достаточно значительное число колеблющихся, не определившихся по отношению к союзному строительству. Сегодня таких граждан в наших странах примерно 20 %. Раньше, несколько лет назад, их было значительно меньше.

Социологи могут точно ответить, чего люди ждут от союзных отношений наших стран – полного взаимопонимания, полного взаимоуважения и полного равноправия. А когда с экранов телевизоров вдруг звучат фразы о том, что кто-то у кого-то сидит на шее, можно и обидеться. И взаимопонимания достичь в такой ситуации, мягко говоря, непросто. А реальный Союз в глазах граждан наших государств, как уверяют социологи, это единое экономическое пространство, а также единое правовое, единое культурное, образовательное, информационное, политическое...

– Давайте задумаемся, что по этим позициям у нас реально выполнено на сегодняшний день, – призвал Давид Ротман. – И станет все понятно. Только тогда, когда население наших стран почувствует, что

каждая из этих позиций реально работает, число скептиков союзной интеграции пойдет на убыль.

Кстати, социологи БГУ выяснили одну занимательную особенность развития белорусского и российского обществ. Этому способствовал большой европейский проект «Образ жизни, условия жизни и здоровье населения», который реализовывался в 2001 году в рамках финансирования фондом «Коперник». Оценивая свой уровень жизни, россияне по многим позициям ставили его на первое место среди соседей по постсоветскому пространству. И белорусы в результате исследования тоже оказались на очень высоком месте, периодически в чем-то даже обгоняя россиян. А самые низкие оценки своему уровню жизни выставили в Украине и Грузии. И вскоре там произошли так называемые «цветные» революции... Эти страны, по мнению социологов, находились тогда и до сих пор остались на так называемом поисковом этапе своего становления. А вот Беларусь и Россия уже вышли на следующий этап – стабилизационный. Впереди у нас третий этап – этап устойчивого развития.

– На мой взгляд, – заключил Давид Ротман, – одной из основ нашего дальнейшего развития станет как раз то, что мы с Российской Федерацией находимся на одном этапе общественного развития. Да, у нас разные экономики, еще не совпадающее правовое поле. Но то, что этапы нашего развития совпадают, служит базой дальнейшей интеграции, стимулирует наше движение в союзном строительстве.

### К ОБЩЕЙ ЦЕЛИ

**Р**уководитель представительства Постоянного Комитета Союзного государства в Минске Сергей Заболотец напомнил, что за последние десятилетия мы стали свидетелями грандиозных исторических процессов, которые происходили не только на просторах бывшего СССР, но и на всем европейском континенте. Мы увидели и распад огромных и сильных, как казалось, государств, и примеры глубочайшей интеграции, происходящей сегодня и на постсоветском пространстве, и в целом в Европе.

### **ЗАБОЛОТЕЦ** **Сергей Макарович,** **руководитель представительства** **Постоянного Комитета Союзного государства в Минске:**



– На реализацию союзных программ в России работают 3,2 млн. человек и 1,2 млн. – в Беларуси. Разве это плохо?

– Наверное, не надо быть семи пядей во лбу, чтобы понять, какую цель мы преследовали, создавая Союзное государство, – отметил Сергей Заболотец. – Старая притча говорит, что, разделив на прутки, веник переломать можно запросто, а собранные воедино хрупкие прутки успешно противостоят любой силе. Объединиться, чтобы выстоять, с честью принять вызовы времени, – вот стратегическая цель нашей интеграции. Сегодня, убедившись в преимуществах союзного строительства, идею создания Союзного государства уже никто не подвергает сомнению. Процесс этот, безусловно, не прост. Но он нужен народам наших стран. Я прошел две депутатские кампании по выборам в белорусский парламент – в 2000 году и в 2004, и оба раза избиратели давали мне наказ сделать все возможное для возрождения интеграционных связей между нашими странами. Глава представительства Посткома отметил высокий уровень обсуждения союзных проблем и те, зачастую весьма острые, оценки, которые дали интеграционным процессам эксперты.

– Вам, ученым и экспертам, предстоит и в будущем анализировать складывающуюся в интеграционных процессах ситуацию, чтобы предложить оптимальные пути решения возникающих проблем, – подчеркнул Сергей Заболотец. – А мы, работники интеграционных органов, будем внимательно прислушиваться к вашим выводам и рекомендациям. Я верю, что руководство наших стран будет по-прежнему проводить линию на интеграцию. Это тот путь, который мы избрали.

**Максим НИКОЛАЕВ ■**