

# Симулякры политического пространства

## Белорусские партии: социологические тренды



**Игорь КОТЛЯРОВ,**  
директор Института  
социологии НАН Беларуси,  
доктор социологических  
наук, профессор

Партии являются одним из важных, спорных и необходимых конструкторов современной политической науки. Они представляют собой сложные социальные модели, в которых диалектически соединены партийные лидеры и члены партии, политические идеологии и установки, идеи и программы, целенаправленная деятельность партийных структур по решению тех или иных проблем и отношение к социальным явлениям и процессам.

**П**олитические партии – это основа представительной и партиципаторной демократии. Они формулируют и выражают политические, экономические и другие интересы различных социальных групп, представляют их в законодательных органах, содействуют политической социализации граждан, являются своеобразными механизмами саморегуляции

общественной активности. Государственные институты также активно используют партии для решения своих проблем, ведь деятельность политических партий всегда была важным механизмом распределения и перераспределения властных ресурсов. Во многих странах они превратились в эффективный инструмент власти, дополнительный канал влияния политической элиты на общество.

В Республике Беларусь многопартийная система начала формироваться после распада СССР. В сложный период становления независимого национального государства процесс партийного строительства был неразрывно связан с кардинальными изменениями в политической системе белорусского общества. Новый политический дизайн существенным образом влиял на идеалы, ценности и морально-нравственные ориентиры граждан страны. Люди активно включались в процессы влияния на властные решения, резко увеличились возможности выражения собственного мнения и политических требований. Произошло ослабление идеологических идентификаций. Избиратели стали чаще менять свои предпочтения, электорат в целом стал более подвижным, чем раньше. Срочно требовались новые идейно-политические структуры. Ими стали политические партии как важный и своевременный продукт и объект действий широких народных масс. Автори-

### ОБ АВТОРЕ

**КОТЛЯРОВ Игорь Васильевич.**

Родился в 1948 году в г.п. Видзы Браславского района Витебской области. В 1971 году окончил Витебский технологический институт легкой промышленности по специальности инженер-механик, в 1982 году – Минскую ВПШ, в 1983 году – аспирантуру Института философии и права АН БССР.

В 1971 году – конструктор Минского ЭКТБ кожгалантерейной и фурнитурной промышленности. Служил в рядах Советской армии. С 1973 по 1974 год – заведующий конструкторским отделом в Витоблместпроме. В 1974–1984 годах работал в партийных органах г. Витебска, Витебском обкоме КПБ. С 1984 по 1991 год – лектор, консультант, заведующий сектором по изучению общественного мнения, первый заместитель заведующего идеологическим отделом ЦК КПБ. С 1991 года – в Институте социологии Академии наук Беларуси. В 1993–1996 годах прошел путь от главного научного сотрудника до директора Белорусского института информации и прогноза при Администрации Президента Республики Беларусь.

В 1995 году избран депутатом Верховного Совета Республики Беларусь XIII созыва. В 2000 и 2004 годах избирался депутатом Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь.

С 2008 года – директор Института социологии НАН Беларуси.

Кандидат философских наук (1983), доктор социологических наук (1990), профессор (1994). Автор более 700 научных работ, в том числе более 40 монографий и учебных пособий.

Сфера научных интересов: политическая социология и политическая философия, социология религии, образования и науки; социальное проектирование, политическое моделирование и философско-политический анализ общественных отношений.

тет партий постепенно рос. Особенно отчетливо это проявлялось во время знаковых политических кампаний. Прослеживалось целенаправленное движение от неупорядоченного, несистемного множества политических объединений к устойчивой многопартийной системе.

В 1991 году были зарегистрированы первые пять белорусских политических партий – Объединенная демократическая партия Беларуси, Белорусская крестьянская партия, Белорусская социал-демократическая Громада, Национально-демократическая партия Беларуси, Белорусский христианско-демократический союз. В соответствии с законом «Об общественных объединениях» для создания партии тогда требовалось лишь наличие в партиях не менее ста членов и уплата государственной пошлины в размере десяти минимальных окладов.

Первые социологические исследования, направленные на определение популярности белорусских политических структур, были проведены группой социологов под руководством автора этой статьи в марте и ноябре 1991 года (табл. 1).

В то время многие в Белорусской ССР, в том числе и авторы этого исследования, не верили, что новые партии когда-нибудь станут сильными политическими структурами и сумеют активно влиять на жизнь общества. В социологической анкете мы их даже обозначили не совсем корректно – «вновь созданные партии» [1; 2; 3].

Наибольший расцвет белорусской многопартийности пришелся на время предвыборной кампании в Верховный Совет Республики Беларусь XIII созыва. Проведенные социологические исследования позволили составить рейтинг партий (табл. 2).

По итогам выборов депутатов Верховного Совета Республики Беларусь XIII созыва 105 депутатов являлись членами 12 политических партий, 93 – беспартийными. Однако вскоре интерес к партиям резко упал. Партийцы в парламенте не смогли показать себя грамотными и высокопрофессиональными политиками. Придя к власти на волне откровенного популизма, они не доказали избирателям свою важность и необходимость. Впрочем, такими же дилетантами в политике были многие беспартийные депутаты. Все это обусловило крайне короткую политическую жизнь Верховного Совета Республики Беларусь XIII созыва [1; 2; 3].

	Март 1991 г.	Ноябрь 1991 г.
БНФ	9,1 %	18,6 %
КПБ	52,1 %	5,1 %
Вновь созданные партии	3,6 %	4,2 %

## На пороге системного кризиса

▲ Таблица 1.  
Популярность белорусских партий, 1991 год, % поддержки

В настоящее время в стране насчитывается 15 политических партий. Однако, как показывают мониторинговые социологические исследования, проводимые уже 23 года Институтом социологии НАН Беларуси, белорусская многопартийная система стремительно деградирует. Она находится в состоянии глубочайшей бифуркации и фактически стоит на пороге системного кризиса, который проявляется в деформациях всех ее подсистем и блоков, всех уровней порядка. В нашей стране так и не сложилось нормальное гражданское общество с политическими партиями, имеющими внятные, отличные друг от друга программы и идеологию, ориентированную на определенные социальные слои и группы. Для современных белорусских партий характерны низкая интенсивность политической конкуренции и отсутствие значительного числа сторонников, неясность электоральных правил и скудность политической мысли, отсутствие связи с обществом и нежелание считаться с имевшимися в нем традициями и тенденциями, низкий уровень внутрипартийной демократии и неопределенности партийной тактики и стратегии и т.д. Лидеры белорусских партий совершенно не понимают, что такое своевременная и адекватная реакция на внутриполитические проблемы и внешнеполитические риски, что такое «игра на опережение».

Только 4,2 % жителей нашей страны видят в отечественных политических партиях силу, которая способна защитить их интересы, понять желания и потребности, эффективно представлять их на высшем государственном уровне. Странником какой-либо партии считают себя 1,4 %, скорее считают, чем нет – 2,4 % респондентов. Белорусским политическим партиям в настоящее время доверяют 14,8 % населения страны, не доверяют – 35,9 %. Если бы в ближайшее время в Беларуси проходили выборы в парламент по «партийным спискам», то 21,6 % изби-

► Таблица 2. «Народная популярность» партий в Беларуси в мае и октябре 1995 года

Политические партии	Показатель, %	
	Май 1995 г.	Октябрь 1995 г.
Аграрная партия	5,8	7,4
Белорусская гуманитарная партия	0,3	0,1
Белорусская крестьянская партия	2,1	1,2
Белорусская народная партия	3,9	2,7
Белорусская национальная партия	0,4	0,9
Белорусская объединенная спортивная партия	0,1	0,1
Белорусская партия «Зеленый мир»	0,7	1,3
Белорусская партия труда	2,3	2,8
Белорусская республиканская партия	0,4	0,4
Белорусская социал-демократическая Громада	1,3	1,1
Белорусская социалистическая партия	0,9	1,6
Белорусская социально-спортивная партия	0,4	0,2
Белорусская экологическая партия	1,9	2,0
Белорусский народный фронт	8,9	6,5
Белорусский научно-производственный конгресс	0,4	0,5
Белорусский христианско-демократический союз	0,8	0,6
Белорусская патриотическая партия	0,3	0,1
Гражданская партия	0,4	1,1
Либерально-демократическая партия	0,6	0,2
Национально-демократическая партия Беларуси	0,8	0,1
Объединенная демократическая партия Беларуси	0,5	0,8
Партия всебелорусского единства и согласия	1,3	0,8
Белорусская партия женщин «Надзея»	9,5	6,9
Партия здравого смысла	3,6	3,8
Белорусская партия «Зеленые»	1,0	0,9
Партия любителей пива	3,6	4,2
Партия коммунистов Беларуси	26,5	34,9
Партия народного согласия	2,4	1,6
Польское демократическое объединение	0,1	–
Республиканская партия	0,6	1,0
Республиканская партия труда и справедливости	2,0	0,8
Славянский собор «Белая Русь»	1,4	1,3
Белорусская христианско-демократическая партия	–	0,2
Народная партия «Возрождение»	–	0
Христианско-демократический выбор	–	0,5

рателей проголосовали бы против всех политических партий. Две трети респондентов вполне вероятно вообще бы не пошли на выборы, так как они ничего не знают

о партиях. Более трети (33,9 %) жителей считают, что для Беларуси главное – сильная, эффективная политическая власть, а не многопартийность. Самое интересное, что

отслеживают социологи, – продолжающееся падение рейтинга доверия почти ко всем политическим партиям (табл. 3).

Политическая реальность состоит в том, что современная белорусская многопартийность представляет систему ложных знаков, оторванных от жизни общества. В науке такие знаки называют симулякрами. Это элементы в серии событий, сохраняющие образ оригинала, но теряющие подобие ему, копии, не имеющие полного соответствия в действительности, знаки, оторванные от реальных объектов и событий. По сути, мир симулякров – виртуальный мир блефов, иллюзий, миражей и муляжей, который живет по своим законам и не желает видеть, чувствовать реальную жизнь. Реальный мир и мир симулякров – это параллельные плоскости, которые никогда в жизни не пересекутся.

Партийная симулякрация в Беларуси начала формироваться в конце прошлого века. Под решение конкретных задач, под отдельные личности стали искусственно создаваться квазипартии, которые не имели никакой связи с реальными политическими процессами. Конкуренции идей в стране не наблюдалось. За время новой многопартийности были зарегистрированы 43 политические партии, но многие из них оказались партиями-однодневками, мыльными пузырями. Однако вскоре мифические структуры размножились и попытались закрепиться в общественном сознании. Абсурдность ситуации заключалась еще и в том, что становление и укрепление политических симулякров происходило за счет реальных политических партий, которые перерождались в мифические структуры, заменяющие собой реальных субъектов политики, маскировали истинные цели, имитировали оппозиционность и борьбу за интересы различных социальных групп. Как результат, сегодня практически все политические партии Беларуси переживают локальные кризисы: доверия и лидерства, признания и профессионализма, теоретической мысли и идеологической идентичности, кадровый.

Кризис партийного строительства в Беларуси имеет в своей основе шесть составляющих компонентов:

– неспособность политических партий производить популярные, понятные и нужные людям идеи;

– неумение донести их до широких народных масс;

– очевидная нехватка полнокровных организационных структур;

– неумение партий убеждать людей в правильности, важности и необходимости внедрения их идеологий в политическую реальность;

– неспособность реализовать даже некоторые из партийных идей;

– явный дефицит лидеров, способных внедрить в жизнь первые пять факторов.

Одна из важнейших причин сложившейся ситуации то, что политические партии страны постепенно стали партиями без лица. Подавляющее их число сегодня не имеют четко выраженной политической позиции по основным вопросам современности. Например, совершенно непонятно отношение коммунистов к частной собственности на средства производства и землю, к колхозам и кооперативам, к приватизации государственной собственности и т.д. Маркса и В.И. Ленина они трактуют весьма избирательно, в зависимости от политического момента: когда это им выгодно, выступают за частную собственность на средства производства, когда невыгодно – против. То же самое можно утверждать и о других партиях.

▼ Таблица 3. Ответы респондентов на вопрос «Если бы были выборы, за какую политическую партию Вы бы проголосовали?», декабрь 2013 года

Политические партии	Показатель, %
Коммунистическая партия Беларуси	1,4
Белорусская аграрная партия	1,2
Либерально-демократическая партия	1,2
Белорусская партия «Зеленые»	1,0
Партия БНФ	0,8
Республиканская партия труда и справедливости	0,8
Белорусская социал-демократическая партия (Громада)	0,7
Партия «Белорусская социал-демократическая Громада»	0,6
Белорусская партия левых «Справедливый мир»	0,6
Белорусская социально-спортивная партия	0,5
Объединенная гражданская партия	0,5
Белорусская патриотическая партия	0,4
Консервативно-христианская партия – БНФ	0,4
Республиканская партия	0,3
Социал-демократическая партия Народного согласия	0,3

На подобное положение дел существенно влияет и целеполагание современных партий. Само собой разумеется, что это завоевание политической власти, иначе это не партия, а религиозная секта или некое общественное объединение типа профсоюза. Тот партийный лидер, который утверждает, что его партия не стремится к власти – самый настоящий симулякр. К слову, Дмитрий Медведев, будучи президентом Российской Федерации, интересно и весьма оригинально заявил, что «партия – это инструмент. Нынешние политические партии – это точно не политические партии XX века. Это способ достижения политических целей. Но я не вижу в этом ничего плохого. Главная цель ведь пройти в парламент и уже там отстаивать определенные позиции. ... Кроме того, я считаю, что политический ландшафт должен меняться. Я почти уверен, что через десять лет большинство наших партий проведет ребрендинг» [4].

Действительно, сегодня многие политические партии являются инструментом для решения различных личностных задач партийной элиты, прежде всего, ее прохождения в парламент, но никак не удовлетворения желаний и потребностей рядовых членов партии и, тем более, широких народных масс. Недаром говорят, что политические партии России сегодня больше похожи на коммерческие предприятия по продаже должностей и депутатских значков различных уровней. Социальное пространство вместо реальных политических действий заполняется различными миражами и подделками, мифами и пародиями. Публичная политика практически исчерпывается электоральной рекламой. Простые люди в этой системе координат не более чем покупатели, которым надо сбыть партийный товар, причем не всегда лучшего качества. Именно поэтому, если возникают проблемы со сбытом, необходимо срочно проводить партийный ребрендинг. В перспективе это может привести к тому, что партии превратятся в машины для голосования, в политические структуры, обеспечивающие приход к власти определенных политиков. Такая парадигма превращает политические партии в «электоральные машины» [4].

Как показывают мониторинговые социологические исследования, многие современные партии нашей страны – это чисто «виртуальные», латентные структуры, не

имеющие никаких перспектив в политической деятельности, не способные стать чем-то важным и нужным в ближайшее время как для людей, так и для государства в целом. Даже появилась такая дефиниция – ширмочная партия. Ширма и есть ширма, а за ней ничего. Типичный пример – Социал-демократическая партия Народного согласия. Уже добрый десяток лет она не предпринимает никаких политических действий.

## Партийный ребрендинг

Важный структурный компонент любой политической партии – ее идеология. История знает большое количество партий, главной отличительной чертой которых была устойчивая, популярная и оригинальная идеология. В качестве примеров можно назвать российских большевиков, английских лейбористов или испанских анархистов времен гражданской войны. Именно партийные идеологии являются идентификационными признаками партий, позволяющими отличать их друг от друга и формировать политические предпочтения и убеждения граждан. С одной стороны, идеология – это, конечно, симулякр. Это то, чего еще нет, но оно имеет виртуальную вероятность воплотиться в социальной реальности. В современной ситуации идеология белорусских партий – это симулякры в квадрате, которые никогда не станут действительностью. Партии, не имеющие хорошо разработанной и популярной системы идей и ценностей, идеалов и установок, не могут быть полноценными субъектами политических процессов – они полностью лишены политического смысла.

Современный этап развития белорусской многопартийной системы характеризуется преобладанием коммуникативных стимулов партийного членства и поддержки, что требует от партий креативных идеологических теорий, подходов и концепций. В такой период партии формируют общие интересы членов, предлагая им основополагающие концепции будущего и комплексы конкретных способов его достижения. Партийные идеи являются катализаторами партийного членства и партийной поддержки, детерминируют различные версии идентичности и солидарности.

Что происходит в нашей стране? Идеологические платформы большинства бело-

русских партий неясны, неточны, эклектичны, повторяют друг друга с совершенно небольшими отклонениями. Как донести такие идеологии до широких народных масс, убедить людей в правильности партийных идей? Практически ни у кого из партактивистов нет однозначного ответа.

Одним из ключевых вопросов современной политической партии является ее деятельность. Содержательная направляющая формируется через систематические контакты с людьми, электоратом и обществом, благодаря которому у народных масс появляются конкретные представления об идеалах, целях и перспективах политической организации. Если партия не заявляет о себе в публичной политике, не принимает активного участия в политической деятельности, не инициирует политические и информационные процессы, то ей предстоит совсем недолгая жизнь. За время «новой многопартийности» ни одна из белорусских партий так и не сумела создать модель успешного коллективного действия, которое бы получило одобрение и поддержку большинства жителей страны. Например, в ходе социологических интервью люди постоянно интересовались: «Известно, что очередным ударом экстремистов стала Сирия. На грани гражданской войны Египет. Почему молчат коммунисты и другие «левые»? Почему активно не протестуют? Почему их не видно у американского посольства?» А действительно, почему?

Еще хуже, когда повседневная деятельность не соответствует целям и программным заявлениям лидеров партии. Говорят одно, а делают совершенно другое. Неспособность руководителей и активистов политических партий выполнять обещания и обязательства, данные своим сторонникам, всем гражданам страны, которые их поддерживают, является политическим банкротством. По большому счету, как показывает жизнь, белорусские партии так и не смогли адаптироваться к новым экономическим, политическим и социальным реалиям, не стали активными субъектами национального поля политики, оказались системно невостребованными белорусским обществом. Как показывают социологические исследования, проведенные Институтом социологии НАН Беларуси, немногим более 6 % жителей страны считают, что активное участие в политической деятельности

позволит ликвидировать существующие проблемы. Что неудивительно, ведь практически все отечественные политические партии заняты, в первую очередь, борьбой за усиление позиций своих руководителей, за рост их относительного влияния в узких слоях общества или удержание на плаву, но никак не решением сложных политических проблем. Постепенно происходит формирование слоя партийных бюрократов, которые лишены серьезных мировоззренческих различий, ответственности перед членами партии и народными массами. Идеология превращается в служебный атрибут партийной технологии. Причем по мере нарастания рыночных отношений, формирования партийного ребрендинга подобные мониторинговые подходы будут только усиливаться.

Анализируя кадровые проблемы политических партий Беларуси, следует отметить полное отсутствие у многих из них личностного потенциала и перспектив, наличие тенденций к «бронзовению» руководителей; отсутствие способности многих старых партийных кадров осуществлять целенаправленное воздействие на поведение политически и социально активной части белорусского общества. Но, с другой стороны, партии в Беларуси не являются локомотивами большой политической карьеры, да и участие их в принятии государственных решений чисто символично.

Отметим, что для любой партии необходима устойчивая членская база. К сожалению, многие партийные лидеры в нашей стране оказались не способными понять, что в массовых политических партиях главный человек – их рядовой член, а основа – первичная партийная организация. Противоречие между руководителями партий и их членами известный ученый Р. Михельс выразил в «железном законе олигархических тенденций», когда партийная демократия перерождается в партийную олигархию, а псевдодемократы становятся олигархами. Этот закон актуален и для Беларуси.

Слабым звеном на современной политической арене является весь партийный аппарат, в том числе имиджмейкеры, политтехнологи, спичрайтеры, партийные аналитики. Они малопрофессиональны и очень часто – коррумпированы: их точка зрения может неоднократно изменяться в зависимости от величины полученного го-

норара. Особенно это касается тех аналитиков, которые постоянно живут за границей и оттуда объясняют то, чего не видят и не знают. И все же партийные «кокусы», о которых классик партологии М. Острогорский писал в книге «Демократия и политические партии», пытаются противопоставить себя «силам реальным и живым» [5]. Позиционируя себя таким образом, будто располагают поддержкой широких масс, «кокусы», как истинные симулякры, стремятся доказать, что они имеют вполне реальный политический вес и власти считаются с ними.

Серьезной проблемой практически для всех белорусских партий можно считать полное отсутствие теоретической работы. Партийные программы являются важнейшим элементом политического дискурса с широкими народными массами. Именно по программе в первую очередь граждане будут судить о перспективах партии, возможной ее деятельности, о том, стоит ли голосовать за нее на выборах в представительные органы.

Однако в политических программах многих белорусских партий нет адекватного анализа ситуации в экономике, политике и социальной сфере. Характерные черты многих партийных документов – популизм и единообразие, декларативность и отсутствие конкретики. Наблюдается весьма запутанная интерпретация событий и процессов прошлых лет и крайне примитивное представление о настоящем и будущем.

Английский мыслитель Д. Юм утверждал, что программа играет основную роль на ранних стадиях, когда она служит объединению разрозненных индивидов, но затем на первый план выходит организация, тогда как политическая платформа становится всего лишь аксессуаром [6].

У большинства отечественных политических партий отсутствует также стройная организационная работа, некоторые из них не имеют первичек в регионах. Например, у Белорусской партии «Зеленые» до последнего времени была лишь одна областная партийная организация, а это грубейшее нарушение Закона Республики Беларусь «О политических партиях».

Политические партии в Беларуси во всем проигрывают сильной и эффективной президентской вертикали власти. Президент страны, президентская вертикаль, исполнительная власть держат на постоянном

контроле все основные вопросы жизнедеятельности страны. Постоянно работают общественные приемные, проходят встречи руководителей госорганов с избирателями, проводятся соцопросы, изучается общественное мнение. По результатам работы намечаются конкретные меры по устранению выявленных недостатков как в экономической, так и в общественной жизни. А политические партии, явно проигрывая государству в ликвидации крупных проблем, для собственной рекламы берутся за решение второстепенных вопросов.

Не работают партийные группы в законодательных и представительных органах. В Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь депутаты не выступают как члены политической партии, не озвучивают ее требования по важнейшим вопросам, не отстаивают ее точку зрения, не представляют интересы простых членов партии. Разработка законопроектов и партийная жизнь идут параллельными курсами. Были случаи, когда депутаты парламента специально вступали в ту или иную партию, так как выдвинуться кандидатом на следующие выборы от партийной структуры намного легче, чем собирать голоса избирателей. Тем более в избирательных округах, где себя ничем не проявили. После парламентских выборов такие «партийцы» теряли к партии всякий интерес и, как правило, уходили из нее.

Об эффективности данной функции в Беларуси говорит хотя бы тот факт, что из 109 избранных депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь пятого созыва лишь 5 были партийцами. В развитых государствах подавляющее большинство депутатов представляют ту или иную политическую партию.

На глубочайший кризис современной белорусской многопартийности указывает и «эффект узнаваемости». Многие белорусские политические партии ничем не отличаются друг от друга: электорат не способен их различить. Одной из наиболее узнаваемых всегда была партия БНФ, но со временем ее политические черты стали размываться. Люди хорошо знают о наличии Коммунистической партии Беларуси, но в основном благодаря прежним заслугам коммунистов. Современные руководители этой партии совершенно ничего не сделали для роста ее авторитета, полностью растеряв

накопленное. Постоянная и целенаправленная работа Либерально-демократической партии дает определенные результаты. Ее уже знают во многих регионах нашего государства. Остальным отечественным политическим партиям похвастаться практически нечем.

Удивляет разобщенность внешне единых политических сил. И в Интернете, и на митингах, и на собраниях одни левые с огромным удовольствием критикуют своих более или менее радикальных коллег. Другая часть левых в духе высказываний Винни-Пуха о неправильных пчелах, делающих неправильный мед, порицает своих товарищей за оппортунизм, идейную беспринципность и уступки либералам. И повторяется это изо дня в день. То же самое происходит и на другом фланге политического спектра, что совершенно непонятно рядовому обывателю. Вспоминаю случай, когда лидер Бразильской марксистско-ленинской партии пришел на похороны своего коллеги-троцкиста, убитого фашистскими «бригадами смерти». «У нас различные методы и способы деятельности, но одна конечная цель – социализм. А это важнее, чем какие-то сиюминутные разногласия», – подчеркнул он. У нас в стране такой подход, в принципе, не реален.

Против политических партий страны работает и менталитет белорусов. Люди по-прежнему в основном ждут подачек от государства, привыкли, что кто-то другой должен решать их проблемы. У многих граждан недостаточно выражена способность к политической самоидентификации. Как результат, в общественном сознании жителей современной Беларуси сформировалась низкая востребованность политических партий.

Следует особо подчеркнуть, что отечественное законодательство тоже не способствует усилению роли партий в общественно-политической жизни. Для преодоления кризиса современной белорусской многопартийности необходимо провести в стране целый ряд законодательных изменений, которые дадут возможность политическим партиям стать реальной политической силой. Среди них некоторые аналитики называют главным введение пропорциональной избирательной системы или выборов «по партийным спискам». Однако, во-первых, как показы-

вают социологические исследования, только 4,5 % населения страны поддерживает идею выборов в белорусский парламент по партийным спискам. Во-вторых, при пропорциональной избирательной системе и повышении реальных возможностей политических партий в них усиленно полезут карьеристы, авантюристы, проходимцы, популисты и демагоги, стремящиеся и здесь получить собственную выгоду, использовать политструктуры как трамплин для собственного карьерного роста, что, кстати, уже было.

Примером явно абсурдного законодательства о политических партиях является Россия. Сегодня зарегистрировать партию там может любой желающий, собрав всего лишь 500 членов. И это в многомиллионной России. Правда, российские парламентарии приняли и упреждающие меры, направленные на ограничение эффективности политических партий. Так, например, запрещено создание избирательных блоков, а также образование региональных партий. Политолог и лидер акций протеста против несправедливых выборов Дмитрий Орешкин, характеризуя данную ситуацию, использовал знаменитый лозунг Мао Цзэдуна: «Пусть расцветают 100 партий. Но не давайте им вырасти более чем на два сантиметра».

Анализируя деятельность современных политических партий, стоит подчеркнуть главное: партии нужны только тогда, когда они служат людям, выполняют, отражают и представляют на высшем управленческом уровне их запросы и интересы, эффективно и целеустремленно сражаются за них, влияют на принятие политических решений. Приведенные факты свидетельствуют, что белорусские партии до сих пор еще в полной мере на политической арене не состоялись. ▀

## ЛИТЕРАТУРА

1. Котляров, И.В. Политические партии Беларуси: теория, история, современность: в 2 ч. / И.В. Котляров / Минский ин-т управления. – Минск: МИУ, 2006.
2. Котляров, И.В. Социология политических партий / И.В. Котляров. – Минск: Беларуская навука. – 2011. – 388 с.
3. Котляров, И.В. Феномен многопартийности в современном белорусском обществе / И.В. Котляров. – Минск: ФУАинформ, 2009. – 320 с.
4. Кулагин, И. Политические партии ждет ребрендинг / И. Кулагин // Правда. – 2011. – 24 июня.
5. Острогорский, М. Демократия и политические партии / М. Острогорский. – М.: РОССПЭН, 1997. – 640 с.
6. Юм, Д. О партиях вообще / Д. Юм // Сочинения: в 2 т. – Т. 2. – М.: Мысль, 1965. – С. 597–605.