

Роль государственной молодежной политики в обеспечении общественно-политической стабильности в Республике Беларусь

УДК: 316.77



Игорь БУЗОВСКИЙ,
кандидат
социологических наук

Игорь БУЗОВСКИЙ. Роль государственной молодежной политики в обеспечении общественно-политической стабильности в Республике Беларусь. В статье рассмотрены процессы формирования социальных поведенческих установок у молодежи, их роль, степень влияния на общественно-политическую ситуацию в стране. Подчеркивается необходимость определить понятие «молодое поколение» в плоскости оценки роли и места в социальных взаимоотношениях различных поколенческих страт, выработки механизмов эффективного взаимодействия старшего и молодого поколения по передаче опыта, знаний, ценностных приоритетов в соответствии с современными механизмами коммуникации.

Ключевые слова: государственная молодежная политика, социальные поведенческие установки, ценностная сфера, интериоризации и экстериоризации ценностей, социализация, десоциализация, декультурация, медиа-пространство.

Igor BUZOVSKIY. The role of the state youth policy in maintaining social and political stability in the Republic of Belarus. The article examines the formation of social behavioral attitudes of young people, their role and impact on the social and political situation in the country. The author believes that the concept 'young generation' should be defined taking into consideration the role and place of various generational strata in social relationships. The author deems it necessary to improve interaction between the older and younger generations using modern communication mechanisms when it comes to passing on experience, knowledge, values.

Keywords: state youth policy, social behavioral attitudes, set of values, interiorization and exteriorization of values, socialization, desocialization, deculturation, media landscape.

В условиях глобальных потрясений, переустройства мировой системы общественного развития перед Республикой Беларусь стоит сложнейшая задача сохранить национальную и духовно-нравственную идентичность, продолжая развивать собственную социально-ориентированную модель политической системы.

При формировании стратегии успешного общественного развития сегодня принято делать ставку на молодежь как на основной движущий механизм в стремительно меняющемся мире. Вместе с тем наряду с приоритетами, которые определяет государство в достижении целей по эффективному функционированию всей системы, необходимо учитывать и действия конкурирующей среды всего геополитического пространства, использующего тот же инструментарий в противовес национальным интересам.

Непрерывным элементом безопасного развития страны является преемственность поколений. Современная белорусская молодежь формирует свое мировоззрение, отношение к происходящим общественно-политическим процессам в стране под влиянием противоречивых тенденций. С одной стороны, от старших поколений молодые люди слышат о необходимости отстаивать национальные интересы, формировать позитивное отношение к своему историческому прошлому. С другой – подвергаются в процессе глобализации информационной агрессии, направленной против нас экономически развитыми странами, которые

средствами силового, экономического, культурного прессинга навязывают мировому сообществу свои ценностные установки. Оспариваются традиционные устои, национальные ценности.

Естественная потребность общества прогнозировать и предвосхищать неконтролируемые и необратимые процессы, которые приводят к социальным потрясениям, заставляет заново переосмысливать ключевые понятия, выявлять их начальные формы, оценивать их взаимосвязи и последовательность проявления.

Сегодня в Беларуси происходит омоложение социально активной части представителей общественно-политических, экономических процессов, что требует концептуального осмысления деятельности различных институтов государства при выстраивании стратегии молодежной политики, ее правового поля.

Закон Республики Беларусь «Об основах государственной молодежной политики» от 7 декабря 2009 года № 65-З в статье 1 определяет понятие «государственная молодежная политика» как систему социальных, экономических, политических, организационных, правовых и иных мер, направленных на поддержку молодых граждан и осуществляемых государством в целях социального становления и развития молодежи, наиболее полной реализации ее потенциала в интересах всего общества [1].

Необходимо отметить, что государством определены стратегические линии, которым уделяется внимание на системной основе, и выражается это в создании государственными органами власти оптимальных правовых, социально-экономических условий для обеспечения социальной самореализации молодежи, их политической интеграции в национальных интересах.

Законом определены девять ключевых направлений молодежной политики, которые отражают приоритеты государства в жизнедеятельности молодежи. В частности, гражданско-патриотическое воспитание, содействие формированию здорового образа жизни, государственная поддержка молодых семей, создание условий для реализации права молодежи на труд, государственная поддержка в получении образования, поощрение талантливой и одаренной молодежи, помощь в реализации права молодежи на объединение, содействие развитию и реализации молодежных общественно значимых инициатив, а также международного молодежного сотрудничества.

[ОБ АВТОРЕ]

БУЗОВСКИЙ Игорь Иванович.

Родился в 1972 году в д. Кошелево Новогрудского района Гродненской области. Окончил Минское высшее военное командное училище (1993), Российскую академию государственной службы при Президенте Российской Федерации (2005).

С 1993 по 1994 год проходил военную службу в системе Вооруженных Сил Республики Беларусь. В 1994–1998 годах – социальный педагог-психолог, заведующий отделом социально-педагогической и психологической работы Центра внешкольной работы управления образования Новогрудского райисполкома. С 1998 по 1999 год – второй секретарь Новогрудского районного комитета Гродненского областного комитета Белорусского патриотического союза молодежи. С 2003 по 2005 год – второй секретарь Центрального комитета общественного объединения «Белорусский республиканский союз молодежи» (БРСМ). В 2005–2010 годах – советник-консультант, главный советник

управления по координации идеологической работы главного идеологического управления Администрации Президента Республики Беларусь. С 2010 по 2014 год – первый секретарь Центрального комитета БРСМ. В 2012–2017 годах – член Совета Республики Беларусь V созыва. С 2014 по 2017 год – заместитель главы Администрации Президента Республики Беларусь. В 2017–2018 годах – глава администрации Центрального района г. Минска. С 2018 года – заместитель министра информации Республики Беларусь.

Награжден орденом Почета.

Кандидат социологических наук (2021).

Автор 24 научных публикаций.

Сфера научных интересов: государственная идеология, государственное регулирование общественных процессов, социологическая диагностика ценностных ориентаций, информационная политика.

Вместе с тем сегодня значительно актуализируется необходимость обеспечения общественно-политической стабильности, формирования социальных поведенческих установок в молодежной среде, прогнозирования и принятия управленческих решений в случаях роста социальной напряженности, возникновения социального конфликта.

Среди молодежи отмечается невысокая социально-политическая активность, хотя ей свойственны энергичность, мобильность, креативность. Поэтому существует угроза использования молодежного потенциала в целях противоправного толка.

Для современных представителей молодежи характерна также размытость жизненных смыслов, ориентиров, целей. Данное обстоятельство формирует беспрецедентную податливость, открытость для любого деструктивного воздействия, что приводит к толерантному отношению, к самым радикальным посягательствам на духовно-нравственные ценности.

Насколько актуальными для достижения геополитических задач являются данные обстоятельства, может свидетельствовать анализ деятельности коллективного Запада по включению Республики Беларусь в зону своего влияния через молодежь. В частности, речь идет о навязывании белорусской молодежи европейских ценностей, содержащих идеализированную компоненту, способную кардинально изменять подходы к государственной идеологии, влиять на социальные поведенческие установки, социально-политическую стабильность в стране.

С 2011 по 2020 год в Беларуси действовало около 250 программ, международных договоров межправительственного и межведомственного характера в сферах образования, науки и молодежной политики (для сравнения: в 2005 году их было 39). Для более качественного взаимодействия настойчиво продвигалась работа по налаживанию прямых межвузовских договоров и соглашений. Реализовывался ряд проектов международной технической помощи, направленной на молодежную среду, в контексте реализации Лиссабонской стратегии и Болонского процесса.

Сформировав на нескольких площадках программы взаимодействия с белорусским обществом, Европейский союз особое внимание уделял молодежной аудитории. Программы, объединенные в такие три крупных направления, как социальная интеграция, окружающая среда и местное региональное экономическое развитие, финансировались в целях вовлечения молодежи в разные виды деятельности, а также организации развития гражданского общества. Данными программами были охвачены практически все крупные города страны.

В отличие от фондов, которые в 1990-е годы раздавали гранты (по аналогии с фондом Сороса), современным грантодержателем являлась сеть различных структур, десятки зарубежных источников, но направляли их, координировали и консультировали незначительные по составу и не представляющие опасений по своей значимости структуры. В частности, они выполняли координационные, консультационные функции, но претендовали на участие в структурных реформах по привлечению значительных финансовых средств.

Как показал анализ, результатами проектов являлись:

- структурная и содержательная модернизация учебных планов;
- разработка и внедрение новых образовательных курсов;
- изменения механизмов оценки качества образования;
- реорганизация и оптимизация системы руководства и менеджмента.

В ходе одного из многочисленных на то время визитов европейской комиссии, курирующей вопросы Болонского процесса в Беларуси, было заявлено, что воспитательную работу в системе образования необходимо признать как экономически нецелесообразную. А для ее замещения в соответствии с дорожной картой необходимо было создать правовую базу по упрощенной регистрации общественных формирований. В то время пока государственная система занималась практическими вопросами – весом портфеля школьников, количеством страниц в учебнике, «шлифовала» учебники истории, – в рамках программы Erasmus+ реализовывались проекты, которые носили принципиальный характер, влияющий на системообразующие процессы.

Например, в проекте «Стимулирование развития компетенций в белорусском высшем образовании» определялась задача разработать образовательные программы для реформирования белорусских университетов-партнеров и желательно остальной части белорусских вузов. При этом бюджет составлял почти миллион евро.

Актуальность контактов молодых белорусов с гражданами Европейского союза для «правильного» формирования у них отношения к социально-политическому, культурологическому укладу европейской жизни, к ценностной сфере, которые в дальнейшем позволили безоговорочно влиять на общественно-политические настроения нашей молодежи, демонстрируется финансированием многочисленных программ. Среди них – программа МОСТ для профессиональной мобильности, стипендиальная программа ЕС «Открытая Европа», ее финансирование полностью осуществлялось ЕС в размере 12 млн евро. Получая стипендии, белорусская молодежь проходила обучение в высших учебных заведениях стран Европейского союза. Важно, что главным условием являлось постоянное взаимодействие, связь участников с организаторами, которые наблюдали за их учебной, общественной деятельностью [2].

Европейский союз практически сразу после распада СССР и создания на его геополитическом пространстве независимых государств начал выстраивать особые формы взаимодействия через гражданское общество и непосредственно молодежные формирования. Республика Беларусь вызывала и вызывает особое отношение по ряду причин, среди которых непринятие нашей независимой политики, самостоятельности в определении стратегии развития государства, базирующейся на сохранении исторической правды и опыта прошлых поколений, стремлении обеспечить преемственность на лучших наработках с трансляцией данных подходов молодежи.

Продвигая стратегию доминирования и отстаивания геополитических интересов Запада, Европейский союз как один из представителей сил, заинтересованных во влиянии на социально-политическую обстановку в нашей стране посредством молодежной политики, четко осознает, что общество – особая форма организации совместной деятельности людей, которая включает такие обязательные системы, как экономическая, социальная, политическая и ключевая – духовная. Структурным центром духовной жизни общества является общественное сознание, которое представляется в совокупности идей, жизненных смыслов, ценностей, доминирующих на определенном этапе развития.

К формам общественного сознания относятся политические, правовые, моральные, научные и религиозные взгляды. В различные исторические эпохи проявляются свои приоритеты в общественном сознании, выраженные в политических, правовых, духовно-нравственных, научных, религиозных взглядах, что определяется многими факторами. С учетом, что многие процессы, социально-поведенческие установки формируются стихийно, значительную роль играет целенаправленное планомерное формирование теоретического сознания. Так, в средние века при его формировании доминировала религия, в новое время и современный период замещение пытается произвести политика – политические партии, общественные формирования. Им соответствует общественная идеология, выраженная в совокупности теоретически обоснованных идей, представлений определенных социальных групп, которая формируется целенаправленно.

В современных подходах при организации социально-политических процессов, влиянии на социально-поведенческие установки молодежи страны-лидеры дорожат представителями обществ, формирующими идеи, смыслы, ценности. Дорожат как силами, через которые они способны навязать свою волю, чтобы достичь в глобальных противостояниях экономических, социально-политических целей без единого выстрела.

Без учета данного фактора, опыта ошибок мы не сможем выиграть ни одного большого противостояния, будь то экономическое или социально-политическое сражение. Мы не сможем отстоять свои интересы не то что у соседних государств, но даже у себя в стране.

Исследования процессов формирования и реализации социальных поведенческих установок у молодежи, выявление их качественной направленности и степени влияния на общественные процессы, определение

эффективных инструментов предотвращения возможных негативных последствий этих установок являются важным направлением современной науки.

Процесс формирования социальных поведенческих установок человека происходит под влиянием различных событий, которые либо уже влияют, либо реально могут повлиять на качество и условия жизни как самого индивида, так и близких ему людей. Поле возникновения таких событий могут стать практически любые составляющие всех сфер жизнедеятельности общества. Однако качественная направленность реализации социальных поведенческих установок, как правило, бывает разной и зависит от меры включенности субъекта в те или иные сферы жизнедеятельности. Следовательно, изучение процессов формирования и реализации социальных поведенческих установок отдельных людей и различных социальных групп населения должно начинаться с определения характеристик так называемых факторов воздействия и их классификационных признаков.

Эти факторы могут вызывать разные реакции и, следовательно, формировать различные по своему характеру социальные поведенческие установки: позитивные, негативные, активные, пассивные, агрессивные и т. д. Вместе с тем названные факторы бывают реальными (возникающими на основе жизненного опыта субъекта) и виртуальными (навязанными средствами массовой информации, соцсетями, слухами). Последние могут быть объективными (правдивыми, соответствующими действительности) и субъективными (в том числе деструктивными, целенаправленно дестабилизирующими ситуацию, фейковыми вбросами).

Восприятие обществом, непосредственно молодежью перечисленных факторов воздействия зависит от ряда условий, в частности от общественно-политической и социально-экономической ситуации в стране, уровня доверия органам власти, основным социальным институтам, СМИ и др. Помимо указанных, к наиболее укрупненным группам факторов в контексте изучаемой темы можно отнести внешние и внутренние (макро- и микросреда).

К внешним факторам, влияющим на формирование социальных поведенческих установок молодежи, относятся условия функционирования социальных систем. Это уровень социально-экономического развития страны и степень его институционального обеспечения; наличие либо отсутствие социально-управленческих, в том числе правовых механизмов реализации государственной политики; обеспеченность социальных гарантий, социальной защиты; устойчивость политической системы общества. К внешним факторам также можно отнести исторически сформировавшуюся социальную, политическую, этноконфессиональную структуру общества и т. п.

К внутренним факторам в первую очередь относится непосредственное социальное окружение. Среди условий, способных влиять на формирование социальных поведенческих установок, также выделяются факторы субъективного порядка, к которым можно отнести потребности людей, ценностные ориентации и социокультурные традиции.

Особая роль в формировании социальных поведенческих установок принадлежит процессу социализации. Социализация в широком понимании представляется как процесс и результат становления, развития личности, усвоения норм поведения, ценностей, нравственных установок, присущих социуму. Этот процесс осуществляется как в форме целенаправленного воздействия на индивида в виде воспитания, так и под влиянием семейного и несемейного общения, СМИ, искусства. Социализация происходит в трех основных сферах: деятельности, общении, самосознании.

Первоначально процесс освоения мира человеческой культуры происходит в первичном коллективе – семье, где материальные и нематериальные ценности общества осваиваются ребенком с помощью родителей. Затем круг социальных связей становится все шире. Человек как создание, одаренное сознанием, может выбирать образ жизни, поведение, ориентироваться в своей жизнедеятельности на широкий круг интересов.



Патрыятычная акцыя «В мире и созидании» с участием молодежи из всех регионов Беларуси во время Дня молодежи на «Славянском базаре в Витебске». 15 июля 2023 года

Социализация личности характеризуется степенью включения, с одной стороны, социальных воздействий среды в мотивационную сферу человеческого поведения, а с другой – внутреннего мира человека в систему общественных связей и отношений.

Основные характеристики принципа деятельности заключаются в субъективности и предметности, суть которых состоит в том, что любая деятельность молодого человека вытекает из его субъективных целей, выражающих индивидуальную волю и определенную общественную необходимость, из объективной природы самих предметов. Субъективность деятельности служит фундаментом самодетерминации личности. Действуя как предметное существо, человек изменяет свое предметное бытие предметным образом. Субъективный характер деятельности индивида выражается в таких чертах активности субъекта, как преломление внешнего во внутреннем мире человека, зависимость психологического образа от установок, мотивов, потребностей, социального опыта, которые определяют приоритеты в направленности и избирательности деятельности индивидуума [3, с. 55–56].

Таким образом, позитивная социализация – это последовательная смена состояний в развитии человека с двухсторонним движением. Данный процесс включает погружение в социальную среду, усвоение социальных норм, механизмов социальной коммуникации. Одновременно он является обратным процессом с активным задействованием индивидом механизмов социальной коммуникации, правил, навыков, знаний, ценностей посредством деятельного участия в социальных процессах.

Параллельно с процессом социализации следует принимать во внимание и такое социальное явление, как десоциализация – процесс, при котором индивид частично либо полностью теряет «определенные социальные

ценности, нормы и ориентиры, сопровождающиеся отчуждением индивида от определенной социальной группы» [4, с. 225]. Проблема социальной разобщенности людей интегрирована тем, что процессы десоциализации, во-первых, определяют новые характер и структуру общественных отношений, во-вторых, влекут за собой изменение ценностных ориентиров, механизмов саморегуляции личности, всех видов идентичности.

Процесс десоциализации заключается в нескольких основных типах личностного отчуждения: эмоционального, когнитивного, поведенческого и социального, среди которых поведенческое и социальное отчуждение являются наиболее значимыми в контексте обеспечения социальной стабильности в обществе. Указанные типы имеют своим следствием декультурацию и утрату индивидом оснований коллективной принадлежности, потерю социальной ответственности, а также повышают риски замещения либо формирования в личностном сознании ложных ценностей и социальных поведенческих установок [5, с. 90–91]. Совокупным результатом десоциализации выступает рассогласование интересов, норм и мотиваций социальных субъектов. И как итог – социальная нестабильность общества, влекущая в ряде случаев политический кризис или социальную вспышку.

Обширные проявления десоциализации были присущи первому десятилетию постсоветского периода. Представителей молодежной среды, которые вступили в процесс социализации в 1990-х годах, принято называть потерянным поколением. Поэтому деформация общественного сознания, сложившихся форм социального взаимодействия, общественных институтов является одним из факторов, которые способствуют деформации ценностей, системы ценностных ориентаций. Особую роль в процессах десоциализации сегодня играют СМИ со значительным доминированием интернет-ресурсов, социальных сетей, мессенджеров, особенно в молодежной среде, находящейся на стадии формирования ценностей, норм поведения, социальных установок. Современное медиaprостранство отличается тем, что его ценностная база устанавливает условия присвоения передаваемых идеалов, жизненных смыслов, ценностей в виде фундамента мироощущения индивидуума. Поэтому «ценностное пространство социума может быть исследовано через изучение ценностного пространства современных средств массовой информации (медиапространство), в свою очередь организованного лидерами мнений, персонифицирующими и олицетворяющими ценности, приближая их к массовому принятию и признанию большинством через личностное влияние лидера» [6, с. 12].

С процессами позитивной социализации непосредственно связаны процессы интериоризации и экстериоризации ценностей, транслируемых и формируемых в современном информационном обществе через системы массовой коммуникации. Индивидуум наряду с усвоением социальных норм, социального опыта интегрируется в социальную среду путем обращения их в личные идеалы, жизненные смыслы, ценности.

Этот момент трансформации социального опыта предполагает не только пассивное восприятие, но и активное участие индивида в применении такого трансформированного опыта. На определенном этапе происходит приращение социального опыта, его воспроизводство и продвижение на новый уровень.

С одной стороны, у социального субъекта посредством усвоения внешней социальной действительности, наличия жизненного опыта формируются нормы, ценности, представления. С другой – происходит обратный процесс трансформации внутренних факторов в социальные поведенческие установки и внешнее действие – поведение социальных субъектов. Подобная двойственность воздействия лежит в основе механизмов формирования социальных поведенческих установок, основными из которых в настоящее время выступают печатные и электронные СМИ, интернет, другие массмедиа [7].

Практика применения теоретических знаний в области государственной молодежной политики и тенденция на систематическое обновление, омоложение всех сфер жизнедеятельности общества сегодня может быть оценена посредством опыта, полученного в период становления независимости нашего государства, когда молодые люди, имеющие статус перспективных, с приоритетом в продвижении своих поколенческих интересов (ценностей) оказались в статусе неперспективных с учетом современного возраста, так как кадровый реестр в государственной системе управления формируется до 31 года.

Граждане, которым было по 20 лет в годы обретения Республикой Беларусь независимости, сегодня фактически относятся к мало перспективным, несмотря на то что имеют 50-летний «стаж» жизненного опыта. В соответствии со стратегией системного омоложения на их место пришло новое поколение, которое порой отрицает опыт старших, делая акцент на прорывные, новые знания, навыки. Результаты работы предыдущих поколений могут критиковаться, отрицаться, игнорироваться.

Первостепенность практичности обрела статус эффективности в общественном развитии, в социальном статусе личности. Такое понятие, как преемственность, безусловно разделяемое при выработке стратегий развития общества, становится второстепенным, первенство отдается продвижению молодежных трендов.

Соответственно необходимо определиться с понятием «молодое поколение» в плоскости оценки роли и места в социальных взаимоотношениях различных поколенческих страт.

Образовывать молодежь надо, но еще больше необходимо сегодня обратить внимание на старшее поколение. В экстренном порядке требуется обеспечить работу механизма передачи опыта, знаний, ценностных приоритетов в соответствии с современными механизмами коммуникации. Воспитание молодежи, молодежная политика через организацию работы со старшим поколением. Повышая статус в социуме возраста, имеющего безусловные положительные превосходства над голым интеллектом, прагматичностью, навыками, присущими молодому индивидууму, мы достигаем целей, которые определяем в современной молодежной политике.

Расширяя временные рамки смысла жизни, успешности от «здесь и сейчас» до понятий вечности, непрерывного развития социума, в котором личность является неотъемлемым участником, сопричастным и ответственным за следующие поколения, будущее страны, мира, мы утверждаем совершенно в ином статусе поколения старшего возраста.

Подводя итоги статьи, отметим следующее:

- современная государственная молодежная политика требует комплексного методологического и правового подхода с применением современных социально-политических, PR-технологий с безусловным обеспечением приоритетности национальных интересов на основе традиций, преемственности;

- роль информационно-коммуникативных технологий, грамотно выстроенная система связей с общественностью – значимые инструменты реализации молодежной политики и способ обеспечения безопасности социально-политических процессов в социуме. Используя правоприменительную практику в международной деятельности в сфере молодежной политики, целесообразно внедрять идеологическую экспертизу. Придание второстепенности либо полное игнорирование отдельных составляющих может привести к формированию социальных конфликтов, борьба с которыми будет носить поверхностный характер с устранением только видимых причин, а не источников их возникновения;

- необходимо создать механизм для организации единой системы работы всех структур, реализующих государственную и общественную молодежную политику. Видится целесообразным использование имеющейся практики планирования работы государственных структур, подведомственных организаций для единого скоординированного управления молодежной политикой как неотъемлемой частью государственной политики и стратегии развития посредством включения в планы разделов «Молодежь». Данное управленческое решение при координации, контроле на республиканском уровне полномочной для этого структуры, должностного лица позволит планомерно реализовывать на межведомственном уровне общую задачу со свойственной спецификой каждого ведомства, без привлечения дополнительных источников финансирования;

- проектно-программная деятельность, выбор мероприятий необходимо планировать исходя из постановки целей, определяемых ценностным категоричным аппаратом, являющимся неотъемлемой составляющей общей идеологии государства (коллективизм в противовес эгоистичному индивидуализму, патриотизм в противовес равнодушному космополитизму и т. д.). Проектно-программная деятельность должна быть с посылом на проекты с молодежью, а не в чистом виде для молодежи. Строительные, студенческие отряды, волонтерское движение и так далее успешны и реальны для эффективного развития в том случае, когда

организовано участие и непосредственная координация со стороны значительного блока государственных структур, представителей общества, имеющих опыт управленческой деятельности, с соответствующими профессиональными, личностными качествами. В данном случае работа с молодежью, предоставление ей возможностей приобретает направленность иного характера (в отличие от псевдопрорывной идеи ставки на молодежь);

– молодежь и молодежная политика в стратегии государства должны приобрести статус части государственного механизма, вопреки утопическому стремлению определить молодежь как отдельную самостоятельную систему. Необходимо обеспечить координацию работы с молодежным потенциалом, а не передачу молодежи функций управления. Важнейшими составляющими в работе с молодежью должны стать авторитет старшинства, преемственность, сохранение и приумножение лучших традиций;

– необходима целевая поддержка как материального плана, так и посредством разработанного комплекса нематериальных стимулов инициатив, соответствующих стратегии развития общества и определяемых идеологией государства с учетом практики работы зарубежных структур (комплекс мероприятий, проектов, получивших поддержку в молодежной среде и результат в виде эффективной интеграции ценностных приоритетов в сознание);

– управление социальными процессами тревожного ряда, снижение их деструктивного потенциала требует поиска адекватных методик, нахождения возможностей для диагностики, прогнозирования и предупреждения столкновений в обществе. Целесообразно на системной основе проведение социологического мониторинга социально-психологического состояния молодежной среды с созданием карты социально-психологической обстановки для оперативного и качественного реагирования на вызовы, влияющие на общую социально-политическую обстановку в стране;

– средства массовой информации являются инструментом, а не частью культурологического блока, работающего на когнитивном уровне. СМИ транслируют сформированную стратегию на ценностном уровне. Поэтому целесообразно проработать комплекс мероприятий по созданию условий эффективной трансляции ценностного блока старшего поколения через актуальные для молодежной среды средства массовой информации и коммуникации.

Статья поступила в редакцию 11.08.2023 г.

[СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ]

1. Об основах государственной молодежной политики [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 7 дек. 2009 г., № 65-3 // <https://kodeksy-bel.com>. – Режим доступа: https://kodeksy-bel.com/zakon_rb_ob_osnovah_gosudarstvennoj_molodezhnoj_politiki.htm. – Дата доступа: 24.11.2022.
2. Проекты в Беларуси при финансовой поддержке Европейского союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://euprojects.by/ru/>. – Дата доступа: 25.11.2022.
3. Буева, Л.П. Деятельность как объект социальной психологии / Л.П. Буева // Методологические проблемы социальной психологии: сб. ст. / АН СССР, Ин-т психологии; отв. ред. Е.В. Шорохова. – М.: Наука, 1975. – С. 45–62.
4. Клейберг, Ю.А. Десоциализация личности и интернет в контексте психологии девиантного поведения / Ю.А. Клейберг // Бюллетень науки и практики. – 2016. – № 3. – С. 224–228.
5. Рубанцова, Т.А. Десоциализация и личностные формы отчуждения в обществе / Т.А. Рубанцова, Е.А. Крутько // Идеи и Идеалы. – 2016. – Т. 1, № 4. – С. 86–93.
6. Зубанова, Л.Б. Современное медиапространство: подходы к исследованию и принципы интерпретации / Л.Б. Зубанова // Вестн. Челябинской гос. акад. культуры и искусств. – 2008. – № 2 (14). – С. 6–17.
7. Бачинин, В.А. Философия: энциклопедический словарь / В.А. Бачинин. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2005. – 288 с.