

Аргументология мудрости

Жить в постоянно меняющемся мире – перед такой реальностью поставлен современный человек. В нынешнее время глобальные преобразования происходят в основном благодаря знанию и информации. Причем трансформируются не только технологии, но и сознание человека, ценностные ориентиры. В широком социокультурном значении именно так и приходят на смену друг другу новые цивилизации. Но кое-что все-таки остается неизменным – универсальные законы бытия и связи всего сущего в мире. На этой фундаментальной основе зиждется философское знание.

Философы XXI века – последователи Сократа и Аристотеля, Маркса и Энгельса – сегодня обсуждают, как в обстановке усиливающихся кризисов человеку сохранить себя как личность и научиться рационально управлять своей жизнью; констатируют и прогнозируют появление новых мировых трендов и тенденций развития цивилизации. Оно и понятно: в век информатизации акценты на знания и мудрость оправданы. Поэтому мы и обратились к патриарху белорусской философской мысли, известному специалисту в области логики и методологии научного познания и философских вопросов естествознания – академику НАН Беларуси Дмитрию Ивановичу ШИРОКАНОВУ. Международный colloquium в 2009 году, посвященный 80-летию ученого, – свидетельство того, насколько широка и актуальна сфера его исследований. Многие современные исследователи в своих трудах часто обращаются к фундаментальным основам философии, раскрытым Д.И. Широкановым. А он, учитель нескольких поколений белорусских философов, несмотря на уже накопленные знания и мудрость, по-прежнему на пути к истине.

ПО СТОПАМ ПРЕДШЕСТВЕННИКОВ

На протяжении многовековой истории существования философии к ней не было однозначного отношения. Некоторые считают, что время, когда философия доминировала над другими науками, безвозвратно ушло. Что к ее теориям больше прислушивались во времена Декарта, Спинозы или Канта, а теперь все в прошлом, что объединяющая функция философии нивелировалась, интересны только отдельно взятые идеи. Гегель, например, считал эту науку важнейшей составляющей «народного духа», что, по всей вероятности, актуально и для нашего поколения. По свидетельству специалистов, в современном обществе, в сравнении с предшествующими временами, наибольшие изменения претерпели место, статус и судьба человека, они же в большей степени превратились в проблему, решаемую каждым индивидуально на фоне страха перед будущим и необходимостью идти на риск.

– Более широкого философского подхода к анализу и осмыслению сейчас требуют именно науки о человеке и его деятельности, – считает академик Д.И. Широканов. – Связь логических идей опосредуется субъ-

ектом познания, раскрывается и понимается в контексте философских идей не только у Канта или Гегеля, но и у современных логиков и философов А.А. Ильина, Е.К. Войшвилло, Я. Хинтика и других. В созданной Гегелем системе логических категорий задолго до исследования квантово-механических отношений в естествознании была заложена база новой методологии, которую он назвал диалектической. Исторические законы развития духовных сфер бытия, выраженные Гегелем в философии религии в форме развития идей, понятий, в современном мире, переживающем кризисы развития, неплохо дополняет концепция Хейзинги. Согласно ей подлинная культура требует знания не только логического как всеобщего, но и исторического, где всеобщее проявляется в особенном. Историческое позволяет человеку осознать себя причастным к человечеству. В истории человек переживает, как замечает И. Хейзинги, «форму духовной свободы, приобщения к миру, растворяется в его созерцании».

Прогресс научного познания связан, с одной стороны, с углублением понимания интеграции в сфере гуманитарных и общественных наук. С другой – с раскрытием новых аспектов их взаимодействия с науками в сфере природы и техники. Такое

ПАТРИАРХИ
БЕЛОРУССКОЙ
НАУКИ



развитие событий в какой-то мере прогнозировал К. Маркс. В частности, он писал, что со временем «естествознание включит науку о человеке в такой же мере, как наука о человеке включит в себя естествознание: это будет одна наука».

Выходит, марксистско-ленинская философия по-прежнему в ходу. Прошло ли время отрицания философских идей Маркса и Энгельса?

– У каждого века есть свое средневековье, – говорит Дмитрий Широканов. – Марксистскую доктрину пытались полностью отрицать некоторые теоретики. На мой взгляд, марксизм – составляющая ступень в развитии философии. Наверное, неправильно строить будущее на кардинальном отрицании прошлого, тех истин, которые были открыты мыслителями других эпох. Ленин, Маркс и Энгельс так же опирались на античную философию, как современный стиль мышления опирается на предшествующие.

О стилях мышления Д.И. Широканов может рассказать многое, ведь это одна из его научных тем. Диалектические идеи, связанные с человеком, его личностью и волей – в числе первых приоритетных направлений, которые занимали молодого философа в 1960 году. Они нашли свое отражение в коллективной монографии «Детерминизм: системы, развитие». Эта книга белорусских авторов впоследствии была удостоена высокой награды – золотой медали Выставки достижений народного хозяйства СССР. Главная идея разработанной Д.И. Широкановым оригинальной концепции взаимосвязи категорий логики выражена в принципе историзма, который позволил более четко определить особенности конкретных этапов в развитии науки, связать их с логическими структурами, выражающими методологию познания и стили мышления. К примеру, во времена Ньютона в научном мышлении преобладала жесткая форма детерминации, после Эйнштейна перевесила уже вероятностная, а когда человеку удалось постигнуть диалектику понимания и взаимосвязи развития, на смену пришел «кибернетический стиль мышления». На такой исторически сформировавшийся базис опираются, по мнению ученого, современные стили мыш-



Академик
НАН Беларуси
Дмитрий Иванович
Широканов

ления, которые также развиваются через противоречия, осмысление и логику.

Кстати, слово «логика» для обозначения науки о структурах мысли и речи более двух тысяч лет назад было придумано древнегреческими стоиками, дискуссии же о ней не утихают до сих пор. Свой вектор дискуссий о природе логики Д.И. Широканов задал еще в начале 80-х годов XX века. В этих умозрительных, на первый взгляд, рассуждениях о взаимосвязи категорий диалектики, как гносеологии и логики, специфике взаимодействия логики диалектической и формальной реализуются не только субъективные, но и объективные процессы обновления различных областей и фрагментов образования, культуры. Интересно, что данный ракурс сохраняет свое значение и сегодня, поскольку и в начале XXI века проблемы роли и места логики в системе отечественного образования, науки и техники, вопросы о том, какой быть логике, стоят еще более остро.

По мнению Д.И. Широканова, все это определяется через человека и через те формы, которые завоевало человечество с точки зрения понимания взаимодействия между собою для решения общих задач.

НАШЕ ДОСЬЕ

ШИРОКАНОВ Дмитрий Иванович.

Ученый-философ. Академик Национальной академии наук Беларуси (1989), член-корреспондент (1974), доктор философских наук (1972), профессор (1974).

Родился в 1929 году в д. Галки Брагинского района Гомельской области. В 1952 году окончил Белорусский государственный университет. В 1955–1962 годах – младший, старший научный сотрудник, в 1962–2006 годах – заведующий сектором, заведующий отделом логики и научного познания Института философии и права АН Беларуси. В 1989–1994 годах – директор Института философии и права, с 2006 года – главный научный сотрудник Института философии Национальной академии наук Беларуси.

Выдающийся организатор науки, основатель белорусской научной школы в области гносеологии и философии науки.

Автор более 130 научных работ, в том числе 4 индивидуальных и 15 коллективных монографий. Член авторского коллектива фундаментальной работы «История философии» (т. 4–5, 1959–1961 гг.). Опубликовал разделы по истории философии и социологической мысли в Беларуси в фундаментальных трудах – «Всемирной истории философии», «Истории философии в СССР». Научные работы Д.И. Широканова получили высокую оценку в философских центрах России, Болгарии, Польши.

Сфера научных интересов: диалектика, логика и методология научного познания, философские вопросы естествознания, история философской и общественно-политической мысли Беларуси.

Награжден орденами «Знак Почета» (1967), Франциска Скорины (1999), медалями.

При рассмотрении этих проблем особое значение имеют и методы понимания самого человека, в том числе и сама логика. Причем не только формальная, но и та, которую Гегель обозначал как диалектическую. Кстати, философский багаж, наработанный Марксом, тоже оказался не лишним для осмысления тех процессов, которые происходят сейчас в обществе, в том числе и для поиска выхода из кризиса.

ИНФОРМАЦИЯ, ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, «ФУТУРОШОК»...

Информационные технологии, порожденные научно-техническим прогрессом, сегодня рассматриваются скорее как область социальной системы, имеющей свои ценности и нормы, статус и символы престижа. Другими словами, они выступают уже как культурный феномен. Это только один из вопросов, который обсуждался учеными на недавнем международном коллоквиуме «Проблемы методологии социогуманитарного познания: диалектика и герменевтика». Сам философ поднимает сегодня проблему выявления мегатрендов мирового развития и логики трансформаций современного глобализирующегося мира. По его мнению, задача философии – выявить ценности, которые на системно-всеобщем уровне способны объединить, консолидировать гражданское общество, государственную власть и религию.

Со своей философской точки зрения исследователь подходит и к процессу информатизации, учитывая все минусы и плюсы нового времени.

Становится как никогда актуальным высказывание Дж. Нейсбита: «Мы тонем в информации, но испытываем голод по знанию». Персональные компьютеры, оптические диски на десятки и сотни гигабайт, оптоволоконные каналы связи, системы электронной почты, электронные газеты и журналы позволяют создать высокоавтоматизированную информационную среду со свободным, хотя в большинстве случаев и коммерческим, доступом к любому знанию. Каждый пользователь мировых информационных сетей становится как бы элементом единого информационного общества. Новые телекоммуникационные технологии дали возможность существенно изменить

Полиинформация
на 3-м курсе отделе-
ния философии
БГУ. Минск,
октябрь 1949 года.
Д. Широков –
в первом ряду
справа



условия интеллектуальной деятельности человека. Образовывается рынок знаний и информации, становясь фактором производства и дополняя рынки природных ресурсов, труда и капитала.

– Сейчас мы заняты массовым производством информации, как раньше производили автомобили, – подчеркивает Д.И. Широков. – Информация становится главным предметом обмена, торговли и даже власти. Во многих странах, в том числе и в Беларуси, она рассматривается как национальный ресурс, которому должны быть созданы приоритетные условия и защита. Одновременно информация получает статус товара, к которому потребитель должен иметь доступ.

Действенность процесса информатизации на основе технологического прогресса определяется тем, насколько новые, в

частности информационные, технологии оказывают позитивное влияние на социальные изменения, то есть тем, насколько они становятся не только демонстрацией человеческого разума, но и «технологиями для человека». Ведь информатизация представляет собой социокультурный и социотехнический процесс, не сводимый только к техно-

логии или технике, к каким бы высоким уровням они ни принадлежали, а включает и философские, экономические, социально-политические и социокультурные аспекты. Иначе говоря, она направлена на трансформацию всех сфер жизнедеятельности. Доминирование информационных ценностей влечет за собой и определенные опасности. Информация может использоваться как средство прогресса и как оружие.

Преобладающей тенденцией мирового развития становится глобализация. Этим словом сегодня оперируют многие. Вместе с тем современные философы полагают, что глобализации, особенно экономической, не существует.

– В то же время отказ от включенности в процессы глобализации означает полную изоляцию, не исключен, в конечном счете, полный экономический упадок страны, – отмечает Д.И. Широков. – Обсуж-

дается и такая негативная тенденция, как вестернизация – унификация стран по западным стандартам. Чтобы избежать ее, мировое сообщество прилагает усилия по сохранению в современном мире многополярности, многоконфессиональности и разнообразия культур. В противовес глобализации предлагается концепция устойчивого развития.

Необходимо отметить, что включенными в процессы глобализации оказываются не только экономика, политика, культура, но и человеческое сознание: происходит трансформация представлений человека о мире, обществе, меняются сами механизмы выбора жизненных стратегий. Перед человеком встает проблема внутреннего самоопределения. Причем формирование приоритетов и новой системы ценностей происходит в ситуации «футурошока», то есть неспособности человека утнаться за темпами изменений, предсказанного ранее О. Тоффлером.

Существенную роль в интеграционных процессах играет поиск методологических знаний, которыми располагает философия. Методологии философского поиска академик Д.И. Широканов всегда придавал особое значение. В частности, он считает, что существенным подспорьем в познании содержания социогуманитарной сферы выступает герменевтика, так как она направлена на познание формы, более того, в ее специфике зашифрован опыт человеческой культуры.

НА СКРИЖАЛЯХ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ЭПОХ

«Мы плывем в морях, еще не нанесенных на карту. Мы гораздо больше знаем об ошибках прошлого, чем об опасностях ближайшего будущего», – пишет И. Валлерстайн. Эту цитату Дмитрий Широканов использует в совместной с коллегой Марией Бусловой статье, чтобы характеризовать период постиндустриальных трансформаций.

– Во времена индустриального периода истории, с точки зрения философии, человек попал в такую зависимость от вещей и технического прогресса, важнейших составляющих исторического процесса развития общества, которая ограничивает поле его возможностей как субъекта культуры, духовной среды, образа жизни, – счита-

ет философ. – В силу односторонности в трактовке взаимодействия различных сфер бытия, в том числе на уровне индивидуума, личности, сложился и укоренился стереотип «решающего звена», который идентифицировался с экономикой. И даже когда речь шла о людях («кадры решают все»), все ограничивалось контекстом социоэкономических и политических преобразований и действий.

На смену стандартам индустриального общества сегодня приходят новые ценности, интеллектуальные технологии информационного общества, постиндустриального. Но об общей цели, на роль которой пре-



Сектор
диалектического
и исторического
материализма
Института философии
АН БССР.
Д.И. Широканов во
втором ряду слева.
1959 год

тендуют процессы глобализации, говорить по-прежнему сложно. Человечество пошло по такому пути развития, что дать общую объективную характеристику современной реальности непросто. Например, В. Иноземцев пишет о расколотой цивилизации, С. Хантингтон – о столкновении цивилизаций, Ф. Фукуяма – о «конце истории», а У. Бек – о том, что «наступило молчание слов».

Главная проблема современной реальности состоит в том, что в силу стихийного характера процессов глобализации человек, как и общество в целом, не в состоянии управлять ни ими самими, ни их непредсказуемыми последствиями. Наиболее зримо глобализация проявляется в области мировых коммуникационных сетей, информационном обеспечении, финансовых операциях, средствах массовой информации, международном сотрудничестве. Не стоит заблуждаться, считая, что глобализация затрагивает только экономику, политику

или культуру, – в этот процесс включенным сегодня оказывается и человеческое сознание. Поэтому с уверенностью можно сказать: происходит трансформация представлений человека о мире, обществе, меняются сами механизмы выбора жизненных стратегий. Перед индивидом встает проблема внутреннего самоопределения, формирования приоритетов и новой системы ценностей. Особую значимость приобретает укрепление культурных особенностей, сохранение суверенитета, национальной самобытности, духовных ценностей, возможность диалога между культурами и цивилизациями, несмотря на различный уровень технологического, экономического и социального развития разных стран.

В период постиндустриальных трансформаций акцент переносится на стимулирование творческой активности, создание мотивации для изменения идеалов потребительского общества на систему ценностей, утверждающих престиж интеллектуального творческого труда, авторитет науки, образования и культуры.

На современном постиндустриальном этапе объективно эволюционирует техносфера, в которой все большее значение приобретает информационный компонент, в том числе логика, социальные роли и функции индивидуальной деятельности. Производство материальных благ и научных знаний, технологий, коммуникаций, зданий, техническая вооруженность в системе человеческой жизнедеятельности составляют неотъемлемую часть последней, ее материальную базу. Вместе с духовными ценностями и духовной деятельностью она образует систему целого, культурную сферу, ту живую нить развития общества, которая связывает прошлое и настоящее, устойчивые структуры и формы с амбивалентными, наполняет жизнь творчеством, переживаниями, иначе говоря, возможностями развития.

В ПОИСКАХ ИСТИНЫ

Сфера философии многогранна: научный поиск в этой области неотделим от исследования всеобщих основ и ценностей. Эта наука как бы дает понимание того, что человеческие интересы не могут быть замкнуты на каком-то одном поле. «Человек по своей сущности является многополярным, –

объясняет Д.И. Широканов. – Философия «погружает» на уровни понимания, в глубину того, что мы связываем с волей, духовностью, устойчивостью человека, смыслом жизни. Она как бы препятствует сужению кругозора человека, туннельному видению социогуманитарных проблем, дабы цели не ограничивались чисто материальными потребностями, что особенно актуально в наше время рыночных «приоритетов». Поэтому очень важно, что исследователи-философы Отделения гуманитарных наук и искусств Национальной академии наук изучают эти вопросы совместно с представителями духовенства Минской епархии, Международного образовательного центра имени святых Кирилла и Мефодия. В своем научном поиске человек опирается на те духовные ценности, которые человечество создавало веками, включая и христианство.



Коллеги пришли поздравить Д.И. Широканова с избранием членом-корреспондентом АН БССР. 1975 год

Поэтому наука должна осмысливать себя не только с точки зрения научно-технического развития, но и с точки зрения истории духовного развития, философии, истории науки.

Известно, что на разных исторических этапах отношение науки и философии тоже было различным. Такие ученые, как Дарвин и Павлов, внесли очень большой вклад в науку и, соответственно, в эволюцию и понимание человека. Между тем они и не пытались противопоставить религию и науку, делая акцент на изучении законов природы. Иначе говоря, человек обладает возможностями, которые могут дать ему основания, чтобы объяснить то или иное открытие, не прибегая к идее Бога. Но это совсем не значит, что естествознание – враг религии. Хотя именно так в свое время были восприняты со стороны священнослужителей законы, открытые Коперником.

Философ Дмитрий Широканов подчеркивает роль и особое значение религии в духовном становлении и развитии человека и общества, отмечая, что духовность, как особого рода социальный феномен, аккумулирует жизнеутверждающие, гуманные установки, цели, смыслы, моральные ценности индивида.

ЛИСТАЯ СТРАНИЦЫ ЖИЗНИ

Общаясь с академиком Дмитрием Ивановичем Широкановым, понимаешь, что он не стремится раскрывать какие-либо перипетии своего жизненного пути, а все больше концентрируется на философском осмыслении мира. Безусловно, его аргументология мудрости, назовем так идеи, высказанные выдающимся философом современности, затрагивает наиболее острые, обсуждаемые в обществе проблемы: выявление мегатрендов цивилизации, методология социогуманитарного познания, постиндустриальные трансформации, проблемы духовного поиска.

Желание понять, для чего и как должен жить человек, в свое время и привело Дмитрия Широканова в философию. Для выпускника Брагинской средней школы, окончившего ее с золотой медалью, открывались тогда широкие перспективы, но любовь к мудрости перетянула на весах судьбы физику, математику и медицину. Д.И. Широканов поступил на новое, только открывшееся в 1947 году, отделение философии БГУ. Одна из работ студента Широканова впоследствии удостоилась первой союзной премии в области философии. Это и сыграло определяющую роль в его поступлении в аспирантуру. Несмотря на то, что Широканов в то время еще не вступил в ряды КПСС, ему, в виде исключения, разрешили продолжить обучение. Уже в 1955 году он защитил кандидатскую диссертацию. Докторов в области философских наук в Беларуси еще было мало, поэтому соискателю пришлось обратиться в ВАК в Москву за разрешением присутствовать на его защите вместо одного доктора двух кандидатов наук. Впоследствии Д.И. Широканов сам возглавит ученый совет по защите диссертаций и «вырастит» в нашей стране не одну смену философов. Он совмещает исследовательскую работу с преподавани-

ем как профессор Республиканского института высшей школы при Белорусском государственном университете; свыше 50 лет работает с аспирантами Белорусского государственного университета физической культуры. Им подготовлено 32 кандидата и 14 докторов наук.

В один из наиболее сложных переломных периодов перестроечного времени – с 1989 по 1994 год – Д.И. Широканов возглавлял Институт философии и права АН Беларуси. В то непростое время при сокращении финансирования гуманитар-

ных наук талантливому организатору удалось сохранить кадры и расширить ведущие направления научно-исследовательского поиска. Под его руководством творческий коллектив осилил и трудности, связанные с осмыслением нового этапа революционных трансформаций в обществе и культуре.

На рубеже 80–90-х годов отечественные философы столкнулись с необходимостью преодоления ограниченности и односторонности в логико-методологическом познании сложившихся норм, форм и средств исследования, когда синтезирующее знание истории философии и науки пытались втиснуть в догматизированные и политизированные рамки. «Мы сумели переосмыслить новые преобразования, связанные с переходом к новой жизни: социальной, политической, идеологической. Об этом я написал в книге «Гуманітарныя і сацыяльныя навукі на зыходзе XX стагоддзя», изданной Отделением гуманитарных наук и искусств нашей академии», – заметил Д.И. Широканов.

Как председатель Белорусского отделения Философского общества СССР, ученый принимал активное участие в работе Президиума этого общества. С лекциями и научными сообщениями выступал на конференциях и в крупнейших научных и философских центрах почти на всем советском пространстве от Байкала до Средней Азии и Прибалтики, а также – в Германии, Италии, США.

Д.И. Широканов – автор более 130 научных работ, в том числе четырех монографий



Коллектив
Института философии и права
АН Беларуси.
2001 год

и 15 крупных коллективных трудов. И сегодня, продолжая активный научный поиск, ученый подчеркивает значимость практического применения философского знания. Давая свою оценку развитию этой науки в нашей стране, Дмитрий Широканов отмечает, что в своем становлении интеллектуальное пространство Беларуси прошло ряд исторических этапов, на каждом из которых философия выступала как ступок самосознания и интеллекта белорусского этноса, как онтологическое основание и движущая сила национальной культуры в целом.

В наше время представляется актуальным формирование на основе методологии этой науки современного стиля мышления в сфере государственного управления, культуре и научно-образовательной практике. В связи с этим Д.И. Широканов выступил инициатором включения нового проекта задания в Государственную программу научных исследований на 2011–2015 годы «История, культура, общество, государство». Разработка философской методик в современных условиях может рассматриваться как основа междисциплинарного синтеза знаний, уверен философ.

Для рассмотрения актуальных проблем современности, в частности позитивных и негативных трансформаций постиндустриального глобализирующегося сообщества в условиях экспансии новых технологий и установления нового мирового порядка, философы Беларуси объединились с коллегами из Молдовы. Исследовательский проект «Высокие технологии в структуре устойчивого развития: проблема соответствия ноосферным ценностям» поддержал Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований. Результаты совместных изысканий ученых Беларуси и Молдовы получили хорошую оценку. За выдающиеся инновационные результаты совместных исследований работа выдвинута на получение высокой премии академией наук Украины, Беларуси и Молдовы. С белорусской стороны научная работа осуществлялась под руководством главного научного сотрудника Института философии НАН Беларуси академика Дмитрия Ивановича Широканова.



Академик
Д.И. Широканов:
«Наука – жизнь
неисчерпаемы»



«Глубина понимания зависит не от того, насколько точно ты воспроизвел то или иное высказывание, а насколько глубоко проник в его смысл и сущность». Такие афоризмы Д.И. Широканова уже давно стали крылатыми. И это не удивительно, ведь ученый занимался раскрытием фундаментальных основ философии, изучением понятий «категориальная структура», «сущность», «субстанция», «причинность», «необходимость», «случайность», «возможность», «действительность». В самой первой из своих книг «Диалектика необходимости и случайности» он подверг критике широко известную сторонниками Т.Д. Лысенко формулу, которая гласила: «Наука – враг случайности». В монографии обосновывалась позиция, согласно которой наука не должна игнорировать случайности: за формой случайных явлений надо видеть лежащие в их основе необходимые закономерные отношения. Книга получила определенный резонанс. Она вышла в свет в 1960 году, когда еще на слуху была известная сессия ВАСХНИЛ 1948 года и начатая лысенковская кампания борьбы с морганизмом.

Сам философ так комментирует свой первый опыт, найденные истины которого постепенно переросли в утверждение: «Главное, чтобы при всех противоречиях и несогласиях развития, направлениях и течениях учитывать необходимость наличия инакомыслия».

– Признания инакомыслия, – уточняет Д.И. Широканов. – Нельзя считать, что один ты, что называется, держишь бога за бороду и являешься таким знающим, как это старались преподнести нередко при преподавании философии в наших вузах. А все-таки исходить из того, что сама реальность, действительно, требует отделения научной истины от мистификаций и мифов различного рода, но, вместе с тем, она не требует считать, что это абсолютная истина, которую мы знаем на сегодняшний день. Ведь человек, развиваясь, идет от одной истины к другой...

Как это и делает философ Дмитрий Иванович Широканов – истинный ученый и мудрый человек, который продолжает познавать философские истины сам и с присущей ему научной глубиной и элегантностью мысли передавать свои знания другим.

Снежана МИХАЙЛОВСКАЯ ─