

## ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЕК ПРЕДПОЛАГАЕТ ГЛОБАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ



**Сергей КИЗИМА,**  
кандидат  
исторических наук

Оппозиционные и западные экономисты любят говорить об убытках Беларуси от преобладания в ней государственной собственности, но никогда не желают обсуждать преимущества, которыми Беларусь располагает в силу этого факта. Между тем эти выгоды очевидны, особенно в момент глобального финансового и экономического кризиса. Сохраненные в государственной собственности активы (более 140 млрд. долларов рыночной стоимости) позволяют Беларуси иметь реальное экономическое обеспечение политического суверенитета страны, уверенно встречать и успешно переживать любые кризисы. Преобладающая в экономике госсобственность позволяет избегать в критические моменты паники, наносящей гораздо больший вред, чем декларируемая эффективность частного предприятия в момент роста мировой экономики.

#### ПРЕИМУЩЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Да, в западных странах частное производство эффективнее государственного, но никто не берет на себя труд посчитать, во сколько раз чаще разоряются частные предприятия и какую нестабильность такие банкротства могут внести в функционирование еще неокрепшей незападной экономики в кризисные годы. Инвестиции, приходящие в благоприятные годы в незападные экономики, молниеносно выводятся обратно при первых признаках серьезных проблем в мировой экономике. Россия за несколько последних месяцев 2008 года потеряла 130 млрд. долларов, вернувшись за рубеж, – больше, чем в нее поступило за весь благополучный 2007 год. А ведь на этих деньгах основывались грандиозные планы по модернизации уже существующих российских предприятий и строительству новых, развитию инфраструктуры, строительству жилья и торговых объектов. Экономика получила страшный, совершенно незаслуженный (поскольку не действия России спровоцировали мировой кризис) удар.

Был бы так силен удар по российской экономике, если бы эти 130 млрд. долларов

были вложены в российскую экономику из собственных, российских резервов? Государство, само вложившее такие средства в экономику, уж конечно не стало бы спешно закрывать проекты и выводить десятки миллиардов долларов за рубеж. Поэтому в Беларуси, модернизация в которой проводилась в основном за счет государственных средств, а внешний долг всегда удерживался на сравнительно небольшом уровне, мировой кризис и не почувствовался так остро, как в России.

Главная проблема – трудности со сбытом продукции в условиях обнищания постоянных зарубежных покупателей – лишь оборотная сторона медали успешного восстановления Беларуси экспортной ориентированности своей экономики. В глобальной экономике именно такая ориентация, приносящая населению быстрый рост благосостояния, наиболее успешна, в чем белорусы убедились в последние 7 лет перед кризисом.

Ставка на развитие производств, ориентированных на экспорт нефте- и газохимической продукции, машиностроения и сельского хозяйства, не может не оправдать себя в перспективе. Население мира увеличивается, имеющиеся аграрные угодья деградируют, что вызывает потребность в дешевых качественных тракторах и комбайнах для их

обработки, в удобрениях, необходимых для возвращения плодородия, и в продуктах питания. Рост мировой экономики неизбежно восстановится после преодоления кризиса, и по-прежнему будут в цене производимые на белорусских заводах химические волокна для промышленности, бензин для машин, БелАЗы для разработки прежних и новых месторождений ископаемых. Таким образом, курс на развитие экспортоориентированной специализации государственного сектора экономики неизбежно принесет весомые дивиденды в будущем.

Кроме того, доминирование государственного сектора все предшествующие годы было также важнейшим элементом национальной безопасности страны. В условиях, когда западные страны присылали каждый год десятки миллионов долларов политической оппозиции для организации в Беларуси прозападной цветной революции, курс государства на поддержку частного бизнеса оказался бы чрезвычайно опасным. Помимо пятой колонны в политической сфере неизбежно появилась бы такая же пятая колонна и в экономической сфере. И могущество ее было бы подкреплено собственными богатствами. Соблазн революции для передела государственной собственности в свою пользу непреодолим для ряда бизнесменов, убедившихся, что в Украине и Грузии такая модель «приватизации» оказалась вполне успешной. Неслыханные богатства упали в руки сотен граждан этих стран, сумевших возглавить успешные перевороты. Давать в такой ситуации преимущества для частного бизнеса в ущерб государственным предприятиям было бы просто неразумно. Поэтому системы налогообложения, государственного контроля, регистрации и ликвидации частных предприятий были в нашей стране совершенно осознанно усложнены.

Другое дело, если западные страны отказываются от тактики революции в Беларуси в пользу прагматичного сотрудничества, а такая тенденция сейчас отчетливо прослеживается.

Последние месяцы 2008 года кардинально изменили отношения Запада с западным миром. В условиях мирового кризиса не осталось и следа от прежней уверенно-

сти западных правительств в неоспоримых преимуществах своей либеральной экономической модели. А раз так, то нет и смысла агрессивно ее навязывать незападным странам, в том числе и Беларуси.

Западу стало решительно не до цветных революций, и этот момент белорусское руководство готово использовать с максимальной пользой. Если западные страны больше не будут нацеливать оппозиционеров на свержение законного правительства страны, значит, нет больше необходимости в сложной системе политических и экономических ограничений, призванных воспрепятствовать им в революционных планах. Национальная безопасность теперь не пострадает от ослабления контроля в сфере массмедиа и избирательного законодательства, облегчения условий для частного бизнеса – всего того, что нельзя было позволить себе ранее из-за необходимости защиты конституционного строя.

## ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ТНК

**По** какому же пути должна развиваться Беларусь в дальнейшем? Стоит ли копировать один в один опыт вошедших в ЕС постсоциалистических стран по политической и экономической трансформации? Особенно учитывая, что промышленный сектор в этих странах, в отличие от Беларуси, утратил свое значение в качестве мотора экономики.

Есть смысл еще раз оценить значение реформ, проводившихся в Беларуси все последние годы. Главный итог реформ: Беларусь уверенно трансформируется в государство-ТНК – одно из первых в мире. В мировой хозяйственной деятельности транснациональные корпорации (ТНК) играют все более важную роль. Их количество с каждым годом увеличивается на несколько тысяч. Они решительно вытесняют на обочину глобального экономического развития средние и малые предприятия, поглощая их или разоряя за счет конкурентных преимуществ. Так, в США «на долю 100 крупнейших американских корпораций приходится около 60% производимого ВВП» [1, с. 23].

## КИЗИМА

### Сергей Анатольевич.

Родился в 1973 году. Выпускник Белорусского государственного университета: 1991–1996 годы – исторический факультет; 1997–1998 годы – магистратура по политологии; 1994–2001 годы – юридический факультет.

Заведующий кафедрой международных отношений Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Кандидат исторических наук.

Автор более 50 научных и учебно-методических работ, опубликованных в Беларуси и за рубежом. Проходил повышение квалификации в России, Германии, США, Италии, Македонии, Эстонии и Норвегии. Сфера научных интересов: политические проблемы международных отношений и глобального развития.

Рассмотрим основные конкурентные преимущества ТНК:

**1.** ТНК получают кредиты в больших объемах, под меньшие проценты и на более длительный срок, чем может получить мелкий и средний бизнес. Финансовым учреждениям выгодно работать с ТНК, которые продемонстрировали устойчивость и аккуратное использование заемных средств. Это связано с тем, что вместо тысяч кредитов представителям малого и среднего бизнеса, на предоставление которых от финансовых учреждений требуются собственные колоссальные организационные, финансовые и трудовые затраты, сумма взятых у вкладчиков или национальных банков средств пристраивается в сжатые сроки под залог огромной диверсифицированной собственности ТНК.

**2.** ТНК имеют возможность в короткие сроки реализовывать крупные масштабные проекты, способные приносить большую прибыль за счет большей производительности труда. Так, «расчеты показывают, что производительность труда на 100 крупнейших корпорациях США в среднем на 82 % выше, чем на остальных предприятиях страны» [2, с. 106–126]. Происходит монополизация тех отраслей, которые требуют масштабных скоординированных вложений – машиностроения, нефтехимии, финансов. Малые и средние предприятия все чаще работают в роли подручных в

глобальном экономическом строительстве, в котором ТНК выступают каменщиками – им оставляют лишь те отрасли и сегменты рынка, в которых ТНК неудобно зарабатывать: прибыль слишком мала, нестабильна или непредсказуема. В силу этого функционирование малого и среднего бизнеса связано с повышенным риском – огромная доля новых предприятий разоряется в первые годы после начала бизнеса.

**3.** ТНК получают лучшие кадры – самых перспективных и амбициозных сотрудников, которые еще в годы обучения в университетах делали все возможное, чтобы опередить сокурсников, получив диплом с отличием, и трудоустроиться в крупную корпорацию. При этом не имеет значения

пол, религия, национальность и язык сотрудников: можешь ты делать это лучше других – тебя ставят делать эту работу. Это позволяет полностью задействовать ресурсный потенциал работников, добившись тем самым наибольших успехов в глобальной экономике. Роль кадров в успешном функционировании ТНК настолько велика, что они организуют специальные службы, переманивающие сотрудников у конкурентов и ищущие таланты в университетах. Малому и среднему бизнесу достаются аутсайдеры.

**4.** В годы мировых кризисов ТНК может использовать все свои ресурсы в разнообразных частях света, перебрасывая при необходимости активы с тех производств, которые кризис не затронул серьезно, на те, которые нуждаются в экстренной помощи. Любой кризис, при правильно организованной диверсификации производства, не сможет затронуть одновременно все отрасли реализуемой корпорацией деятельности. Малые и средние предприятия по определению не обладают такой возможностью.

**5.** ТНК имеют возможность финансировать разработку дорогостоящих прорывных технологий, нанимая для этого лучшие умы и закупая новейшее оборудование. Малые и средние предприятия не располагают такими возможностями. Даже те из них, что работают на рынке разработки технологий, нацелены на то, чтобы, совершив какое-то открытие, продать результат той или иной ТНК, обладающей ресурсами на его воплощение в жизнь. Императив глобальной экономики – использование технологий для получения прибыли на глобальном рынке – в силу грандиозности необходимых для этого ресурсов вытесняет малые и средние предприятия из глобальной конкуренции.

**6.** ТНК активно используют потенциал лоббирования своих интересов в национальных правительствах всего мира, в том числе за гранью законной деятельности. Миллиарды долларов, выделяемых руководством для этих целей, заставляют чиновников, а то и целые правительства национальных государств падать ниц перед крупными ТНК, принимая нужные им законы, сокращая налоги, передавая в их распоряжение целые отрасли. Нечего и гово-



Франкфурт-на-Майне. Штаб-квартира крупнейшего банковского концерна Германии – «Дойче банка»

речь, что мелкие и средние предприятия не могут выиграть в такой борьбе.

7. Большое значение имеет эффект масштаба. Чем крупнее производство, тем меньше затраты на каждую единицу продукции. ТНК закупают сырье оптом, огромными партиями, что часто в разы дешевле небольших партий, купленных мелким или средним предприятием. Они также способны заключать многолетние контракты, дополнительно удешевляющие стоимость сырья и комплектующих компонентов, что не под силу мелкому и среднему бизнесу.

8. ТНК за счет своих огромных ресурсов и оперирования в десятках стран мира способны молниеносно распространять огромные партии новых товаров. А если они пользуются поддержкой собственного государства, то этот эффект усиливается. Еще недавно мало кому известные китайские грузовики в 2007 году продавались уже более чем в 170 странах мира. Мелкое и среднее предприятие, даже решившее заняться производством грузовиков, не имеет ресурсов, чтобы продавать их в глобальных масштабах. Не может оно рассчитывать в международной торговле и на поддержку собственного правительства, которое просто не заметит мелкого частника, функционируя в интересах крупных ТНК.

В то же время и у ТНК есть свои слабые стороны. Так, мы видим, что западные страны неуклонно утрачивают свои позиции на мировой арене, поскольку их правительства являются орудием в руках частных ТНК. При этом конкуренция между тысячами западных ТНК за влияние на чиновников собственных правительств снижает их шансы на устойчивость. Спроектированные как машина для зарабатывания денег, ТНК не имеют большого запаса прочности, поскольку их прибыли тратятся на дивиденды акционерам и огромные зарплаты для менеджеров высшего звена и совета директоров. Акционеры немедленно постараются избавиться от их акций, если эти бумаги вдруг начнут терять в стоимости, а эффективные менеджеры постараются перебежать в более стабильную компанию. За ТНК в западной экономике стоит государство лишь в том случае, если они успешно

развиваются и амбициозны. В случае проблем государство первым отворачивается от них, поскольку рыночный императив настаивает на безжалостной конкуренции.

**Поэтому глобальной тенденцией стало растущее влияние тех стран, которые способны полностью контролировать свои ТНК за счет преобладания в них государственного капитала или других ресурсов (например, в КНР – патриотизма частных владельцев) и поддержать в случае возникновения проблем. Так, Россия оказалась способна продемонстрировать свое могущество, используя лишь одну полугосударственную корпорацию – «Газпром».**

Таким образом, главным недостатком традиционных ТНК являются чрезмерные выплаты менеджерам и акционерам, вымывающие из ТНК оборотные средства и прибыль, на которую могли бы быть приобретены новые высокорентабельные активы, способные повысить капитализацию предприятия и его устойчивость в случае мирового кризиса. То же верно и для некоторых государств. Яркой иллюстрацией этой тенденции стала Россия, которая попала в сложную ситуацию в 1990-х годах, когда доходы элиты, фактически сделавшей из страны гигантскую кормушку, превысили экономические возможности российского государства.

## **ГОСУДАРСТВО – ТРАНСНАЦИОНАЛЬНАЯ КОРПОРАЦИЯ**

**Б**еларусь на данном этапе успешно избегает этой ловушки. Доходы находящиеся во главе государства белорусских элит мизерны по сравнению с доходами элит любой из стран региона. Особенность Беларуси в том, что элитам недоплачивают, что снижает их статус в глазах рядовых граждан. С другой стороны, использование сэкономленных средств на нужды инвестирования позволяло иметь высокие темпы роста за счет модернизации старых активов и приобретать новые по всему миру, не располагая

при этом огромными доходами от экспорта сырья и не получая дешевых кредитов от западных стран. Ведущие белорусские государственные предприятия успешно умножают свои активы за рубежом, открывая торговые дома и сборочные производства в десятках стран, разведывая и добывая нефть. Таким образом, белорусские активы интернационализируются, снижая риски от функционирования в рамках одного географического пространства, ограниченного государственными границами.

Этот процесс надо всемерно поощрять. Необходимо использовать правило, принесшее успех Китаю: развиваясь на иностранные заемные средства, на свои приобретать зарубежные активы. Использование Беларусью ранее по преимуществу собственных средств позволило сохранить в государственной собственности и модернизировать основные экспортноориентированные производства. Теперь они способны привлекать иностранные инвестиции в кредитной форме или посредством продажи небольшого пакета акций. Успеху в этом начинании будут способствовать реализующаяся тактика расширения ресурсной базы белорусской банковской системы за счет активного привлечения иностранных банков и акционирования ведущих предприятий.

**Что еще необходимо, чтобы ТНК «Беларусь» стало более успешным предприятием? Предстоит сделать вкладчиками в белорусское государство-ТНК мировые корпорации и национальные правительства, в том числе и западные, заинтересовав их в устойчивости и прибыльности белорусской экономики.**

Именно этим путем пошел Китай, на рынке которого работают почти половина мировых ТНК. Все они волей-неволей заинтересованы в его благополучном развитии. И противостоят своим национальным правительствам, если они пытаются изменить отношения с Китаем. Отметим также, что сотрудничество с западными ТНК должно иметь свою тактику и стратегию, чтобы не повлиять негативно на национальную безопасность [3, с. 222–224].

Необходимо также избавиться от необоснованных страхов, что преобладание государственного сектора не позволит проводить дальнейшую модернизацию основных фондов или привлекать зарубежные инвестиции. Практика показывает, что экспортноориентированное предприятие с доминирующей долей государства, получающее за счет этого стабильную поддержку от него, имеет большие шансы на получение внешнего кредита. Кредитор уверен, что оно не будет обанкрочено в кризисный период и его деньги будут возвращены ему со временем. Примечательно, что Японское агентство страхования экспортных кредитов приняло в марте 2009 года решение о страховом покрытии лишь тех кредитов японских инвесторов, которые будут направлены в Беларусь в государственный сектор экономики. Главная опасность для экономики, в которой преобладает государственный сектор, – отсутствие модернизации из-за недопущения внешних конкурентов на внутренний рынок – Беларуси также не грозит. Наша страна, экспортирующая около 60 % ВВП, в изобилии встречает эту конкуренцию на внешних рынках в десятках стран сбыта своей продукции. Необходимость снижения затрат, совершенствования производства, сбытовой политики, маркетинговых технологий самоочевидна, и у директоров государственных предприятий нет никаких иллюзий на этот счет.

Целесообразно создание совместных ТНК со странами БРИК (Бразилией, Россией, Индией, КНР), доля которых в мировой экономике будет неуклонно увеличиваться, поскольку укрупнение производства и банков также является одним из императивов в глобальной экономике. Как отмечает ведущий отделом внешнеэкономических исследований Института США и Канады РАН М.А. Портной, «если в начале 70-х годов в США действовало около 15000 коммерческих банков, то на конец 2003 года их было уже 7769» [4]. Необходим и обмен активами со странами – стратегическими партнерами Беларуси: Китаем, Венесуэлой, Россией, Кубой и др.

Что касается приватизации, то она разумна для части государственных предприятий,

успешное функционирование которых зависит от новейших технологий. Частичная приватизация целесообразна в том случае, если пакет акций реализуется зарубежному предприятию с серьезной репутацией на рынке. В этом случае за счет распространения его репутации и успешного имиджа на частично приватизированное предприятие часто можно получить возрастание стоимости оставшегося в распоряжении государства пакета акций в два, три и более раз.

Необходимо сохранить одно из главных преимуществ белорусской модели – способность молниеносно принимать и реализовывать обязательные для всей страны решения. В быстро меняющейся атмосфере глобальной экономики наименее продуктивны политические режимы, в которых значимые решения принимаются коллегиальным путем, встречаются множество препон со стороны располагающих достаточными ресурсами оппозиционных сил и редко реализуются в первоначально предполагаемой форме. Конкурентная борьба и необходимые компромиссы выхолащивают из политических и экономических решений наиболее полезные стороны. Не случайно экономика Соединенных Штатов, которые часто именуется «суперпрезидентской республикой» из-за огромных полномочий президента, росла в последнее десятилетие в полтора-два раза быстрее экономик крупных западноевропейских стран, в которых внутренние разногласия усилились введением дополнительных институтов ЕС.

Возможность развития частного сектора, полученная в результате отказа Запада от тактики насильственной смены власти в Беларуси, позволит увеличить конкурентоспособность белорусской экономики. Главная задача – добиться развития тех видов частного бизнеса, которые смогут более эффективно обслуживать интересы государственных экспортоориентированных предприятий, будут сами ориентированы на экспорт своей или иной отечественной продукции, приступят к замещению импортной продукции отечественной.

Таким образом, метафора «государство-ТНК» для описания белорусской модели достаточно продуктивна. Если оче-

видно, что в глобальной экономике все выгоды окажутся в руках ТНК, то почему Беларуси не стать одной из них, своеобразной «корпорацией корпораций», получив все выгоды от того, что угадана тенденция будущего? Если другим странам, с малой долей государственных предприятий, сложно идти по этому пути, то в Беларуси все облегчается в силу доминирования государственного сектора и огромного опыта работы по его слаженному функционированию. Неопределенность в мировой экономике, в которой постоянно меняются приоритеты и значение отдельных отраслей, не позволяет говорить с уверенностью, какие предприятия «не нужны», «не рентабельны», а продукция каких будет уверенно пользоваться спросом десятилетиями. В этих условиях задачей государства является сохранение в состоянии работоспособности основных предприятий в разных отраслях.

Наибольшей опасностью для любой национальной экономики является монопроизводство, чрезмерная специализация на одном или нескольких видах деятельности, что убедительно доказала Исландия, успехи которой в сфере финансовых операций еще недавно превозносились в качестве образца хозяйствования в условиях глобальной экономики. Опыт КНР и Беларуси доказал, что эффект консолидации всех ресурсов в рамках преобладания государственной собственности на средства производства позволяет иметь большую устойчивость в годы мировых кризисов.

Акционерами ТНК «Беларусь» являются все граждане страны, а их дивидендами с символических акций – улучшение возможностей трудоустройства, рост благосостояния, выход в перспективе на западные стандарты жизни. Целью выборов в органы власти является задача привести к управлению самых эффективных менеджеров, способных организовать продуктивный труд сограждан, поскольку, как отмечает бывший министр труда в администрации президента Б. Клинтона Р. Райх, «демократия позволяет гражданам добиваться того, что можно достичь лишь совместными усилиями, объединившись во имя общего блага» [5, с. 81]. ■

## ЛИТЕРАТУРА

1. Байнев, В. Траектория роста / В. Байнев // Беларусьская думка. – 2008. – № 11.
2. Балацкий, Е. В. Глобализация мировой экономики и «корпоративная модель» формирования государственного сектора / Е. В. Балацкий, В. А. Коньшев // Общество и экономика. – 2003. – № 9.
3. Кизима, С.А. Вызовы западного глобализационного проекта и национальное государство / С.А. Кизима. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2008.
4. Портной, М. А. Принципы построения и тенденции развития финансового рынка США / М. А. Портной // Россия и Америка в XXI веке. Интернет-издание [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=35>. – Дата доступа: 01.10.2007.
5. Райх, Р. Как капитализм уничтожает демократию / Р. Райх // Pro et Contra. – 2008. – Том 12, № 1.