

Белорусско-венесуэльская интеграция



Сергей КИЗИМА,
кандидат
исторических наук

В 2006–2009 годах белорусско-венесуэльские отношения испытали настоящий взлет. За этот период нашу страну четырежды посетил Президент Венесуэлы Уго Чавес, а в декабре 2007 года состоялся визит в Боливарианскую Республику Венесуэла Президента А.Г. Лукашенко.

Отношения между Беларусью и Венесуэлой динамично развиваются сразу по множеству направлений. В политической сфере налицо полная и безусловная взаимная поддержка двух стран на международной арене, в том числе в рамках международных организаций. Стратегический альянс двух государств, находящихся на разных, далеко расположенных друг от друга континентах, имеет превосходные перспективы на десятилетия вперед. Основопологающим фактором для этого служит глобализация. Глобализация, сжимая пространство, делает все страны соседями, и теперь каждая из них может выбрать себе соседа по вкусу. Будущее – за стратегическими альянсами стран самого разного размера, находящихся в самых удаленных уголках земного шара, но испытывающих доверие и расположение друг к другу в силу схожих менталитетов и идеологии.

Интеграция Беларуси и Венесуэлы, слабых, по меркам США, Российской Федерации или Китая, стран, разделенных тысячами километров расстояния, протекает так же интенсивно, как с середины 1990-х годов соседних Беларуси и России. Знаковым в этом отношении является заявление Уго Чавеса, сделанное им во время визита в Беларусь в сентябре 2009 года: «Мы должны создать новый союз республик. Это будут свободные республики со своими собственными системами, но объединенные в союз» [1]. Об особом характере белорусско-венесуэльских отношений

говорит и отмена визового режима между двумя странами.

Страны активно взаимодействуют в рамках Движения неприсоединения. Венесуэла входит в число основных лидеров этого объединения, и статус Беларуси в Движении неприсоединения, благодаря этому сотрудничеству, постоянно повышается. Рынки многих из 117 неприсоединившихся стран потенциально привлекательны для Беларуси. Их значение возросло в связи с бурным ростом цен на сырьевые ресурсы, возобновившимся в прошлом году из-за приближения окончания мирового кризиса, в результате чего многие страны, еще недавно едва сводившие концы с концами, приобрели значительные валютные запасы и задумались о развитии промышленности. Беларусь как политически близкая им страна может стать ценным источником технологий и сборочных производств, естественно, хорошо заработав на этом. Продвижение белорусской продукции на этих рынках поможет диверсифицировать экспортные потоки из Беларуси, которые в настоящий момент избыточно сконцентрированы на рынках ЕС и России. Развитие сборочных производств позволит трансформировать белорусские промышленные предприятия в авторитетные и влиятельные международные транснациональные корпорации (ТНК). Нашей стране также выпадает и уникальный шанс для «рекламы» и транслирования своей политической

ОБ АВТОРЕ

КИЗИМА Сергей Анатольевич.

Родился в 1973 году. Выпускник Белорусского государственного университета: окончил в 1996 году исторический факультет, в 1998 году – магистратуру по политологии, в 2001 году – юридический факультет. Заведующий кафедрой международных отношений Академии управления при Президенте Республики Беларусь. Проходил повышение квалификации в России, Германии, США, Италии, Македонии, Эстонии и Норвегии.

Кандидат исторических наук (2000).

Автор более 70 научных и учебно-методических работ, опубликованных в Беларуси и за рубежом.

Сфера научных интересов: политические проблемы международных отношений и глобального развития.

кой и экономической модели в практику стран – участниц Движения неприсоединения. Заимствования у Беларуси отдельных компонентов ее модели неизбежно приведут и к оживлению экономических взаимодействий со странами-реципиентами.

Не всеми (зачастую даже серьезными) аналитиками в полной мере осознается тот комплекс проблем, с которыми столкнулся Уго Чавес как президент Венесуэлы. Венесуэла – потенциально одна из богатейших стран региона в силу огромных запасов полезных ископаемых, но подавляющая часть населения страны до прихода к власти Уго Чавеса никаких дивидендов от этого богатства не получала. Безграмотность населения, недоступность медицинской помощи, лачуги и безработица были обыденным фоном существования венесуэльцев. Огромные доходы от экспорта полезных ресурсов концентрировались в руках акционеров и менеджеров иностранных ТНК, часть национальных богатств перепала и элитам Венесуэлы за помощь иностранцам в освоении природных богатств этой латиноамериканской страны.

О том, какое влияние союз местных элит с иностранцами может оказывать на экономику в данном регионе, свидетельствуют данные по другой латиноамериканской стране – Сальвадору. Так, исследователи торговой цепочки по реализации дынь, произведенных в Сальвадоре и поставленных при помощи местных торговых посредников на рынок США, обнаружили такое распределение добавочной стоимости всех участвующих в торговле сторон: расходы на транспортировку и продажу в США составили 76,6 % доходов; расходы на международную транспортировку – 9,1 %; импорт необходимых для производства материалов – 5,1 %; брокерам США досталось 2,6 %; доходы упаковщиков и экспортеров составили 2,5 %; накладные расходы в стране – 3,5 %; и, наконец, доход фермеров составил 0,6 % от всего дохода торговой цепочки [2, с. 182]. Как мы видим, из-за союза местных компрадорских элит с иностранцами непосредственный производитель – сальвадорский фермер – получил лишь около 1/166 доли от общего дохода, возникшего в результате его усилий. Основная прибыль обогатила участвующих в торговой цепочке жителей США, в несколько раз больше фермера заработали выступившие в роли

«упаковщиков и экспортеров» местные элиты. Подобные «бизнес-отношения» стали нормой экономического развития. Так стоит ли удивляться, что для латиноамериканских стран характерны крайняя бедность основного населения и вызывающая роскошь элит.

Главной задачей Уго Чавеса стало отстранение от руля национальной экономики компрадорских элит, ориентированных на обогащение иностранцев, и создание системы управления экономикой, при которой национальные доходы будут справедливо распределяться между всеми слоями населения. Отсюда и привлекательность белорусской модели для Уго Чавеса. Ведь, по сути, то, к чему Венесуэла должна прийти в результате титанических усилий, в Беларуси уже стало свершившимся фактом.

Уго Чавес стремится привнести гуманное начало в экономику и политику не только в Венесуэле, но и в других латиноамериканских странах. Он понимает, что господство компрадорских элит и благосостояние рядовых латиноамериканцев несовместимы. Поэтому им совершаются шаги, направленные на повышение статуса всех латиноамериканцев. Так, в 2005 году им был создан альянс «Петрокарибе», снабжающий 17 стран региона нефтью и нефтепродуктами по сниженным ценам. Также в декабре 2007 года У. Чавес согласился принимать от беднейших стран региона оплату за нефть в виде услуг или местной продукции, от сахара до фруктов. Им также предоставляются многолетние отсрочки в оплате части цены за нефть [3]. Это резко контрастирует с политикой конкурирующих с Венесуэлой в интеграционных проектах США, элиты которых занимают неприкрытым грабежом стран региона.

Созданный по инициативе У. Чавеса и Ф. Кастро блок АЛБА (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – Боливарианский альянс для народов нашей Америки; состоит из Эквадора, Антигуа и Барбуда, Венесуэлы, Кубы, Боливии, Доминики, Никарагуа, Сент-Винсент и Гренадины и Гондураса), несомненно, усилит свое геополитическое влияние и увеличит количество входящих в него стран уже в ближайшие годы. Этому будет способствовать мудрая внешнеполитическая



стратегия Уго Чавеса, стремящегося объединить всех патриотов Латинской Америки вне зависимости от национальных границ и ориентации их правительств.

Успехи Венесуэлы ставят также важный вопрос о роли национального государства в глобализирующемся мире. Теоретиками стран Запада активно ведется речь о «мягком суверенитете», который становится уместен для незападных стран в глобальном мире, где очень велико влияние западных стран и фактически подчиненных им международных организаций. Выстраивается своеобразная формула: интеграция в глобальную экономическую систему и успехи невозможны без передачи части своего суверенитета наиболее мощным игрокам на глобальной арене. Интегрирована ли Венесуэла в глобальную экономику? Несомненно. Усилила ли свое геополитическое влияние? Даже предвзятый по отношению к курсу Президента Уго Чавеса наблюдатель вынужден будет подтвердить, что многократно. Модель Венесуэлы стала привлекательной для многих латиноамериканских стран. Но можно ли вести в отношении этой страны речь о «мягком суверенитете»? Однозначно нет.

Рост популярности Китая, Венесуэлы, Боливии, Беларуси, Кубы и ряда других стран, склонных рассматривать демократию и рынок не как источник индивидуализма, то есть по западному образцу, а солидарности, находить выход из сложного экономического положения в укреплении прерогатив национального государства, а не в передаче их в руки разнообразных западных и прозападных мировых организаций, объективно свидетельствует о важности сохранения имеющихся у национального государства ресурсов для его успехов на глобальной арене.

Многое в судьбе Венесуэлы напоминает белорусские реалии. В 1990-х годах Беларусь стала единственной страной Европы, в которой декларировался курс на государственный контроль экономики, на социальную справедливость, на сохранение лучших достижений социализма для широких слоев населения. В последние годы элементы белорусской модели широко заимствуются, в том числе ее огромной соседкой – Россией [4; 5], все большую популярность белорусская модель приобретает и в Украине. Похожие ценности были заявлены Уго

Чавесом после прихода к власти в конце 1990-х в Венесуэле, и также нашли впоследствии широкий резонанс в таких странах Южной Америки, как Боливия, Эквадор, Никарагуа и других. Курс Беларуси на стратегическое сотрудничество с Россией и КНР в последние годы стал фактически и курсом Венесуэлы. Все больше американских солдат и военных советников появляется в граничащих с Беларусью странах ЕС, входящих в блок НАТО, а проблемой Венесуэлы является доминирование США в соседней Колумбии. Расположенные там американ-



Александр Лукашенко и Уго Чавес во время посещения белорусско-венесуэльского совместного предприятия по добыче нефти в штате Ансотеги (Венесуэла). Декабрь 2007 года

ские военные базы несут угрозу для суверенитета венесуэльского государства.

Оправдались и предсказания, сделанные лидерами белорусского и венесуэльского народов в отношении смутных перспектив западной модели экономики, отсутствия в ней гуманного начала, чрезмерных возможностей у алчных западных бизнесменов по контролю политического аппарата западных стран. Теперь то, что когда-то под насмешки «цивилизованного мира» говорили по этому поводу Уго Чавес и Александр Лукашенко, озвучивается с высоких трибун президентами США и Франции, канцлером Германии. Например, Уго Чавес еще в январе 2008 года призывал латиноамериканские страны выводить свои активы из США, предупреждая о разгорающемся экономическом кризисе [6]. Вряд ли кто-либо последовал его совету, поэтому, наверняка, в более чем ста разорившихся с начала кризиса банках США сторели миллиарды долларов, принадлежавших латиноамериканцам, которые смеялись над «эскападами» лидера Вене-

суэлы и безоглядно доверяли «мудрым» западным экономистам.

Есть заимствования и в экономической сфере. «Зарплатные цари», призванные контролировать аппетиты и доходы банковских служащих в США и ЕС, являются прямой калькой с реформ Президента Беларуси во второй половине 1990-х годов в банковской сфере Беларуси.

Объединяет Беларусь и Венесуэлу и то, что массмедиа западных стран обрушили на них поток лжи, желая опорочить взятую на вооружение модель. Классический пример – миф о том, что при Уго Чавесе в Венесуэле стало больше нищих, чем было раньше. Как отмечают эксперты Центра экономических и политических исследований (Вашингтон), одного из немногих действительно независимых исследовательских учреждений в США, «почти два года главные массмедиа США, так же, как и более специализированные издания, утверждали, что бедность возросла во время правления Президента Уго Чавеса. Это было ложью, но массмедиа не исправляли свои репортажи, пока Центр экономических и политических исследований не опубликовал статью по этому поводу» [7].

Президент Венесуэлы не желает связывать судьбу венесуэльского народа всецело с доходами от добычи и экспорта сырьевых ресурсов, понимая всю уязвимость подобной структуры экономики – отсюда возникла грандиозная программа индустриализации страны, в которой значимая роль отводится и Беларуси.

Уровень белорусско-венесуэльского сотрудничества во многом беспрецедентен и является результатом правильно выстроенного идеологического компонента внешней политики Беларуси. Как еще объяснить следующий факт: Россия, чтобы перейти к широкомасштабной добыче венесуэльской нефти, привезла 20 млрд. долларов инвестиций, предоставила Венесуэле огромный кредит на закупку в России современных вооружений. Китай с той же целью инвестирует в Венесуэлу 16 млрд. долларов, уже предоставил миллиарды долларов кредитов, помогает модернизировать танкерный флот Венесуэлы для увеличения поставок венесуэльской нефти в КНР. Беларусь же, напротив, кредитует Венесуэлу, чтобы добывать на ее территории нефть, строить совместные промышленные предприятия,

укреплять взаимодействие по множеству возможных направлений.

Так, в сфере технологического и промышленного сотрудничества принято решение о строительстве в Венесуэле заводов с привлечением технологий и специалистов Минского автозавода, БелАЗа и МТЗ. Также в Венесуэле будут построены заводы по производству бытовой техники: ОАО «Горизонт» и венесуэльская государственная корпорация *Corpiven* подписали меморандум о создании совместного производства бытовой электроники. Уже действует совместное белорусско-венесуэльское предприятие по сейсморазведочным работам *Sismica BeloVenezolana*. В строительной сфере заключены соглашения о возведении в штате Венесуэлы Арагуа жилого квартала на 5 тыс. квартир. Белорусские специалисты будут привлекаться также для строительства агрогородков, опыт создания которых венесуэльское руководство нашло полезным. Белорусские архитекторы приглашаются для разработок генеральных планов новых городов и сельхозкооперативов. Идет речь и о строительстве дорог.



Гомельский колледж машиностроения готовит кадры для Венесуэлы

Все это высокорентабельные виды бизнеса, заниматься которыми на территории Венесуэлы с удовольствием согласились бы любые западные ТНК.

В сфере аграрного сотрудничества налажены поставки сухого молока в Венесуэлу, достигаются договоренности о поставках и других белорусских сельхозпродуктов в больших объемах. Будет перениматься и наш опыт по развитию сельского хозяйства. В плане военно-технического сотрудничества Венесуэла особенно заинтересована в белорусских разработках в сфере ПВО. Наши специалисты и военные советники



Белорусские нефтяники участвуют в добыче нефти в Венесуэле

будут также привлекаться для создания в Венесуэле системы радиоэлектронной борьбы национальных вооруженных сил.

В инвестиционной политике огромное значение имеет создание Стратегического фонда по совместному развитию Беларуси и Венесуэлы для кредитования разносторонних белорусско-венесуэльских инициатив. Помимо строительства предприятий Беларуси в Венесуэле, речь может пойти и о прямых венесуэльских инвестициях в предприятия на территории нашей страны.

В энергетической сфере важнейшее значение имеет сотрудничество с Венесуэлой в области разведки и добычи энергоресурсов. Первая нефть совместным белорусско-венесуэльским предприятием «ПетроВен-Бел» была добыта уже в декабре 2007 года. Помимо этого, речь идет уже и о добыче газа на территории Венесуэлы. Белорусские специалисты также привлекаются к газификации венесуэльских городов, что может стать долгосрочной программой прибыльной деятельности.

Отметим также, что за последние три года радикально изменились и торгово-экономические отношения с Венесуэлой. Если в 2006 году товарооборот выразился в сумме 6 млн. долларов, то в 2007 году возрос до 43,5 млн. долларов, а в 2008 году до 173,2 млн. долларов. При этом основная часть товарооборота представляет собой белорусский экспорт, составивший по итогам 2007 года 42,7 млн. долларов, а по итогам 2008 года 173,1 млн. долларов.

Что еще может стать перспективой белорусско-венесуэльских отношений? Беларусь – вторая по размеру страна в Европе, не имеющая выхода к морю. В то же время для экспортоориентированной эко-

номики, осуществляющей внешнеторговые операции на всех континентах, собственный морской флот является фактором, позволяющим снижать издержки в торговых транзакциях. Экономия даже нескольких долей процента при крупном товарообороте может выражаться для национальной экономики в десятках миллионов долларов. Сотрудничество с Венесуэлой можно развивать и в направлении создания национального белорусского (или совместного с Венесуэлой) флота, который будет базироваться в венесуэльских портах. Это позволит сократить логистические издержки для внешнеторговых операций Беларуси.

Возможны и другие векторы сотрудничества. Перспективным выглядит банковское сотрудничество. Совершенно не лишним для нашей страны оказался кредит в полмиллиарда долларов, без колебаний и условий выделенный Венесуэлой по первой просьбе Беларуси в ноябре 2008 года. Вполне возможна добыча Беларусью в Венесуэле золота, фосфатов и других полезных ископаемых. Практика показывает: сторонами достигнут такой уровень стратегического партнерства, что стало возможно осуществить проекты, которые еще вчера представлялись совершенно нереальными. ▬

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь и Венесуэла определили новые направления сотрудничества // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press69616.html#doc>. – Дата доступа: 14.12.2007.
2. Robinson, W. I. Transnational conflicts: Central America, social change, and globalization / W. I. Robinson. – London; New York: Verso, 2003. – 480 p.
3. Чавес предложил платить за нефть бананами и сахаром // Эксперты МГИМО [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: http://expert.mgimo.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=225. – Дата доступа: 14.12.2007.
4. Гигин, В. Белорусская модель российской государственности / В. Гигин // Свободная мысль. – 2008. – № 6. – С. 41–48.
5. Митрофанова, А. Хрустальный сосуд идеологии, или Белорусский проект / А. Митрофанова // Неприкосновенный запас [Электронный ресурс]. – 2006. – №3(47). – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2006/47/mi15-pr.html> – Дата доступа: 14.12.2007.
6. Medea, B. ALBA, an Economic Alternative for Latin America / B. Medea // CommonDreams.org [Electronic resource]. – January 2008. – Mode of access: <http://www.commondreams.org/archive/2008/01/28/6666> – Date of access: 28.09.2009.
7. Weisbrot, M., Sandoval, L. Update: The Venezuelan Economy in the Chávez Years / M. Weisbrot, L. Sandoval // Center for Economic and Policy Research [Electronic resource]. – February 2008. – Mode of access: http://www.cepr.net/documents/publications/venezuela_update_2008_02.pdf – Date of access: 23.09.2009.