

Украинский синдром

О контексте идеологической безопасности государства



Виктор БУТРАНЕЦ,
кандидат политических наук

Анализ происходящих в Украине событий позволяет прийти к выводу о том, что их причинами стали не только усиление экспансии со стороны Запада на исторически сложившуюся сферу российских интересов, но и пренебрежительное отношение политической элиты страны к вопросам обеспечения идеологической безопасности государства. Имеется в виду размывание идейно-мировоззренческих устоев значительной части украинского общества, внедрение чуждых большинству населения культурно-исторических и духовно-нравственных ценностей, идеологическая неопределенность, безнаказанное попрание нравственных и правовых норм представителями реакционно настроенных, особенно в западных областях Украины, группировок.

Перечисленные негативные явления на протяжении ряда лет реально присутствуют в общественно-политической жизни страны, декларирующей свой суверенитет. Именно декларирующей, потому как к одной из причин, ведущих, по сути, к развалу Украины, следует отнести то обстоятельство, что за последнюю четверть века здесь так и не сформировался идеологический иммунитет, позволяющий при смене национальной политической элиты обеспечить самосохранение и независимость государства.

На деле Украина давно оказалась поделенной олигархическими кланами. Несамос

стоятельность в финансово-экономической сфере, осложненная отсутствием консолидирующих общество идей, с учетом процветания коррупции фактически превратила страну в управляемое извне сообщество людей, проживающих на конкретной территории. В таких условиях не могли быть выработаны устойчивый вектор развития общественного сознания, мировоззрения индивидов, регулятивы поведения, обеспечивающие легитимацию общественных отношений.

В Украине под видом формирования демократичного, толерантного отношения к многообразию продуцируемых идей и мнений, не без влияния извне, на протяжении ряда лет идет активный процесс внедрения новой идентификации украинского государства в отличающемся нарастающей противоречивостью глобализирующемся мире. В результате попустительства власти произошло разрушение скрепляющей идеологической основы общества, повлекшее за собой дезорганизованность и дисфункциональность всех сфер его деятельности. Не учтена известная аксиома о том, что потребность организованного сообщества людей в разделяемой большинством его членов идеологии должна удовлетворяться всей системой общественных отношений и, в первую очередь, авторитетом и силой государства. Иными словами, как утверждает английский политолог Дж. Шварцмантель, «найти достойное обоснование любой кам-

ОБ АВТОРЕ

БУТРАНЕЦ Виктор Константинович.

Родился в 1957 году в д. Малое Жежлино Лепельского района Витебской области. Окончил Свердловское высшее военно-политическое танко-артиллерийское училище (1980), Гуманитарную орденов Ленина и Октябрьской Революции Краснознаменную академию Вооруженных Сил РФ (1993), аспирантуру Академии управления при Президенте Республики Беларусь (2010).

С 1980 года служил в ВДВ СССР, Мобильных силах ВС и пограничных войсках Республики Беларусь. С 2003 года – помощник председателя, с 2006 года – помощник председателя – начальник управления идеологической работы Госкомитета пограничных войск Республики Беларусь. С 2007 года – заместитель начальника Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь. С 2010 года – заместитель председателя – начальник отдела идеологической, организационно-кадровой и спортивной работы организационной структуры г. Минска и Минской области ДОСААФ. В 2012–2014 годах – в Министерстве архитектуры и строительства Республики Беларусь. Полковник запаса.

Кандидат политических наук (2011).

Автор 20 публикаций.

Сфера научных интересов: проблемы информационного противоборства в современных условиях, история, политология, идеология в военном строительстве.

пани – борьбе за решение конкретной проблемы – можно исходя из некоторой общей философии – то есть идеологии» [1, с. 19].

Идеология в современной международной политической жизни – это не только позиционирование государства. Это обязательное условие его выживания и развития, или, как пишет известный белорусский политолог В. Мельник, «правильный выбор целей деятельности нации на обозримую перспективу является важным объединяющим и мобилизующим фактором» [2].

В условиях трансформационных вызовов возникшие внутренние и внешние угрозы идеологической безопасности Украины посредством деформации системы идейно-политических и мировоззренческих смыслов затруднили, а по отдельным аспектам сделали невозможным дальнейшее социальное взаимодействие людей. Одновременно, на фоне проводимой концептуальной модернизации государства и развернувшейся мощной геополитической борьбы со стороны различных субъектов за включение Украины в сферу своего влияния, на население страны осуществляется мощнейшее по своему размаху целенаправленное информационно-психологическое воздействие. Украинский социум, с учетом современного развития средств коммуникации, как никогда ранее проходит сегодня нелегкую проверку на глубину и прочность идей, усвоенных целым рядом предшествующих поколений.

На сознание и психику не только украинцев, но и всех, кому небезразлична судьба Украины, обрушился поток противоречивой эмоционально заряженной информации, мотивирующей осуществление разрушительных резонансных действий. Спектр идеологического противостояния простирается от призывов недавно почившей российской правозащитницы В. Новодворской к «Правому сектору» спровоцировать войну с Россией [3] до требований запрета в ряде государств ретрансляции программ российских телеканалов.

Одним из главных вызовов современности, с которым не смогла справиться украинская политическая элита, явился несостоявшийся идейно-мировоззренческий поиск основ консолидации общества, учитывающий важнейшие особенности исторического развития страны. Иными словами, отсутствие содержательно наполненной и

концептуально оформленной государственной идеологии в виде системы идей, знаний и ценностей, которые определяют пути становления и развития социальных сфер и структур общества, привело к разрушению сложившихся духовно-нравственных приоритетов, способных на здоровой основе консолидировать активное и думающее большинство.

Учитывая это, силы западного олигархического капитала, которые на протяжении ряда лет без особого противодействия готовили в Украине благоприятную для себя почву, приступили к реализации тактики ползучего проникновения и овладения страной, ее территорией, людскими и природными ресурсами, военно-стратегическим и духовным потенциалом. Жадность и наглость заокеанского капитала перешли всякие границы, что заставило братскую Россию с некоторым опозданием, но все же очнуться, ибо навязываемый Соединенными Штатами геополитический вектор по сути уже ставит вопрос и о ее будущем как суверенного независимого государства.

Дело дошло до того, что героизация в западных областях страны деятельности в середине XX века Организации украинских националистов (ОУН) и ее вооруженного формирования Украинской повстанческой армии (УПА) легла в основу создания идейной платформы по подготовке экстремистскими силами протестных настроений, имеющих националистическую, антирусскую и профашистскую направленность.

К сожалению, излишняя политкорректность, заложенная на этот счет еще с советских времен и демонстрируемая как у наших соседей, так и в Беларуси, не способствует защите от фальсификаций исторической правды. А публикация в СМИ ранее отсутствовавших в открытом доступе достоверных документальных источников, откровенные телепередачи по вызывающим наиболее острые споры вопросам выглядят несколько запоздало.

Иными словами, в настоящее время, когда каналы массовой коммуникации стали ареной бескомпромиссной, жесткой и беспощадной информационной борьбы, наряду с другими проблемами в Украине на повестку дня встал вопрос обеспечения идеологической безопасности государства, не решив который сложно либо вовсе не-

возможно преодолеть разразившийся системный кризис.

В автореферате диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук российский исследователь Л. Солодовник приводит следующее определение данного понятия: «Идеологическая безопасность – это системно-функциональное состояние идеологического пространства общества, при котором созданы условия, обеспечивающие личности и обществу возможности адекватно воспринимать и объективно оценивать социальную реальность, выводить на периферию внимания и по возможности обеспечивать нейтрализацию идей, которые «смущают умы и развращают души» и общественную нравственность, поддерживать защищенность от деструктивного воздействия на духовно-ценностную составляющую вектора общественной эволюции, интеллектуально-познавательную сферу человеческого бытия» [4].

Потенциальным следствием и осознанной целью подрыва идеологических устоев общества со стороны определенных субъектов данный автор считает размывание или искажение ценностно-мировоззренческих и нравственно-этических установок, моральных и духовных устоев, деформацию поля символической борьбы за социальную гегемонию, разрушение исторической памяти и формирование новых мифологем.

Идеологическая безопасность, при всей не устоявшейся семантике термина, представляется Л. Солодовник способом обраще-

ния с социальной реальностью, качественной характеристикой состояния общества, оценкой потенциала базовых целей и ценностей, системно-функциональной согласованности политических институтов, идеологии и культуры, поскольку безопасность и жизнеспособность общества во многом обеспечиваются и определяются тем, как оно сегодня производит свое «завтра». Чтобы общество сумело выстоять перед натиском противоречивых трансформационных вызовов современности, необходимо упорядочить идеологическое пространство, зафиксировать устойчивую систему позитивных социальных и идеологических ценностей, выстроить полноценные идеологические практики. В этих условиях решающее значение приобретает позиция властной элиты по изживанию лжи, лицемерия и двоемыслия.

Иными словами, убогость идейно-политической жизни лишает страну возможности создавать и поддерживать атмосферу взаимной требовательности и взаимответственности между политической элитой и обществом, порождает предпосылки к предательству своего народа. Способность институтов государства сформулировать и поддерживать воспринимаемые обществом идеологические императивы определяет не только его собственную идеологическую состоятельность, но и идеологическую безопасность, которая в условиях социальной трансформации, проникая в сферу практической политики, приобретает особую значимость.

Вопросы обеспечения идеологической безопасности Республики Беларусь также требуют постоянного внимания и приложения необходимых усилий со стороны научного сообщества и политической элиты страны. Налицо потребность в концептуализации и систематизации всего теоретического арсенала, который накоплен за последние двадцать лет социально-гуманитарной мыслью в процессе поиска и вызревания национальной идеи, модели общественного развития страны.

Несмотря на существующий в Беларуси высокий уровень доверия к власти, политическую и экономическую стабильность, в контексте происходящих в Украине процессов значимость вопросов обеспечения идеологической безопасности государства существенно возрастает.

ГДЕ КУПИТЬ ЖУРНАЛ?

ЖУРНАЛ «БЕЛАРУСКАЯ ДУМКА» ПРОДАЕТСЯ

Минск

Брестская область: Барановичи, Брест, Пинск

Витебская область: Бегомль, Витебск, Глубокое, Городок, Докшицы, Лепель, Орша, Полоцк, Поставы

Гомельская область: Гомель, Житковичи, Жлобин, Калинковичи, Мозырь, Речица, Рогачев, Светлогорск

Гродненская область: Гродно, Новогрудок

Минская область: Борисов, Молодечно, Слуцк, Солигорск

Могилевская область: Бобруйск, Глуск, Горки, Кировск, Могилев, Осиповичи, Чериков, Шклов

Системно-функциональное состояние идеологического пространства как основы идеологической безопасности общества в конечном счете зависит от идеологической деятельности, предполагающей цикличность данного процесса, который в законченном виде включает: разработку государственной идеологии как теории, концепции, доктрины его возникновения, становления и развития; деятельность властной элиты, а также идеологических аппаратов по доведению, разъяснению, пропаганде и реализации основных положений идеологии государства; получение работниками идеологических аппаратов и руководителями всех рангов обратной связи в процессе идеологической деятельности и на ее основе воздействие на принятие управленческих решений соответствующего уровня; корректировку управленческих решений или модернизацию некоторых положений государственной идеологии на основе знания глубинных процессов, происходящих в различных сферах жизни общества. В последнем случае оно выходит на новый виток спирали своего развития [5, с. 100].

Следует отметить, что если первые две позиции в белорусском обществе в основном реализуются, то третья и четвертая составляющие данного цикла требуют более пристального внимания и постоянного функционального наполнения. Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в Послании белорусскому народу и Национальному собранию в нынешнем году отметил: «Единство народа не означает единомыслия. Нам не нужно серое общество – покорное и равнодушное ко всему. Такое общество без ценностей, без корней, без веры в себя – легко станет добычей враждебных сил, как внутренних, так и внешних. Нам нужна страна с разнообразием идей и мнений, с активной позицией ее граждан. Только тогда мы выстоим в любую бурю» [6].

Сила политики государства в идеологической сфере состоит в том числе и в его способности создать условия для предложения обществом разных путей видения конечной цели. В данном контексте необходимо обратить внимание на функционирование идеологических аппаратов, которым отводится роль не только важнейшего звена социализации, механизма обеспечения восприятия коллективами и индивидами государственной идеологии,

формирования осознанной потребности в практической поддержке ее постулатов. Кроме этого, на них возлагается высокая степень гражданской ответственности за влияние на управленческие решения во имя укрепления идеологических, духовно-нравственных основ развития общества, а также отводится роль катализатора модернизации идеологических теорий и концепций, если они перестали быть стимулом его поступательного движения, а также гаранта недопущения идеологической ограниченности и развития идеократии.

Идеологическая работа в коллективах представляет собой совокупность мер, осуществляемых на уровне руководства республиканских органов государственного управления, местных исполнительных и распорядительных органов, организаций, предприятий, учреждений, воинских соединений и частей по проведению государственной идеологии. Ее можно представить в виде практической целенаправленной деятельности, осуществляемой руководителями, идеологическим аппаратом и включающей комплекс идеологических мероприятий, образцов поведения, примеров управленческих решений и практических действий, выработанных традиций, позволяющей в совокупности верить руководителю, идеологическому работнику, убежденно и искренне поддерживать политику и идеологию белорусского государства, провозглашаемые им идеи, призывы, позиции, цели, пути и способы их достижения, формировать свое поведение, отношение к событиям, факторам и обстоятельствам на основе данной политики и интересов Республики Беларусь [5, с. 128].

Но чтобы верить руководителю, идеологическому работнику и через это доверие понимать, разделять и поддерживать политику и идеологию государства, необходимо как минимум периодически осуществлять откровенное живое общение руководителей, работников идеологических аппаратов всех уровней с трудовыми коллективами, общественностью, СМИ по различным вопросам социально-политической жизни страны, деятельности предприятий, отраслей экономики и сферы обслуживания, которого в последнее время, особенно в производственных коллективах, явно не хватает.

С трибун совещаний на предприятиях, да и в республиканских органах государ-

ственного управления сегодня редко говорится о настроении людей, корпоративной культуре, передовиках производства и человеческом потенциале, адекватном подходе к принятию тех или иных управленческих решений. Нечасто предметом обсуждения становится морально-психологический климат в трудовых коллективах и вырабатываются меры по его укреплению, взвешивается умение руководства сплачивать людей и нацеливать их на слаженную работу.

К сожалению, значительная часть управленцев ошибочно считает, что достойная зарплата автоматически снимает все иные проблемы. Однако, как показывает практика, инициаторами протестных настроений, при упущении идеологической составляющей в управленческой деятельности и отсутствии должной работы с людьми, как раз часто становятся далеко не бедные люди.

Работа в коллективах предполагает не только знание руководителями производственных вопросов, но и личную убежденность в верности проводимого в стране социально-политического и экономического курса. Как утверждает академик Е. Бабосов «...каждый его участник должен быть хорошо информирован о государственной политике, делах своего предприятия, учебного заведения или учреждения и ощущать себя неотъемлемой, полноправной частицей государства и коллектива, сознательно, по убеждению выполнять свои гражданские и профессиональные обязанности» [7, с. 32].

ЛИТЕРАТУРА

1. Шварцмантель, Д. Идеология и политика / Д. Шварцмантель; пер. с англ. – Харьков, 2009. – 312 с.
2. Мельник, В.А. Национальная идея или белорусская идея? / В.А. Мельник // Беларуская думка. – 2014. – № 3. – С. 52–56.
3. Новодворская призвала Правый сектор спровоцировать войну с Россией [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.amic.ru/news/257793/>. – Дата доступа: 23.03. 2014.
4. Солодовник, Л.В. Идеологическая безопасность российского общества в контексте трансформационных вызовов современности: автореф. дис. ... д-ра филос. наук 09.00.11 / Солодовник Л.В. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://discollection.ru/article/11072012_88350_solodovnik. – Дата доступа: 22.05.2014.
5. Бутранец, В.К. Идеологическая работа в условиях информационного противоборства / В.К. Бутранец. – Минск: Право и экономика, 2014. – 142 с.
6. Сильная экономика и честная власть – фундамент независимости страны и процветания нации: Послание Президента белорусскому народу и Национальному собранию. – Советская Белоруссия. – 2014. – 23 апр.
7. Бабосов, Е.М. Основы идеологии современного государства / Е.М. Бабосов. – 3-е изд. – Минск: Амалфея, 2007. – 480 с.

Наличие у людей разнообразия идей и мнений по существующим проблемам, о которых говорит в Послании глава государства, не является поводом для дистанцированности представителей руководства органов государственного управления, предприятий, хозяйственных обществ от работников, самоустранения от диалога и продвижения тех идеологических концептов, которые формируют мотивацию для конструктивных позиций и действий. Тем более не является поводом для этого убыточность отдельных предприятий и низкая рентабельность производства.

Следует принимать во внимание, что отсутствие такого диалога не позволяет в полном объеме задействовать свойство, которым обладает идеология и которое определяет ее главенствующую роль как в обеспечении идеологической безопасности, так и в информационном противоборстве. Это свойство закрепления, изменения, преобразования или установления таких форм общественных отношений, а также поведения людей, формирования определенного восприятия ими существующих или стимулируемых процессов, к сохранению, развитию и обоснованию которых данная идеология стремится. Безусловно, как утверждает В. Мельник, «сплачивает нацию не одно только сознание ее единства, но и эффективная политика государства, обеспечивающая динамичное развитие общества» [2].

Но эффективной политика может быть только в условиях формирования и функционирования системы убеждений и наличия обратной с обществом связи. В свете недавних тоталитарных перегибов и негативных последствий идеологической практики прошлого уместно привести слова Дж. Шварцмантеля о том, что если противоположностью идеологического в политике считать прагматизм, то избыток прагматизма не менее опасен, чем фанатичная приверженность идеалам [1, с. 45].

Именно прагматизм капитала в борьбе за пространство под флагом «антитеррористических операций» стирает сегодня с лица земли целые государства. Но, как свидетельствует история, понимание существующих угроз идеологической безопасности, своевременное и адекватное реагирование на них, идейная и духовная сплоченность нации позволяют выстоять в схватке даже с самым сильным противником. ■