

# Типичная училка или настоящий Учитель?



Наталья КАСЮК,  
кандидат  
филологических  
наук

Лингвоперсоналогия, или наука о языковой личности, принадлежит к числу новых направлений лингвистического знания и базируется на достижениях лингвистики, литературоведения, социологии, культурологии. Так, в основе лингвистических классификаций личностей лежит отношение к языку, в соответствии с чем люди подразделяются на обладающих высоким, низким и средним уровнем коммуникативной компетенции. С точки зрения литературоведения выделяются художественные образы, воплощающие индивидуально-специфические и коллективно-типические характеристики людей. Социологические классификации личностей базируются на вычленении определенных социальных типов по гендерному, профессиональному и другим признакам. С позиций культурологии выделяются этнокультурные (типичный американец) и социокультурные (американский ковбой) типы в рамках соответствующей культуры. В лингвоперсоналогии эти подходы интегрируются.

Предметом изучения лингвоперсоналогии являются лингвокультурные типажи (ЛКТ) – узнаваемые образы представителей определенной культуры [1, с. 180–181]. Типажи как социально-коммуникативные ролевые проявления представляют собой значимые для конкретной культуры константы, выделение которых имеет глубокий культурологический смысл: позволяет лучше понять особенности среды обитания личности; дает ключ к постижению своеобразия чужого этноса [2, с. 19].

Будучи абстрактным ментальным образованием, ЛКТ представляет собой в исследовательском отношении разновидность концепта, содержанием которого является типизируемая личность. Традиционно выделяются образная, понятийная и ценностная стороны концепта «лингвокультурный типаж N» [1, с. 180–181].

ЛКТ соотносится с другими понятиями, характеризующими человека сквозь призму его коммуникативного поведения. В качестве смежных понятий можно отметить «роль» (пассажир, гость), «стереотип» (продавщица – хамство), «амплуа» (комик, трагедийный герой), «персонаж» (толстовские Наполеон и Кутузов), «имидж» (заботливая мать для презентации себя соседям), «речевой портрет» (шутник, балабол) [1, с. 180–181].

Лингвистами создана галерея ЛКТ: «гусар», «декабрист», «казак», «светский москвич» и «французский буржуа», «светский парижанин», «французский модник», «грязетка», «русский интеллигент», «русский купец», «русский чиновник», «американский супермен», «английский чудака», «английский детектив», «английский викарий», «советский шпион». Перспективно, по мнению К.Ф. Седова, моделирование таких ЛКТ современного социума, как «дачник», «автомобилист», «культурист», «любитель пива» и т.д. [2, с. 19].

Материалом для исследования послужили тексты блогов и форумов Рунета, художественные и публицистические тексты. Выборка производилась на основе Национального корпуса русского языка [3].

## ОБ АВТОРЕ

КАСЮК Наталья Станиславовна.

Родилась в 1980 году в Брестском районе Брестской области. В 2003 году окончила филологический факультет Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина, в 2008 – аспирантуру БГПУ.

С 2007 года – редактор редакционно-издательского центра Республиканского института высшей школы.

С 2008 года – старший преподаватель кафедры прикладной лингвистики филологического факультета БГУ.

Кандидат филологических наук (2008).

Автор 29 научных публикаций.

Сфера научных интересов: лингвокультурология, текстоллингвистика.

Использовались также данные словарей русского языка [4–12], тексты анекдотов и афоризмы, размещенные на сайтах Рунета [13–17]. С целью сбора информации проводилось письменное анкетирование.

Одной из значимых языковых личностей выступает ЛКТ «учитель». Значение этой профессии во все времена трудно переоценить. Данный ЛКТ, согласно типологии прецедентных феноменов, предложенной В.В. Красных, относится к типу социумно-прецедентных – известных любому среднему представителю того или иного социума и входящих в коллективное когнитивное пространство (ЛКТ данного типа относится к профессиональному социуму) [18, с. 50].

В Толковом словаре С.И. Ожегова приводятся следующие значения слова «учитель»: 1. (мн. ч. -я, -ей). Лицо, к-рое обучает чему-н., преподаватель. 2. Глава учения (во 2 знач.), человек, к-рый учит (научил) чему-н. (высок.) [6, с. 846].

В Толковом словаре современного русского языка Д.Н. Ушакова и Современном толковом словаре русского языка под ред. Т.Ф. Ефремовой, помимо двух вышеназванных, добавляется третье значение: 3. Тот, кто научил или учит чему-л., кто оказывает или оказывал влияние на развитие кого-л., чего-л.; воспитатель, наставник [9, с. 677; 11, с. 1116].

В Словаре русских синонимов и сходных по смыслу выражений Н. Абрамова приводится следующий синонимический ряд: *учитель, наставник, преподаватель, воспитатель, руководитель, гувернер, ментор, репетитор, педагог; доцент, профессор; учительница, наставница, бонна, гувернантка, репетиторша, классная дама, мадам, мамзель* [4].

Слово «учитель» входит в словообразовательное гнездо «учить». Наряду с номинацией «учитель» для обозначения данного ЛКТ в гнезде представлены номинации «учительшица», «учительница», «учителька», «учительша» (1. жена учителя; 2. учительница), «учительство» (собирательное, в зн.: 'учителя') [10, с. 211–212]. В Толковом словаре живого великорусского языка В.И. Даля находим также номинацию «учильщикъ» и производную «учильщица» [5, с. 1119].

Согласно Частотному словарю русского языка под ред. Л.Н. Засориной наиболее употребительной номинацией является

*учитель* (99), затем – *учительница* (45), причем обе частотны в газетно-журнальных и драматургических текстах [12, с. 750].

В Русском семантическом словаре номинации человека в сфере просвещения, образования, обучения охватываются следующим перечнем: *общие обозначения педагогов*: воспитатель, инструктор, педагог, предметник, преподаватель, училка, учитель, учительша (в зн. 'учительница'); *педагоги-специалисты, воспитатели, наставники*: англичанка (разг.), биолог, биологичка (разг.), ботаник, ботаничка (разг.), географ, географичка (разг.), дефектолог, дошкольник (в зн. 2: 'педагог, занимаю-

щийся с детьми дошкольного возраста') (разг.), зоолог, зоологичка (разг.), информатик, информатичка (разг.), математик, математичка (разг.), немка (прост.), репетитор (в зн. 1: 'учитель, репетитирующий кого-н., проводящий дополнительные занятия с учеником, учениками'), словесник, словесница (разг.), трудовик, трудовичка (разг.), физик, физичка (разг.), физкультурник, физкультурница (разг.), физрук (разг.), французенка (прост.), химик (разг.), химичка (прост.), экзаменатор; *домашние учителя, наставники*: бонна (устар.), гувернантка, гувернер, мадам, мадама (стар., разг.), мадемуазель (устар., разг.) [8, с. 232–234].

Помимо привычных *учитель, учительница, преподаватель*, обширно представлены номинации, указывающие на специализацию (стилистически нейтральные и окрашенные): *учительница русского языка, русица, словесница, русачка, русалка, филологица (-ня)* и т.д.; характеризующие ЛКТ по месту работы: *учитель в воскресной / в первобытной школе, сельский / городской учитель*; по характеру занимаемой должности: *классный руководитель, директор, завуч*; по продолжительности работы в определенной школе: *старая / новая учительница*.



1 сентября  
в столичной  
средней  
школе № 4

В качестве номинаций выступают и личные имена (публицистические и художественные тексты, блоггинг): *Ольга Максимова, Иван Шарипович* и др. Среди номинаций стереотипного характера наиболее известна *Марья Ивановна (Мариванна)*.

ЛКТ «учитель» не представлен прецедентным именем. Это объясняется широкой распространенностью типажа, когда трудно выявить отдельную личность, наиболее ярко выражающую его сущность. Все же стоит отметить личное имя *Макаренко*, названное рядом респондентов. Однако первой реакцией на данное слово-стимул чаще становится слово *педагог*, а не учитель.

### ЖИЗНЬ ОБРАЗА

**В**нешность учительницы представлена довольно детально: волосы, прическа; одежда, аксессуары, обувь; возраст; лицо, мимика.

Визуальный образ «типичной училки» – это немолодая женщина в очках, одетая в серый костюм, с «гулькой» (пучком) на голове (именно такая учительница выведена в популярном киножурнале «Ералаш»). Приведем фрагменты текстов с описанием внешности учительницы: *По виду – школьная учительница, то есть немного – старая дева* [С. Довлатов. Чемодан (1986)]; *...входит... женка, в очках, строгая прическа – вылитая школьная училка* [В. Беломлинская. «...Где пасешь ты? Где отдыхаешь в полдень?» // «Звезда», 2003].

Подобным образом внешность учительницы описывается в блогах и на форумах Рунета: *Темно-серый костюм и кружевной воротничок белой блузки. Туфли на невысоком каблучке. Типичная учительница [19]; Во всяческих пасквилях учительница обязательно злая, одета в черное и в такой старомодной прическе дыней; Трикотажная юбка, это точно. Дешевая краска для волос, дешевая помада. Невнятная прическа, туфли модели «курсистка». Иногда, абсурдные ювелирные украшения. А, и безжизненный цвет лица; Женщина учительского вида: высушенная гримза без признаков ухода за собой, одетая под девизом «прощай молодость» и с обязательной «кукой» на голове. Выражение лица строгое, но*

*справедливое, тонкие губы поджаты, глаза за очками бдительно прищурены [20]. Для ЛКТ «учитель» одежда, а также такие повторяющиеся детали, как очки, портфель, указка, выступают в качестве социального символа [21].*

Возраст ЛКТ, согласно статистическим данным, варьируется от 30 лет до пенсионного возраста (78,4 %) [22]. Данные статистики коррелируют с данными лингвоперсонологии: наиболее типичным возрастом обобщенной личности, который реципиентом подразумевается «по умолчанию», является период 30–40 лет [23, с. 7].

Наряду с перечисленными портретами «типичной училки» стоит отметить восприятие, характерное для молодых респондентов: «хорошо выглядит» – аккуратная короткая стрижка, строгий деловой костюм, умеренный макияж, средний возраст. Подобное описание соответствует имиджу современной деловой женщины: администратора, менеджера и т.п. Мало-



Кадр из фильма  
«Доживем  
до понедельника»

численные описания типа *молоденькая фигуристая учительница* нетипичны.

Профессия учителя относится к числу феминизированных: *Знаю, например, что подавляющее большинство учителей в стране – женщины* [В. Шукшин. Печкилавочки (1970–1972)]. В художественных текстах отмечены и номинации мужского рода: *...судя по почтению, с каким отзывались о нем [директоре] учитель и учительша, он [Алеша] воображал, что это должен быть какой-нибудь знаменитый рыцарь в блестящих латах и в шлеме с большими перьями* [А. Погорельский. Черная курица (1829)]; *Стабильно*



**невысоким** остается **число учителей-мужчин** [24]. При этом отношение к учителю-женщине и учителю-мужчине разное: *Не нужно же тебе объяснять, что для ребенка-мальчишки, положим, сказанное учителем-мужчиной совсем не одно и то же, что скажет учительница* [В. Шукшин. Печки-лавочки (1970–1972)].

Исключением являются преимущественно мужские специализации: трудовик, физрук, военрук: *Учителя у нас были в основном женщины, **физрук, трудовик и военрук** и еще несколько слабаков, вот и все мужчины* [25]. Их карикатурные образы колоритно представлены в анекдотах, юмористических программах: *Порядок в школе обычно обеспечивают **три богатыря**: Физрук, Военрук и Трудовик* (из выступления команды КВН) [26].

Учителя принадлежат к общественному слою интеллигенции (важно, что для причисления человека к разряду интеллигентов приоритетным является не социологический, а культурно-этический критерий): *...готовился город, готовились студенты, приехавшие на каникулы, гимназисты и реалисты, **учителя** и дантисты, – вся, в общем, **интеллигенция**, и простые люди сапожного цеха, и соседи* [А. Рыбаков. Тяжелый песок (1975–1977)].

Можно говорить о династиях учителей, об учительских семьях: *То была **семья потомственных учителей**, вернее, учительниц, потому что мужья и отцы очень скоро исчезали куда-то, а женщины рожали исключительно девочек, и только по одной* [О. Славникова. Стрекоза, увеличенная до размеров собаки (1995–1999)].

Поскольку доминантным критерием в выделении ЛКТ «учитель» служит профессиональная роль, то и сфера деятельности является профессиональной. Учитель строит свое поведение в соответствии с ролевыми предписаниями. Согласно исследованию С.Л. Смысловой понятийное ядро концепта «учитель» представлено базовой структурой: субъект (учитель) – (учебный) процесс – объект воздействия (учащийся) [27, с. 15].

Применительно к деятельности ЛКТ существует множество стереотипов-ситуаций: учитель жалуется; угрожает, предупреждает; задает и проверяет задания; наказывает учеников и др. Так учитель реализует свою профессиональную задачу, соответствующую



Лауреат звания «Человек года Витебщины» старший преподаватель кафедры общей физики и астрономии Витебского государственного университета имени П.М. Машерова Владимир Голубев

щую стереотипным представлениям: изменять, воспитывать, преобразовывать. Поведение учителя вне работы соответствует модели профессионального поведения: «желание поучать, давать советы», «потребность вмешиваться во все», «готовность оказать поддержку словом», «удовольствие от того, чтобы кому-то что-то объяснять, доказывать» и т.п. [28]: *...Она же типичная училка: все знает лучше всех, не умеет слушать и говорит менторским тоном. Да и с юмором у нее не очень* [29].

Аксиома об абсолютной правоте учителя подтверждается шутками из школьного фольклора: *Правило ученика состоит из двух пунктов: 1) учитель всегда прав; 2) если учитель не прав, смотри пункт первый; Учитель: «На уроке прозвучало два мнения: мое и неправильное»; Учитель: «На уроках литературы вы должны высказывать свое мнение, но главное, чтобы оно совпадало с моим».*

Представители учительской профессии, как правило, владеют искусством самопрезентации. Это, прежде всего, умение модулировать голос и специфическая (активная) жестикаляция, что свидетельствует о выработанной привычке самоконтроля. Типичными для учителя являются: жест, с помощью которого он поднимает очки с глаз на лоб: *Учитель **поднял очки на лоб...*** [М. Анчаров. Самшитовый лес (1979)]; взгляд вверх очков (очки сдвинуты на кончик носа).

Между учителем и учеником отмечается символическая дистанция – барьер, затрудняющий коммуникацию. В тексте многочисленных анекдотов учащиеся характеризуются ограниченностью коммуникативных возможностей, а нередко и полной неспособностью к коммуникации (пассивностью, непониманием) [28, с. 148]. В качестве партнеров-декоммуникантов в анекдотах выступают *тупой класс, двоечник* (персонифицированный в образе Вовочки).

Можно говорить о своеобразном соперничестве между отличником и учителем. *Даже учителя слегка побаивались кандидатов в медалисты* [Ф. Искандер. Начало (1969)]. Иллюстрацией своеобразного коммуникативного барьера может служить коллекция учительских оговорок, размещенных на сайтах Рунета, обыгрываемых в выступлениях юмористов и КВНщиков

[28, с. 149]: Пусть вон тот желтый кубик будет для наглядности синим; Если я ошибусь, то вы меня молча поправите и др. Антиидеальный образ учителя, созданный учениками, является воплощением противостояния учащихся власти (учителям и школьной администрации).

Культурность, вежливость, воспитанность характеризуют учителя как представителя класса интеллигенции. Учителя – это начитанные, многосторонне развитые люди: *На Веню она смотрела с почтением, как на знающего человека – бухгалтера или учителя* [Д. Маркиш. Статья Лютовым. Вольные фантазии из жизни писателя Исаака Бабеля // «Октябрь», 2001]. *Элоиза знает очень много, / Только все ж учитель должен строго / К высшим знаниям девушку вести* [Ф.К. Сологуб. «За плохое знание урока...» (1910.02.04)].

Следует также отметить учительский фанатизм, преданность профессии (способность жертвовать свободным временем, увлечениями, забывать о здоровье, думать об учениках как о собственных детях, принимать близко к сердцу их проблемы): *...это ...напоминало школьные уроки по химии, когда фанатичная учительница демонстрирует какую-нибудь вонючую реакцию* [Е. Радов. Змеесос (2003)]; *...словами нельзя передать то чувство особой радости, когда ты помогаешь формированию молодого человека...* [Е. Маркова. Тайная вечеря (1990–2000)].

Типичные для ЛКТ состояния: занятость, отсутствие свободного времени, перегруженность работой. Работа учителя считается «вредной», нервной, характеризуется постоянным эмоциональным напряжением, требует большой самоотдачи. Со временем отрицательные эмоции накапливаются и могут быть выплеснуты в адрес окружающих: *Она учительница, работа нервная, сами знаете, когда и сорвется* [Я. Жемойтелите. Аисты (2002)].

По причине отсутствия свободного времени параметр досуга не является релевантным для ЛКТ «учитель». Фраза *учитель приходит в понеделник, после тяжелых выходных...* (из анекдота) характеризует лишь учителей-мужчин: *В средней школе № 5 из-за непьющих физрука и воентрука уволился уже 14-й трудовик* (из выступления команды КВН).

По данным анкетирования, учитель в силу преданности работе, занятости не имеет возможности устроить собственную личную жизнь. Преимущественно женский коллектив, а также некоторые черты характера и особенности поведения, на которые накладывает отпечаток профессия, тоже не способствуют созданию семьи. В характеристике типичного учителя, которую давали респонденты, неоднократно использовалось выражение *старая дева*. В то же время многие учителя имеют семью (номинация *учительша* в зн. 'жена учителя', а также упоминание домашних как объекта воздействия учителя, наряду с учениками: *Моя мама всю жизнь работала учителем, и это наложило отпечаток на нашу семейную жизнь* [28]).

Речевая деятельность является доминирующей в профессии учителя, при этом конкретное речевое общение связано с такими ситуациями, как проверка домашнего задания, объяснение нового материала, контроль за его усвоением, оценивание учеников и т.п. (представлены продуктивные и рецептивные виды речевой деятельности, в устной речи преобладает монолог).

В обществе выработаны требования к личности учителя, в том числе и к языковым характеристикам: подразумевается, что он является образцом высокой (элитарной) речевой культуры. Речь учителя отличаются большой словарный запас, нормативность, ясность, точность, внятность, мастерское владение литературной речью, умение выделить коммуникативно-значимую информацию, способность излагать информацию в достаточном и развернутом объеме, убежденность, уверенность, категоричность.

В речи учителя реализуются риторические правила общения, способы и приемы привлечения внимания (отступления, примеры из жизни, анекдоты, обращения к аудитории и т.п.). Как представитель речевой культуры элитарного типа, учитель демонстрирует знание достижений мировой и национальной культуры и науки (широкий охват прецедентных текстов, знакомство с литературными шедеврами, что находит



Учительница географии гимназии г.п. Лельчицы Наталья Клименкова и ее ученики. Сентябрь 2010 года

отражение в цитатах и аллюзиях) [30]. Высокий уровень коммуникативной компетенции считается неотъемлемой частью профессии учителя, независимо от преподаваемого предмета.

Общий признак речи учителей – наличие стереотипизированных формульных единиц, закрепленных в системе общеупотребительного русского речевого этикета, частотно употребляющихся и в педагогическом дискурсе. Среди них: обращения: *Ребята!; Дети!; Друзья!; Мальчики и девочки!; Класс!* и др.; формульные элементы организующего характера: *Начинаем урок!; Продолжаем работу!; Открываем тетрадь!; Тишина!* и др.

Наряду со стандартизированными элементами, характеризующими речевой портрет учителя, можно говорить о существовании идиостиля речеповедения отдельных педагогов. Признаками идиостиля на уровне отбора элементов могут быть устойчивые речеповеденческие формулы (например, нестандартное приветствие, настраивающее учащихся на романтический поиск: *Здравствуй, урок! Здравствуй, знание!*) [31].

В основе профессиональной деятельности учителя лежит межличностное взаимодействие, поэтому для нее важны навыки общения и взаимодействия с людьми. Партнерами по коммуникации выступают учащиеся, их родственники и коллеги-профессионалы. При этом учащимся отводится не равноправная, а подчиненная роль в процессе коммуникации, активной стороной является учитель.

### СЕЯТЬ РАЗУМНОЕ, ДОБРОЕ, ВЕЧНОЕ

**У**читель – профессия вне времени, моды и географии, и она остается востребованной по сей день. Роль учителя в развитии общества высоко оценивалась всегда. В дореволюционный период учителя делились на «социальные классы», как и все общество в целом. Народный учитель относился к низшей ступени (как и крестьяне, и трудящиеся, которых он обучал), в то же время он пользовался особым уважением и пониманием среди этих слоев населения. Преподаватели гимназий имели определенные привилегии.

После революции учителя поддержали политику советской власти. В свою очередь она предоставила им различные социально значимые льготы, а именно квартиру (для сельских учителей), гарантировала периодическое повышение заработной платы, ежегодный оплачиваемый отпуск [32].

Вместе с политическими, социально-культурными изменениями в обществе менялся и образ учителя, его базовые и сопутствующие характеристики. Так, если в XIX веке учитель – это мужчина, возможно иностранец или же студент, зарабатывающий «уроками», то в XX веке это, прежде всего, женщина.



Лауреаты премий  
Мингорисполкома  
педагогам учреж-  
дений образования  
столицы

В литературе XX века создан образ учителя с высокими моральными качествами, выполняющего великую миссию – сеять разумное, доброе, вечное. Его характеризуют любовь к детям, преданность своему делу, готовность к самопожертвованию и выраженная гражданская позиция.

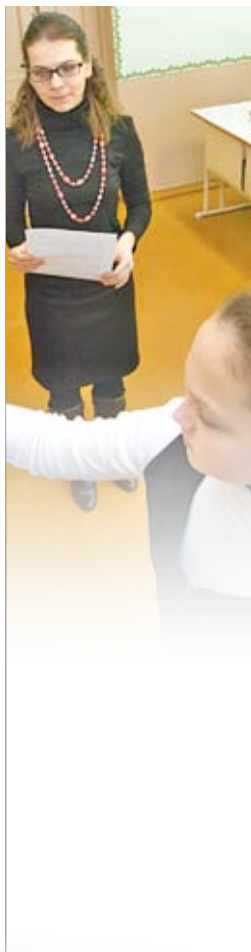
Еще не так давно профессия учителя считалась престижной, к учителям относились с почтением и уважением: *Ирина окончила школу и поступила в Педагогический институт. Учитель – это всегда хорошо. Почётно и сытно* [В. Токарева. Своя правда // «Новый Мир», № 9, 2002]. (Подобное отношение еще сохранилось на периферии.)

Но к концу XX века (начиная с 90-х годов) ситуация стала меняться, профессия учителя перешла в разряд непрестижных: *Феминизированные профессии – это чаще всего невыгодные, изнуряющие, непрестижные. Учителя, врачи – почти сплошь женщины* [И. Грекова.



Перелом (1987)]; *Профессия учителя очень сложная, малооплачиваемая, нервная* [33]; *Первое: огромная, иногда нелепая перегруженность в школе. Учителей, я имею в виду* [В. Шукшин. Печки-лавочки (1970–1972)]; *Учителей не хватает, поскольку никто не хочет работать за маленькие деньги* [В. Токарева. Своя правда // «Новый Мир», № 9, 2002]. Молодой специалист зарабатывает и того меньше: *Это, может быть, меньше, чем получает американский президент, но в 40 раз больше, чем у нас получает начинающий учитель (с надбавками)* [Б. Варецкий. Стыдные уроки барства. Власть и бедность // «Советская Россия», 2003.08.21]. Данная реалья действительности нашла отражение в ряде ироничных афоризмов: *Профессия учителя дает пожизненную гарантию от понижения с целью выкупа* (Ст. Моцарский); *Учитель – спецназ у дверей будущего, вооруженный до зубов знаниями настоящего и с зарплатой далекого прошлого* (Е. Ханкин).

Согласно мнению респондентов, переоценка ценностей поколения начала XXI века, доступность знаний, информации,



осознание учениками собственной исключительности, низкий социальный статус и недостаточная популяризация профессии снизили непререкаемый авторитет учителя и сократили дистанцию между учителем и учеником.

Рассмотрим ценностные ориентиры ЛКТ «учитель» и его оценочную характеристику в обществе.

В первую очередь нужно отметить этнокультурную специфику оценки личности учителя в русском языке: концепт обозначается словами с уважительной коннотацией (*учитель, наставник, педагог*), за исключением номинаций *ментор* – «учитель, который любит поучать», а также просторечных и разговорных номинаций типа *физичка, репетиторша*. В Ассоциативном словаре в качестве частотных реакций на слово-стимул *учительница* находим (в убывающем порядке) такие оценки, как *добрая, любимая, строгая* (хотя есть и ассоциаты *учитель-мучитель, училка*) [7, с. 543].

Важной миссией учительства, помимо передачи знаний и информации, является примерносительство. В то же время сами учителя отмечают, что сложно быть эталоном образованности и воспитанности. «Ни отдохнуть нормально, ни погулять... потому что по прежним порядкам и взглядам –

## ЛИТЕРАТУРА

1. Карасик, В.И. Языковые ключи / В.И. Карасик. – М.: Гнозис, 2009. – 406 с.
2. Седов, К.Ф. Теоретическая модель психолингвоперсонологии / К.Ф. Седов // Вопр. психолингвистики. – 2008. – № 7. – С. 12–22.
3. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ruscorpora.ru>. – Дата доступа: 15.03.2010.
4. Абрамов, Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. – М.: Русские словари, 1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gramota.ru>. – Дата доступа: 12.04.2010.
5. Даль, В.И. Словарь живого великорусского языка: в 4 т. / под ред. проф. И.А. Бодуэна де Куртене. – М.: ТЕРРА, 2000. – Т. 4. – 864 с.
6. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; РАН, Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
7. Русский ассоциативный словарь: в 2 кн. / Ю.Н. Караулов [и др.]. – М.: ИРЯ РАН, 1994. – Кн. 1: Прямой словарь: от стимула к реакции. – 224 с.
8. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений: в 6 т. / РАН, Ин-т рус. яз.; под общ. ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Азбуковник, 1998. – Том 1: Слова указующие (местоимения). Слова именующие: имена существительные (Всё живое. Земля. Космос). – М.: Азбуковник, 1998. – 807 с.
9. Современный толковый словарь русского языка: в 3 т. / под ред. Т.Ф. Ефремовой. – М.: АСТ: Астрель, 2006. – Т. 3: Р–Я. – 973 с.
10. Тихонов, А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. / А.Н. Тихонов. – М.: Рус. яз., 1985. – Т. 2: Словообразовательные гнезда. Р–Я. – 886 с.
11. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Альфа-Принт, 2007. – VIII, 1239 с.
12. Частотный словарь русского языка: ок. 40 000 слов / под ред. Л.Н. Засориной. – М.: Рус. яз., 1977. – 936 с.
13. Анекдотик.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.anekdotik.ru>. – Дата доступа: 12.04.2010.
14. Анекдоты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://anekdoty.narod.ru>. – Дата доступа: 12.04.2010.
15. Анекдоты про учителя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://altfast.ru/1000030958-anekdoty-pro-uchitelja-i-uchenikov.html>. – Дата доступа: 11.04.2010.
16. Афоризмы и цитаты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.all-aforizm.info/uchitel.html>. – Дата доступа: 20.04.2010.
17. Геняльное просто [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.genialnee.net/themes/uchitel/>. – Дата доступа: 15.03.2010.
18. Красных, В.В. Этнопсихолингвистика и лингвокультурология: курс лекций / В.В. Красных. – М.: Гнозис, 2002. – 284 с.
19. Клео [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.kleo.ru/items/contest/last\\_lesson.shtml](http://www.kleo.ru/items/contest/last_lesson.shtml). – Дата доступа: 10.04.2010.
20. Хулиганка: живой журнал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://chuliganka.livejournal.com/106853.html>. – Дата доступа: 10.04.2010.
21. Дмитриева, О.А. Лингвокультурные типы России и Франции XIX в. / О.А. Дмитриева. – Волгоград: Перемена, 2007. – 307 с.
22. Бобруйский портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bobr.by/news/education/2426.html>. – Дата доступа: 15.03.2010.
23. Дмитриева, О.А. Лингвокультурные типы России и Франции XIX века: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.20 / О.А. Дмитриева. – Волгоград, 2007. – 40 с.

учитель должен быть во всем примером, все делать правильно...» [34]. Любые действия учителя всегда оцениваются с разных точек зрения: учеников, их родителей, коллег, руководства и т.д. Приоритетным для данного ЛКТ является получение социального одобрения, похвалы, большое значение имеет мнение окружающих.

Основная компетенция успешного учителя, независимо от преподаваемой дисциплины и аудитории, – эффективная коммуникация. Именно она позволяет донести знания, мотивировать к труду, управлять конфликтами в коллективе.

Выполнение этих задач во все времена сопрягалась с многочисленными трудностями: *Молясь твоей многострадальной тени, / Учитель...* (Н. Некрасов). Умение передать свой опыт молодым людям расценивалось как талант, призвание, учительство – это служение, а не работа: *Призвание учителя есть призвание высокое и благородное* (Л. Толстой).

У учителей есть свой профессиональный праздник, регулярно проводится конкурс «Учитель года», выходит издание «Настаўніцкая газета», особо отличившимся педагогам присваивается звание заслуженного – все это свидетельствует о важной роли профессии в обществе. ─

24. Эстрин, М. Учителя как исчезающий вид / М. Эстрин // День. – 2003. – 11 сент. – № 37 (0633) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dayudm.ru/article/16168/>. – Дата доступа: 10.04.2010.

25. Мои мысли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://steissd.livejournal.com/33331.html>. – Дата доступа: 10.03.2010.

26. Комсомольская правда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kp.ru/daily/24287.3/481474>. – Дата доступа: 05.09.2010.

27. Смылова, С.Л. Концепт «учитель» в русском педагогическом дискурсе рубежа XIX–XX веков: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / С.Л. Смылова. – Тюмень, 2007.

28. Щепанская, Т.Б. Антропология профессий / Т.Б. Щепанская // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2003. – Т. VI. № 1 (21). – С. 139–161.

29. Типичная училка или настоящий Учитель? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ingagon.livejournal.com/591.html>. – Дата доступа: 16.03.2010.

30. Сиротинина, О.Б. Основные критерии хорошей речи / О.Б. Сиротинина // Культура речи филолога и принципы стилистического анализа текста: хрестоматия. – Екатеринбург, 2008. – С. 44–50.

31. Черник, В.Б. Фатические речевые жанры в педагогическом дискурсе и тексте урока: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / В.Б. Черник. – Екатеринбург, 2002. – 196 с.

32. Из Истории профессии учитель [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusarticles.com/pedagogika-statya/iz-istorii-professii-uchitel-2316913.html>. – Дата доступа: 15.03.2010.

33. Кто – кем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kto-kem.ru/professiya/uchitel>. – Дата доступа: 16.04.2010.

34. Педсовет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pedsovet.su/forum/36-110-1>. – Дата доступа: 12.04.2010.

## К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

Требования к оформлению научных публикаций составлены в соответствии с главой 5 Инструкции по оформлению диссертации, автореферата и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением президиума Высшего аттестационного комитета Республики Беларусь от 24.12.1997 года № 178 (в редакции постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22.02.2006 года № 2).

## Условия приема авторских материалов в журнал «Беларуская думка»

1. Принимаются рукописи, ранее не публиковавшиеся.
2. Редакция принимает рукописи в двух экземплярах (не ксерокопия), напечатанные шрифтом Times New Roman, 14-й кегль, межстрочный интервал – полуторный, объем статьи – до 10 страниц.
3. Статья должна содержать:
  - индекс УДК;
  - фамилию, имя, отчество автора (авторов), название статьи на русском и английском языках;
  - аннотацию объемом 100–350 знаков на русском языке;
  - введение (с поставленными задачами);
  - основную часть;
  - заключение (с четко сформулированными выводами);
  - список цитированных источников, оформленный в соответствии с требованиями ВАК Республики Беларусь.
4. Материал визируется автором.
5. Наличие электронного варианта статьи (дискета, компакт-диск, флеш-носитель).
6. Иллюстративный материал предоставляется отдельными графическими файлами.
7. Данные об авторе (0,5–1 страница): телефон, адрес электронной почты, место работы, должность, ученая степень, звание, сфера научных интересов.
8. Рецензия (внешняя или внутренняя).  
Материалы, в которых не соблюдены перечисленные условия, не принимаются к рассмотрению редакцией. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.  
Редакция оставляет за собой право осуществлять отбор, дополнительное рецензирование и редактирование статей.