

## Выбор белорусского народа – сохранение и развитие страны

УДК 330.34



Иван ТУРЛАЙ,  
кандидат экономических  
наук, доцент

**Иван ТУРЛАЙ. Выбор белорусского народа – сохранение и развитие страны.** На основе институциональной теории обосновывается, что приход в Беларуси к власти оппозиции в результате привел бы к слому общественного устройства страны. Как показывает опыт современной Украины, Молдовы и Грузии, а также самой Беларуси начала 1990-х годов, в такой ситуации страна попала бы в институциональную ловушку, что вызвало бы соответствующие негативные политические и социально-экономические последствия, поставило бы под угрозу ее дальнейшее существование. Избрав Президентом А.Г. Лукашенко на прошедших в 2020 году выборах, белорусский народ выступил за сохранение страны, построенной под его руководством, и за ее развитие на основе совершенствования сложившегося общественного устройства.

**Ключевые слова:** институциональная матрица, институциональная ловушка, социально-экономическое развитие, реформы, государственные символы.

**Ivan TURLAI. Belarusian people choose to preserve and develop the country.** On the basis of the institutional theory, the author shows that if the opposition takes power in Belarus, the social structure of the country will break down. The experience of modern Ukraine, Moldova, Georgia, and Belarus itself in the early 1990s suggests that in such a situation the country would fall into an institutional trap, which would have corresponding negative political, social and economic consequences, would jeopardize the country's continued existence. Having elected Aleksandr Lukashenko president in the 2020 election, the Belarusian people made their choice in favor of the preservation of the country built under his leadership, its development and improvement of the existing social structure.

**Keywords:** institutional matrix, institutional trap, social and economic development, reforms, state symbols.

За свою историю белорусский народ не раз сталкивался с серьезными испытаниями. Одно из них – Великая Отечественная война: оккупация территории республики немецко-фашистскими захватчиками, угроза порабощения и уничтожения белорусского народа. За годы войны Беларусь потеряла каждого третьего своего жителя, утратила более половины национального богатства,

однако после освобождения, благодаря помощи всего Советского Союза, республика смогла в короткие сроки восстановить и приумножить свой экономический потенциал. Еще одним испытанием для Беларуси стал период распада СССР – получившая суверенитет республика представляла тогда собой, говоря словами А.Г. Лукашенко, «кровавый обрубок империи» [1]. В начале 1990-х годов экономика страны упала более чем на треть, что сопоставимо с уровнем падения американской экономики в годы Великой депрессии. Избрание в 1994 году первого Президента Беларуси, заданный им курс развития страны позволили переломить негативные политические и социально-экономические тенденции того времени, обеспечили укрепление суверенитета республики. Еще одним крупным испытанием для Беларуси, беспрецедентным за прошедшие четверть века ее новейшей истории, стали события последнего времени, свя-

### ОБ АВТОРЕ

**ТУРЛАЙ Иван Сергеевич.**

Родился в 1985 году в г. Минске.

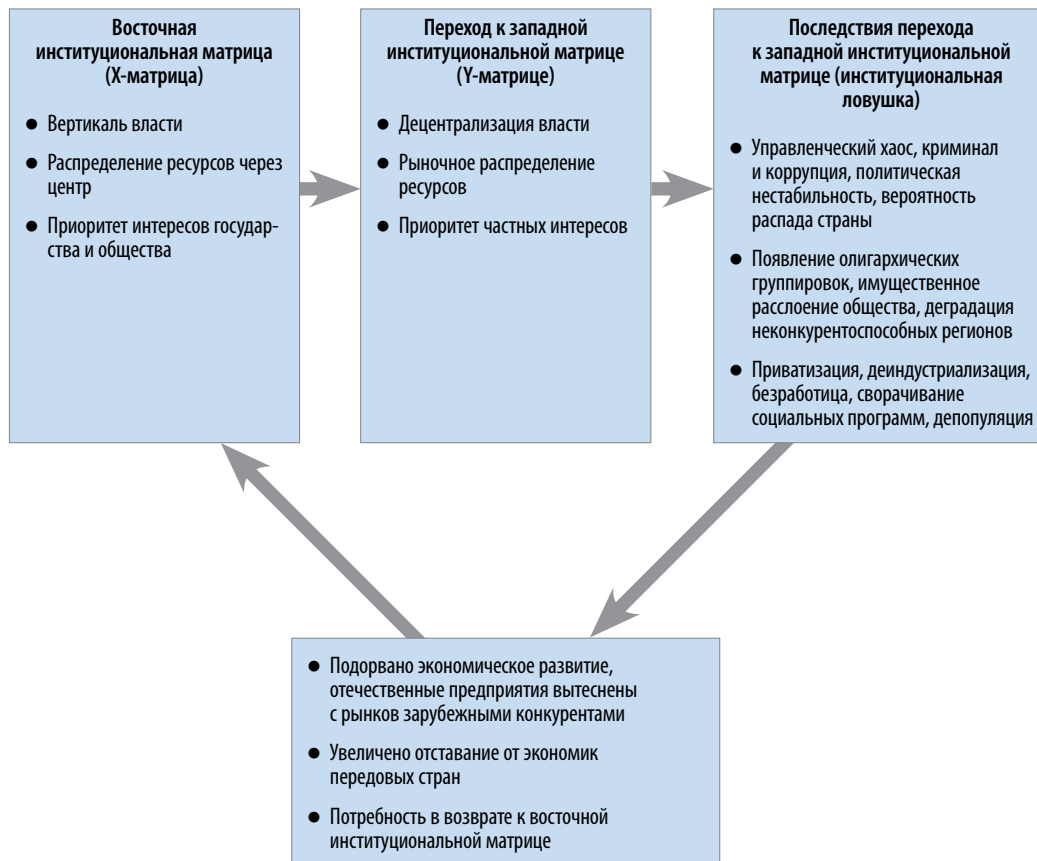
Окончил факультет международных отношений Белорусского государственного университета (2008). Стажировался на курсах Академии дипломатической службы МИД ФРГ (2009).

В 2008–2013 годах – на дипломатической службе Республики Беларусь. В 2014–2019 годах – доцент кафедры международного менеджмента БГУ. С 2019 года – доцент кафедры управления и экономики высшей школы Республиканского института высшей школы.

Кандидат экономических наук (2013), доцент (2017).

Автор более 70 научных и научно-популярных работ, в том числе восемь книг.

Сфера научных интересов: интеграция на постсоветском пространстве, иностранные инвестиции, социально-экономическое развитие г. Минска, послевоенное восстановление экономики СССР, белорусская модель социально-экономического развития.



◀ **Рисунок 1.** Характеристика восточной и западной институциональных матриц и последствий перехода от одной к другой на постсоветском пространстве  
 Источник: разработка автора на основе: Кирдина, С.Г. Институциональные матрицы и развитие России: введение в X-Y-теорию. – 3-е изд. – СПб.: Нестор-История, 2014.

занные с попыткой реализации сценария цветной революции. По сути, встал вопрос о том, сохранится исторически сложившееся общественное устройство белорусского государства либо, как и в начале 1990-х годов, будет предпринята попытка изменить его по зарубежным стандартам, что неизбежно привело бы к серьезным политическим и социально-экономическим последствиям, а значит, поставило бы под угрозу дальнейшее существование страны.

Характеризуя общественные устройства государств, в институциональной экономической теории принято выделять две группы стран – с доминированием институтов X-матрицы (восточной матрицы) и с доминированием институтов Y-матрицы (западной матрицы). Y-матрица характерна для стран Европы, США, Канады, Австралии и Новой Зеландии, институты X-матрицы преобладают в бывших республиках СССР, государствах Азии, Африки и Латинской

Америки. Каждая из этих институциональных матриц стремится обеспечить свою устойчивость с учетом зависимости от предшествующего исторического пути общества и для поддержания его дальнейшего эффективного развития [2]. Беларусь, как и другие страны постсоветского пространства, исторически относится к странам с доминированием институтов восточной X-матрицы, и предпринятая в девяностые попытка ее перестройки по западному образцу только подорвала социально-экономическое развитие республики и потребовала скорейшего возвращения к исходной институциональной матрице [3, с. 66–67].

Те же из бывших советских республик, которые после распада СССР продолжили переходить к западной институциональной матрице, находясь в ситуации институциональной ловушки, значительно ухудшили свое социально-экономическое и политическое положение (рис. 1). Прежде всего речь идет об Украине, Молдове

	Население на начало года, млн чел. (1990)	Население на начало года, млн чел. (2019)	Изменение, %	ВВП, млрд долл. США, постоянные цены 2010 года (1990)	ВВП, млрд долл. США, постоянные цены 2010 года (2019)	Изменение, %
Украина	51,56	42,15	-18,25	205,77	135,54	-34,13
Молдова	4,36	3,54	-18,81	12,28	9,88	-19,54
Грузия	5,42	3,72	-31,37	17,76	18,55	+4,45
Беларусь	10,19	9,48	-6,97	31,61	63,22	+100,00

▲ Таблица 1. Численность населения и объемы ВВП четырех стран постсоветского пространства в 1990 и 2019 годах  
Источники: данные по численности населения – [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng\\_pop.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/sng_pop.php), данные по объему и динамике ВВП – <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD> и [https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP\\_RPCH@WEO/OEMDC/ADVEC/WEO-WORLD](https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP_RPCH@WEO/OEMDC/ADVEC/WEO-WORLD).

и Грузии, отброшенных в экономическом развитии на десятилетия назад: так, Украина и Молдова до сих пор не вышли на уровень ВВП 1990 года и, скорее всего, не достигнут его и в ближайшие годы (табл. 1). (Для сравнения: Беларусь восстановила экономический уровень советского периода еще в 2003 году, а в 2019 году превзошла его вдвое.) Эти три страны прошли масштабную деиндустриализацию, столкнулись с существенным снижением численности населения, пережили целый ряд политических кризисов, утратили де-факто часть своих территорий.

Беларусь, отказавшаяся в середине 1990-х годов от развития по такому сценарию, к сожалению, в прошлом году вновь оказалась перед угрозой его реализации – это произошло бы в случае успешного осуществления сценария цветной революции и прихода к власти оппозиции. Например, одна из опубликованных перед президентскими выборами программ была ориентирована на «строительство новой Беларуси» и содержала прямую отсылку на интернет-сайт с описанием «реанимационного пакета реформ» для страны, который, по сути, ставил задачу организации перехода Беларуси к западной модели общественного устройства, включая предложения по дерегулированию экономики, широкомасштабной приватизации, децентрализации и т. п. При этом особым радикализмом отличались предлагаемые реформы в области национальной безопасности, предусматривавшие немедленный раз-

рыв всех интеграционных связей с Россией и геополитический разворот страны на Запад.

Главным же признаком того, что приход к власти оппозиционных сил привел бы к сломированию общественного устройства Беларуси и попытке его строительства по образцу западной матрицы, явилось использование сторонниками этих сил бело-красно-белого флага и герба «Погоня», имеющих, как это будет пояснено далее, прозападную политико-идеологическую коннотацию. В связи с этим следует отметить, что, согласно институциональной теории, институциональная матрица представляет собой устойчивую, исторически сложившуюся систему институтов, регулирующих взаимосвязанное функционирование трех общественных сфер – экономической, политической и идеологической [2, с. 67]. Использование герба «Погоня» и бело-красно-белого флага в качестве государственных символов задавало бы очевидный западный вектор направленности политической и идеологической сфер государства, что потребовало бы соответствующей перестройки и экономической сферы, то есть создания институтов западной матрицы общественного устройства. Это непременно привело бы к последствиям, характерным для ситуации институциональной ловушки, самым трагическим из которых стала бы вероятность развала страны.

Обращаясь к истории упомянутых государственных символов, отметим, что герб «Погоня» являлся гербом Ве-



ликого Княжества Литовского, которое несколько столетий состояло в союзнических отношениях с Польшей, было частью общего с ней государства Речи Посполитой. Ядро ВКЛ – город Вильнюс (Вильно) – столица современной Литовской Республики. Бело-красно-белый флаг и герб «Погоня» были символикой Белорусской Народной Республики, политические деятели которой выступали за ее развитие под протекторатом Германской империи, а также символикой коллаборационистов, сотрудничавших в годы Великой Отечественной войны с немецко-фашистскими захватчиками. В 1991 году после провозглашения суверенитета страны эти символы стали ее государственными символами, вызвав неоднозначную реакцию в обществе [4, с. 34]. Под этими государственными символами Беларусь пыталась перейти от восточной к западной институциональной матрице и в результате попала в институциональную ловушку, что, как отмечалось выше, привело к глубокому экономическому и политическому кризису в обществе.

После избрания Президентом А.Г. Лукашенко по его инициативе в 1995 году был проведен республиканский референдум, на котором народ утвердил современные Государственный флаг и Государственный герб страны, воспроизводящие в своей основе символы Белорусской ССР, а также проголосовал за развитие экономической интеграции с Россией. Под этими государственными символами Беларусь вернулась к исторической восточной матрице общественного устройства, восстановила сформировавшийся в советскую эпоху экономический потенциал, продолжила динамичное развитие на основе соответствующей социально-экономической модели. Таким образом, политическая, идеологическая и экономическая сферы белорусского общества приведены в институциональное соответствие друг

с другом, обеспечено их эффективное взаимосвязанное функционирование.

Избрав А.Г. Лукашенко Президентом на прошедших в 2020 году выборах, белорусский народ выступил за сохранение страны, построенной под его руководством, за продолжение реализации действующего курса и его дальнейшее развитие, отвечающее требованиям времени. Проводимые в Беларуси реформы будут направлены не на слом сложившегося общественного устройства, а на его эволюционное совершенствование. В ближайшей перспективе предстоит провести конституционную реформу, в ходе которой будут определены полномочия органов государственной власти, реализованы изменения в инвестиционной политике, направленные на обеспечение максимальной поддержки инвесторов, создание равных условий для деятельности государственных и частных компаний, государство даст импульс развитию новых, передовых отраслей народного хозяйства, особое внимание будет уделено экономике регионов [5, с. 3]. Эти и другие изменения в социально-экономической и политической жизни общества будут обсуждены на предстоящем VI Всебелорусском народном собрании, которое определит стратегические задачи и планы развития страны в новой пятилетке 2021–2025 годов. ■

Статья поступила  
в редакцию 01.09.2020 г.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лукашенко, А.Г. Выступление на митинге на площади Независимости [Электронный ресурс] / А.Г. Лукашенко // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – 2020. – 16 авг. – Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/uchastie-v-mitinge-na-ploschadi-nezavisimosti-24312/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/uchastie-v-mitinge-na-ploschadi-nezavisimosti-24312/). – Дата доступа: 25.08.2020.
2. Кирдина, С.Г. Институциональные матрицы и развитие России: введение в X-Y-теорию / С.Г. Кирдина. – 3-е изд. – СПб.: Нестор-История, 2014. – 468 с.
3. Турлай, И.С. Предпосылки развития евразийской интеграции / И.С. Турлай // Белорусская думка. – 2020. – № 1. – С. 64–67.
4. Басаў, А.Н. Флагі Беларусі ўчора і сёння / А.Н. Басаў, І.М. Куркоў; пер. на бел. А.Н. Найдовіч. – Мінск: Польша, 1994. – 36 с.
5. Разам за Беларусь! Перадвыбарчая праграма кандыдата ў Прэзідэнты Рэспублікі Беларусь Аляксандра Лукашэнка // Звязда. – 2020. – 4 жн.