

Палітра прадпочтений

Президентские выборы – 2010: оценка ситуации и прогноз результатов общественного мнения

В избирательной кампании по выборам президента Беларуси завершился важный этап сбора каждым из претендентов в кандидаты 100 тыс. подписей, необходимых для регистрации и дальнейшего участия в борьбе. По данным Центризбиркома, в установленный срок инициативные группы 11 претендентов подали в избирательные комиссии требуемое количество подписей. Это значит, что из заявившихся на старте 17 человек шесть сошли с дистанции уже на этом этапе. После проверки собранных подписей, представления биографических данных и деклараций о доходах и имуществе ЦИК регистрирует кандидатов, и они получают право на проведение своей агитационной кампании.



Сергей ШАВЕЛЬ,
доктор социологических наук,
кандидат философских наук



Сергей МУСИЕНКО,
руководитель Аналитического центра ЕсооМ

Президентские выборы в Беларуси привлекают повышенное внимание ближайших стран Евросоюза и всего мирового сообщества. Глава МИДа Германии во время своего визита в Минск сказал: «Мы хотим, чтобы оппозиция имела доступ к средствам массовой информации, чтобы они могли представить свои предвыборные программы. В этом случае мы будем рассматривать выборы как свободные и прозрачные».

Но и представители оппозиции должны пройти тест на демократию – не только в теоретическом плане, а, главным образом, в понимании ожиданий людей и практических вариантов их осуществления, то есть видении стратегических путей развития белорусского общества и государства. В конечном счете, именно по этим критериям избиратели будут оценивать кандидатов и в тайном голосовании отдадут свои голоса тому, кто в большей степени соответствует таким критериям. Суть демократии и выборов в том, чтобы воля народа была выявлена и реализована.

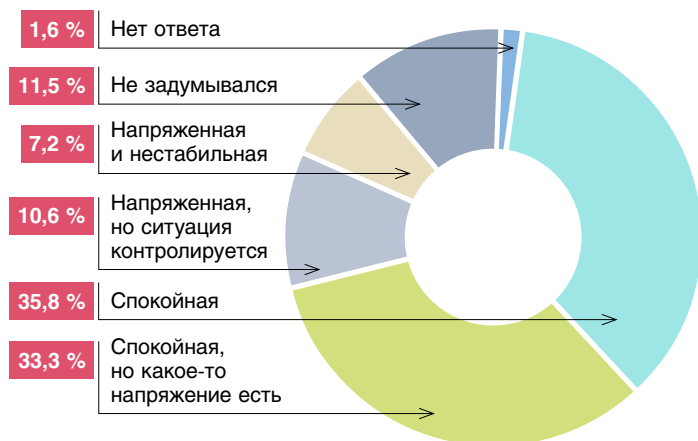
С целью изучения социальных ожиданий населения, оценок избирателями общественно-политической обстановки в стране накануне голосования, прогноза относительно результатов президентских выборов в Беларуси Аналитический центр ЕсооМ в октябре 2010 года провел во всех регионах Беларуси социологические исследования по республиканской репрезента-

тивной выборке с опросом 1498 граждан в возрасте от 18 лет и старше, представляющих все социальные группы и демографические когорты населения. Статистическая погрешность выборки в пределах 3,4%.

Оценка населением общественно-политической обстановки в стране

Анализируя общественное мнение населения накануне президентских выборов, необходимо учитывать последствия мирового финансово-экономического кризиса, который негативно отразился на экономике страны и замедлил темпы роста материального благосостояния людей.

Население положительно оценило действия правительства и других органов власти по амортизации кризиса и преодолению его последствий, особенно те меры, которые были направлены на недопущение роста безработицы и сокращения рабочих мест, неконтролируемого повышения цен, резкого снижения или отказа от установленных социальных стандартов, задержек заработной платы и выплат пенсий, стипендий, пособий и др. Именно поэтому доверие к институтам и органам власти не только не снизилось, но даже возросло, несмотря на сохраняющиеся пока в массовом сознании отзвуки «эха кризиса». Показателен пример с девальвацией белорусского рубля по требованию МВФ. Она не вызвала паники и массового оттока депозитов благодаря, прежде всего, тому, что во всех банках страны были вывешены



заявления Президента Беларуси о гарантиях вкладов, а также соответствующее разъяснение Национального банка.

В октябре 2010 года большинство населения – 69 % опрошенных – оценивают общественно-политическую обстановку как спокойную и стабильную (диаграмма 1). Некоторое напряжение, ощущаемое частью из них, можно понимать скорее в позитивном смысле (как мобилизованность), чем в негативном (как растерянность или угрозу).

Об этом же свидетельствует и распределение ответов на вопрос: «Уверены ли Вы в завтрашнем дне?» (диаграмма 2). Важнейшим показателем общественно-политической обстановки является уровень протестных настроений. Наблюдая за развитием ситуации во Франции, можно заметить, как митинговая протестная активность иногда порождает эксцессы, сопровождается проявлением вандализма и т.п.

Кстати, в соседней с Францией Великобритании (и еще в ряде стран) пенсионный возраст составляет 65 лет, но это воспринимается спокойно и не вызывает подобной

Диаграмма 1. Распределение ответов на вопрос «Как Вы в целом оцениваете общественно-политическую обстановку в Беларуси на данный момент?»

реакции. В Беларуси готовность к протестным акциям незначительна, как бы это кого-то ни огорчало. Допускают своеучастие в забастовках только 0,9 % респондентов, еще 3,0 % – скорее допускают и 4,7 % – допускают в исключительных обстоятельствах.

В качестве таких предполагаемых обстоятельств чаще всего указываются массовые увольнения, закрытие предприятий, скачкообразный рост цен, как это случилось в апреле 1991 года. Но социальная ориентированность экономики, сильная социальная политика как раз и направлены на то, чтобы перечисленные ситуации не возникали. За короткий период времени эта, можно сказать, максима прочно вошла в массовое сознание населения. К сожалению, данный момент не учитывают отечественные либеральные экономисты, в том числе и участники президентских выборов, предлагающие одновременно избавиться от груза не эффективных с точки зрения рыночной экономики производств, а то и целых отраслей. В начале 90-х годов некоторые из них призывали не тратить средства на производство мяса, а покупать его за границей, – мол, у них цена в два раза ниже нашей себестоимости. Какой была бы цена ключевых продуктов сегодня, если бы в Беларуси последовали этим рецептам, – вопрос риторический.

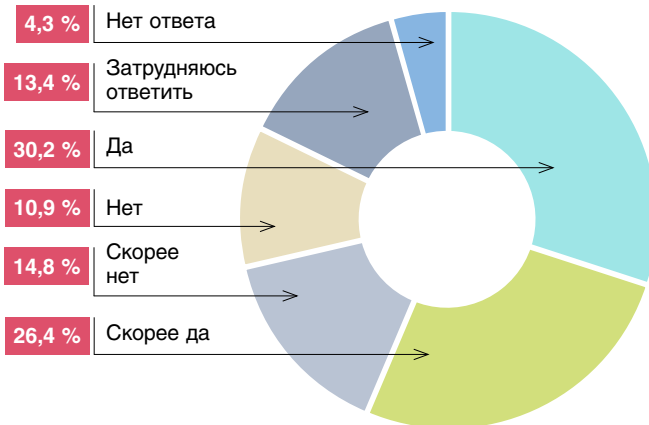
Стоит ли говорить, что первый и главный фактор уверенности граждан в завтрашнем дне, а вместе с тем и основа доверия к своему государству, своей стране – это наличие работы и те возможности, которые она предоставляет человеку (семье) в плане общественного положения, самочувствия, осмысленной жизни, удовлетворения потребностей и развития личности.

Что касается участия в голодовках как акциях протеста, то готовность к ним выразили только 5,2 % опрошенных: 0,9 – да, 1,0 – скорее да, 3,3 – в исключительных обстоятельствах. Заметим, что ответы на такие вопросы по самой своей сути не могут быть абстрактными, каждый человек исходит из своей жизненной ситуации и опыта: что он имеет и на что претендует, что хотелось бы изменить, ради чего, какими способами и на каких условиях в сравнении с теперешним состоянием и т.д. Именно поэтому происходит дополнение

НАШЕ ДОСЬЕ

ШАВЕЛЬ Сергей Александрович.

Родился в 1940 году в д. Герутево Свислочского района Гродненской области. В 1961 году окончил Выборгское авиационное училище, в 1969 году – философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. В разные годы работал в Институте философии и права АН БССР. С 1974 по 1981 год – научный сотрудник, заведующий сектором прикладной социологии при кафедре философии гуманитарных факультетов БГУ им. В.И. Ленина. С 1990 года – заведующий отделом, заместитель директора Института социологии НАН Беларуси. В настоящее время – заведующий сектором инноваций Института социологии НАН Беларуси, заместитель директора Аналитического центра ЕсооМ. Кандидат философских наук (1977), доктор социологических наук (1990). Автор более 250 научных статей и монографий. Сфера научных интересов: социальная психология.



эмоционально-психологических реакций рациональными оценками общественно-политической обстановки в стране.

На вопрос «Если бы Вы могли выбирать, то где бы Вы хотели жить?» ответы распределились так (диаграмма 3). Эти данные опровергают представление о закрытости белорусского общества, но вместе с тем они показывают наличие ностальгии по СССР у части старшего поколения и ориентированность на ЕС части молодежи. К сожалению, прежние представления о Союзе Беларуси и России претерпели существенные изменения: если в конце 90-х годов более 50 % поддерживало такое образование и хотело бы жить в нем, то сегодня только 13,7 %.

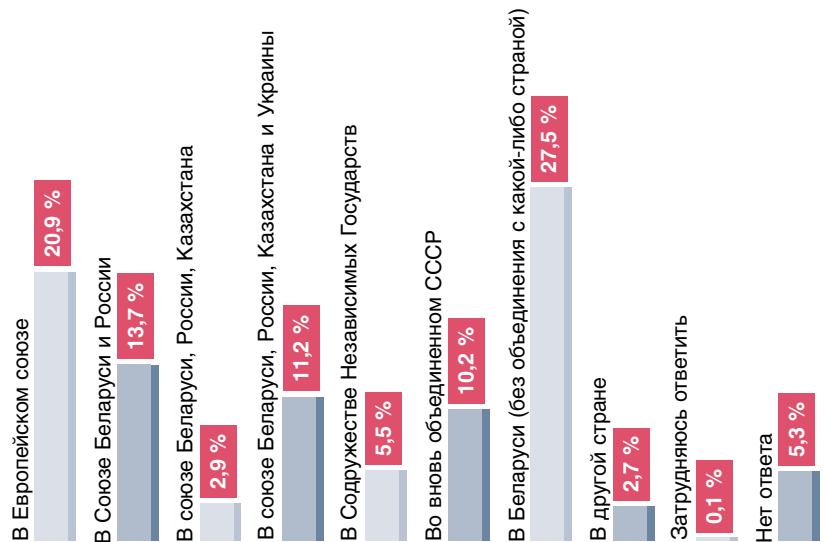
Отношение населения к оппозиции

Белорусская оппозиция формировалась в конце 80-х годов под влиянием польской «Солидарности» и по примеру «Саюдиса», «Демороссов» и других партий и движений на постсоветском пространстве.

Благодаря критике командно-административной системы и однопартийности, а также выдвижению идей суверенитета, культурно-национального возрождения и некоторых других, оппозиция приобрела в начале 1990-х годов определенную популярность и поддержку в обществе. Охлаждение началось после того, как стало ясно, что ее представители (в то время в основном из крыла БНФ) предлагают реформирование по либеральным рецептам «шоковой терапии» и обвальное приватизации, отрыва Беларуси от России с разрушением всего народно-хозяйственного комплекса, потери основных рынков сбыта и т.д. После победы А.Г. Лукашенко на первых президентских выборах белорусская оппозиция вступила в жесткую конфронтацию не только с главой

Диаграмма 2.
Распределение ответов на вопрос «Уверены ли Вы в завтрашнем дне?»

Диаграмма 3.
Распределение ответов на вопрос «Если бы Вы могли выбирать, то где бы Вы хотели жить?»



государства, но и со всей вертикалью власти, игнорируя при этом все то положительное, что делалось в стране и что, как показывают социологические данные, в целом соответствовало социальным ожиданиям большинства населения: укрепление общественного порядка, поддержка предприятий, сохранение уровня обслуживания в социальной сфере, возрождение деревни и многое другое. Бесконечное повторение рыночных догм, в то время как у людей не было средств, чтобы платить в полном объеме за услуги ЖКХ, транспортные услуги, воспринималось населением как глупость или провокация. Проскальзывающая радость от неудач, заметное желание убедить российских политиков, что Россия «кормит Беларусь», призывы к Западу оказать давление на «режим Лукашенко», то есть на население Беларуси, вызывало острую идиосинкразию.

Что же показало проведенное исследование? На вопрос о доверии оппозиционным партиям только 4,0 % ответили «да» и 10 % – «скорее да». В то же время отрицательные ответы, то есть выражение недоверия, выглядят так: 52,0 % – нет и 30,6 – скорее нет при 3,3 % не ответивших. Между тем индекс доверия к партиям, сотрудничающим с властью, значительно выше: 14,8 % доверяют им, 21,7 % – скорее да, чем нет.

Общественный прогноз относительно того, насколько реальны шансы у кого-нибудь из представителей оппозиции победить на президентских выборах 2010 года в Беларуси следующий: 5,3 % – да, могут; 3,9 % – скорее да; 33,6 % – скорее нет; 47,4 % – нет.

Еще 2 % отметили вариант «другое», в частности, имея в виду вероятность второго тура.

Разговоры о едином кандидате от оппозиции ведутся, можно сказать, перманентно. Сегодня их сводят к тому, чтобы выдвинуть такого кандидата только после регистрации. Но и это в свете приведенных данных также беспочвенно.

В. Мартинович в «БелГазете» от 1 ноября 2010 года, кажется, перемудрил, утверждая: «Есть масса признаков того, что власть специально не будет сокращать число алчущих власти. Как раз для того, чтобы усложнить штабным технологам задачу выдвижения единого». Под «штабными технологами» имеются в виду аналитики и пиарщики оппозиционного толка. Но, как видно по результатам нашего исследования, единый кандидат, даже если он будет выдвинут, не сможет внести существенных изменений в электоральные настроения населения.

Возможные игроки

В прессе встречается много высказываний о том, что тот или иной претендент превратился «в серьезную фигуру благодаря внезапному появлению ресурсов». Источники, конечно, не раскрываются, но имеется в виду, скорее всего, не частная инициатива – спонсорство, филантропия и прочее. Мы попытались выяснить, насколько, по мнению белорусских избирателей, вероятно такое «вспомоществование» со стороны Запада и России. Для наглядности данные сведены в таблицу 1.

Шкала	Запад	Россия
Да	20,7	22,5
Скорее да	19,5	23,4
Скорее нет	13,4	11,7
Нет	23,9	23,2
Нет ответа	22,5	19,2

Как видно, уверены в заинтересованности Запада 20,7 % опрошенных, России – 22,5 %; допускают такую возможность, соответственно, 19,5 и 23,4 %. Итак, население Беларуси считает, что вероятность того, что эти стороны заинтересованы в смещении Лукашенко с поста Президента страны, достаточно высока, причем у России на 5,7 процентного пункта больше, чем у Запада.

Но и на вопрос: «Как Вы оцениваете последние поступки руководства России в отношении Беларуси?» 12,6 % записали: «Идет

борьба с Лукашенко». Этот вопрос, как говорят социологи, был открытым, то есть не предлагалось никаких вариантов, – только вопрос и чистое поле для записи ответов. После группировки разных высказываний по смыслу получилось распределение, содержащее положительных оценок – 6,3 %, отрицательных – 57,7, нейтральных – 4,0 %.

Еще 1,4 % считают, что «белорусы сами виноваты», 0,1 – «этого следовало ожидать», 0,1 – «нет правдивой информации», 0,1 – «виноваты Лукашенко и Медведев», 4,3 – затруднились ответить, 13,2 % – не ответили. Оценивая последние поступки руководства России в отношении Беларуси, респонденты имеют в виду не только материалы в российских СМИ, вызвавшие «горечь и недоумение», но и так называемые «торговые войны», и пошлины на нефть, и др. Даже с точки зрения здравого смысла, не говоря уж о большой политике, такие меры неадекватны, что и отметило большинство опрошенных. Вместе с тем – и это показательно – только 5,3 % считают, что результаты президентских выборов в Беларуси зависят от позиции руководства России, а еще 9,9 % – скорее да, чем нет. Можно утверждать, что это объективная оценка, исходящая из международно-правовых норм, прежде всего, Конвенции о стандартах свободных и справедливых выборов государств – участников СНГ.

Проблема признания выборов

Признание выборов международным сообществом – не формальная процедура. В ней отражается уважение к стране и ее народу, подтверждение статуса и достоинства вновь избранного главы государства, это и высокая оценка организационной работы большого числа людей, включенных в избирательные комиссии, инициативные группы, а также органов власти, активности избирателей и др. К сожалению, сам факт признания-непризнания иногда обставляется требованиями, не имеющими прямого отношения к организации избирательной кампании и ходу голосования. Думается, именно это имели в виду те 68 % респондентов, которые считают, что признание выборов зарубежными странами от нас не зависит, поскольку это политический вопрос. Еще 9,7 % ответили «скорее не зависит» и только 10,5 % – «да, зависит, это внутренний вопрос» и 5,5 % – «скорее зависит, чем не зависит».

Таблица 1.
Распределение ответов на вопрос «Заинтересованы ли в смещении А.Г. Лукашенко с поста Президента Запад и Россия?» (в % от числа опрошенных)

По Вашему мнению, признают ли выборы в Беларуси?	ЕС	Россия
Да	33,6	21,2
Скорее да	22,4	12,6
Скорее нет	11,5	18,4
Категорично нет	8,1	10,8
Затруднились ответить и не ответили	24,4	37,0

Как видно из данных таблицы 2, большинство – 56 % населения Беларуси – считает, что президентские выборы 2010 года будут признаны Евросоюзом, но только 33,8 % – Россией.

Столь значительное и статистически значимое расхождение как раз и свидетельствует об опасности привнесения иных, не связанных с выборами соображений, прежде всего, российской стороной. На сегодняшний день нет никаких оснований, буквально ни одной зацепки, чтобы поставить под сомнение результаты будущих выборов. И все-таки респондентам задавали вопрос: «Как Вы отнесетесь к тому, что выборы в Беларуси могут быть не признаны международными наблюдателями?» Как и ожидалось, 6 % опрошенных ответили, что воспримут это положительно, но 28,6 – отрицательно, 20,8 – нейтрально, 1,6 – признались, что расстроятся по этому поводу, а 42,8 % отказались даже рассматривать такой вариант.

Предварительный социологический прогноз результатов президентских выборов 2010 года

Для определения электоральных предпочтений в ходе исследования ставился вопрос: «Если бы завтра состоялись выборы Президента Республики Беларусь, за кого бы Вы проголосовали?» Проведенный анализ показал следующее распределение голосов: за Лукашенко А.Г. – 64,1 %, дальше с огромным отставанием Санников А.О. – 2,9 %, Некляев В.П. – 2,7 %, Статкевич Н.В. – 1,9 %, Романчук Я.Ч. – 1,4 %. Другие претенденты набрали меньше 1 % голосов, 18,2 % заявили о намерении голосовать против всех и 3,7 % не ответили. Как видим, прогноз однозначен и в каких-либо комментариях не нуждается. Вместе с тем заслуживает внимания аргументация респондентами своего выбора.

Оценка населением деятельности и личных качеств Президента Беларуси

Как известно, наш народ весьма скуп на комплименты и редко хвалит начальство,

Таблица 2.
Мнение населения Беларуси о возможности признания выборов-2010 (в % от числа опрошенных)

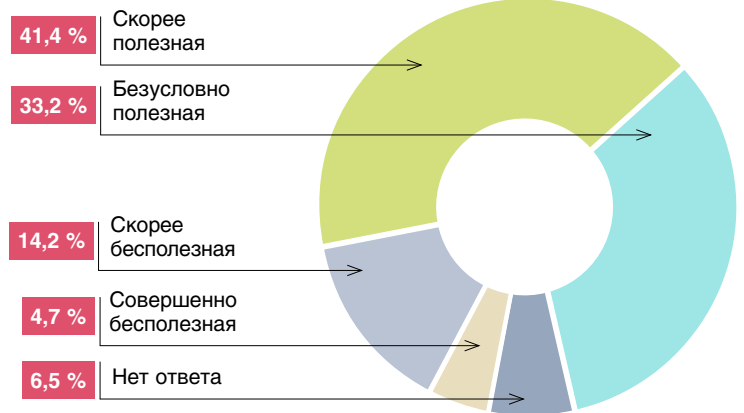


Диаграмма 4.
Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили деятельность Президента Беларуси для страны?»

но если делает это, то на основании собственного опыта, с твердой уверенностью и по результатам дела. Отвечая на вопрос: «Как бы Вы оценили деятельность Президента Беларуси для страны?», 33,2 % опрошенных признали ее безусловно полезной (диаграмма 4).

Таким образом, 74,6 % населения рассматривают деятельность Президента как полезную для Беларуси. На открытый вопрос «Что самое важное А.Г. Лукашенко, как Президент, сделал для страны?» каждый из респондентов мог сам выделить и записать свое мнение. Обобщенные данные показывают, что на первое место среди заслуг Президента Лукашенко перед страной поставлены «стабильность и порядок» – 26,2 % опрошенных; на втором месте – «сохранил суверенитет» – 20,5 %; на третьем – «поднял страну, не распродал» – 13,0 %; на четвертом – «поднял село» – 7,3 %; на пятом – «развивает спорт, культуру» – 7,2 %.

Выделены также следующие заслуги А.Г. Лукашенко: чистота в городах – 5,0 %; сохранение экономики, промышленности – 4,2 %; своевременность выплат зарплаты и пенсии – 3,4 %; «Беларусь узнали в мире» – 2,2 %; еще 5,5 % опрошенных записали кратко: «Все, что есть сегодня у нас».

Также открытым был вопрос о самых ярких качествах личности А.Г. Лукашенко. В их числе респондентами названы: принципиальность – 13,9 %, забота о народе – 11,4 %, сила духа, целеустремленность – 10,9 %, упорство – 6,6 %, лидерство, авторитет («настоящий мужик») – 6,4 %, справедливость – 4,9 %, последовательность в политике – 4,6 %, харизматичность – 5,2 %, самоуверенность, независимость – 4,0 %.