

Леонид КОЗИК:

# «Мы делаем работу, которая очень нужна обществу»

Рассуждать о роли и месте профсоюзов в жизни современного общества, если большинство из нас, тех, кто зарабатывает на жизнь собственным трудом, объединены в профессиональные союзы, бессмысленно. Очевидно, что профсоюзное движение сегодня – тренд весьма актуальный. По крайней мере, в Беларуси. А ведь еще совсем недавно, десять-пятнадцать лет назад, ситуация выглядела совершенно иначе. Люди не видели смысла в существовании профсоюзов, а профработник в массовом сознании прочно ассоциировался с Шурочкой из «Служебного романа», которую когда-то выдвинули, а теперь никак не могут задвинуть. Что же произошло? Что изменилось в белорусском профсоюзном движении? Как Федерации профсоюзов Беларуси удалось не только вернуть, но и прирастить свой авторитет? Ответы именно на эти вопросы привлекают внимание аналитиков. О том, чем сегодня живут белорусские профорганизации, какие цели и задачи ставят перед собой на перспективу, мы попросили рассказать председателя Федерации профсоюзов Беларуси Леонида КОЗИКА.



**–** Леонид Петрович, прежде всего, позвольте поздравить Вас с переизбранием председателем ФПБ на новый срок. Решение, которое приняли делегаты прошедшего в сентябре VI съезда Федерации, – свидетельство доверия к Вам со стороны самой массовой общественной организации страны, а также выражение поддержки того курса, которым следует ФПБ.

– Спасибо. Мне, безусловно, очень приятно, что делегаты съезда оценили мой труд и посчитали возможным, чтобы я еще какое-то время поработал, выполняя стоящие перед профсоюзами задачи.

**– А с какими результатами пришла Федерация к своему съезду? В каком состоянии, по Вашему мнению, сегодня находится профсоюзное движение в стране?**

– Оценивая, с чем мы пришли к съезду, могу заявить, что я вполне удовлетворен нашими результатами. Эту же удовлетворенность высказали и делегаты нашего форума. А перед съездом – еще и миллионы членов белорусских профсоюзов, которые участвовали в отчетно-выборных собраниях в цехах, бригадах, на предприятиях, в колхозах. Именно там они давали оценку работы Федерации профсоюзов Беларуси. Мы

просили не просто рассказывать, как живет, как решает задачи первичная профсоюзная организация, но и что думают люди о Федерации. И получили очень достойную оценку проводимой нами работы.

Ведь всегда важно, понимает ли человек, что ты делаешь, что делает вышестоящая организация, или ему все совершенно безразлично, он давно махнул рукой: мол, просто должно быть начальство от Бога, в том числе и профсоюзное. Так вот, на этот раз отчетно-выборная кампания получилась очень активной. Выступления на собраниях первичных организаций были достаточно критичными. Но критичность их заключалась не в том, что люди ругали Федерацию, а в глубокой заинтересованности наших членов в делах организации. Эта цифра растет у нас от съезда к съезду, но такого не бывало еще никогда – более 80 % членов профсоюза участвовали в отчетно-выборных собраниях и конференциях! Я помню советские времена, когда работал председателем профкома крупного завода. Надо было просьбами, чуть ли не силой, авторитетом уговаривать членов профсоюза прийти на собрание. Сегодня все иначе: люди приходят и с большой заинтересованностью участвуют в обсуждении. Значит, им безразлична ситуация в обществе, их волнует,

что происходит на данном конкретном предприятии. А главное – они верят в то, что профсоюзная организация, в которую они объединились, способна решать их задачи.

**– К слову, сколько человек сейчас объединяет Федерация?**

– В ФПБ сегодня более 4 миллионов 36 тысяч членов. Мы каждый год прирастаем – по 20, 30 тысяч. Казалось бы, откуда берутся люди? Во-первых, молодежь, которая приходит на предприятия, в организации, активно вступает в профсоюз. И это, считаю, очень важно. Это значит, что молодые люди слышали, что профсоюз нужен, что он будет им помогать. А второй плюс – то, что люди не выбывают из профсоюзов, даже те, кто уходит на пенсию. Это показатель зрелости организации, когда приходит молодежь и остаются в ее рядах ветераны, которым, казалось бы, уже особо ничего от профсоюза и не надо.

**– Если оглянуться назад, то можно вспомнить, что IV внеочередной съезд был съездом «объединительным», то есть он был призван преодолеть раскол и раздробленность, развивавшиеся тогда в Федерации. Следующий, V съезд – «за-**



**воевательный», заявивший о стремлении расширить ряды белорусских профсоюзов, охватить как можно большее количество предприятий, укрепить профсоюзное движение. Как бы Вы охарактеризовали нынешний съезд? В той программе действий на следующие пять лет, которую принял съезд, какие задачи Вы назвали бы наиболее актуальными?**

– Вы правильно отметили, что четвертый съезд в 2002 году был съездом, который объединил Федерацию и отраслевые профсоюзы в единое целое. Этот съезд тогда прислушался к моим убеждениям – в обществе должно развиваться социальное партнерство. И поддержал этот курс. Тогда мы даже лозунг придумали: «Нам не нужны социальные потрясения, нам нужны социальные гарантии».

Пятый съезд проходил, когда мы поработали уже два года и люди увидели, что курс, о котором мы говорили, реализуется на деле. Мы вернули собственность, все, что было роздано по частным рукам, начали ее восстанавливать. Заработали санатории. А главное – у людей появилась стабильность, уверенность. Профсоюзы получили возможность участвовать в работе выборных органов. У нас появилась новая трибуна, благодаря которой мы уже могли напрямую требовать принятия каких-то документов либо, наоборот, непринятия тех нормативов, которые ущемляли бы интересы людей. То есть у нас уже появились реальные возможности влиять на ситуацию.

Конечно, шестой съезд проходил уже немного под другими лозунгами. Теперь у нас твердо стоящая на ногах Федерация профсоюзов. Уже даже наши оппоненты смирились с мыслью о том, что ФПБ действительно многое делает для людей. От реальности ведь никуда не уйдешь. Мне понравилась статья в одном из сентябрьских номеров «Советской Белоруссии», в которой автор объясняет, почему он поменял свое мнение о профсоюзах. Он пишет: когда правительство говорило, что у нас сто тысяч человек трудятся с сокращенным рабочим днем, то ФПБ заявила, что не сто, а четыреста тысяч. И потребовала от правительства принять меры, чтобы уменьшить эту цифру. Автор привел еще ряд примеров, когда мы открыто говорили обществу об истинном положении дел, не

## НАШЕ ДОСЬЕ

### КОЗИК Леонид Петрович.

Родился в 1948 году в городе Борисове Минской области. В 1966–1976 годах – токарь, шофер, старший инженер-технолог Борисовского завода автотракторного электрооборудования. В 1977 году окончил БГУ и в 1985 году – Белорусский государственный институт народного хозяйства, юрист, экономист. В 1976–1977 годах – помощник прокурора Борисова. В 1977–1985 годах – председатель профсоюзного комитета Борисовского завода автотракторного электрооборудования. В 1985–1990 годах – директор Борисовской швейной фабрики. В 1990–1995 годах – председатель Комиссии по экономической реформе, достижению экономической самостоятельности и суверенитета Верховного Совета Республики Беларусь XII созыва. С 1995 года – член коллегии Межгосударственного экономического комитета экономического союза Содружества Независимых Государств. С 1996 года – полномочный представитель Президента Республики Беларусь – член Исполкома Союза Беларуси и России, заместитель председателя Интеграционного комитета (с 1999 года), заместитель председателя Исполкома Союза Беларуси и России (с 1999 года). С 1998 года – заместитель Премьер-министра Республики Беларусь. С августа 2000 года – представитель Республики Беларусь при Совете Министров Союзного государства. С сентября 2001 года – заместитель главы Администрации Президента Республики Беларусь. В июле 2002 года избран председателем Совета Федерации профсоюзов Беларуси. Заслуженный работник промышленности Республики Беларусь. Доктор экономических наук (1999), профессор. Академик Международной академии информатизации. Автор более 70 работ по вопросам экономики и права.

приукрашивая действительность, но требуя незамедлительно менять ситуацию.

Федерация проводит достаточно большую работу. И чтобы правильно оценить ее, нужно помнить, что ФПБ – это общественная организация. Она живет, ни рубля из бюджета не получая. Люди объединились, собрали взносы и на эти взносы поручили ФПБ выполнять ряд функций. Наверное, можно было бы нам заниматься и исключительно офисной работой: написать какую-нибудь инструкцию для профактива, провести президиум... И не разворачивать работу санаториев, туристско-экскурсионных предприятий, дворцов культуры, не развивать профсоюзный спорт. Но съезд продемонстрировал: люди считают правильным, что мы занимаемся разными другими направлениями. При этом хочу подчеркнуть, что наши хозяйствующие субъекты еще и платят налоги государству.

Только один пример: в стране сегодня работает 150 спортивных детско-юношеских профсоюзных школ. 54 тысячи детей там занимаются. Согласитесь, это солидная поддержка и государству, и родителям в воспитании детей. Ребята бесплатно или по очень льготной цене плавают в бассейнах, занимаются на снарядах, играют в футбол... Они меньше подвержены влиянию улицы, развиваются физически. А кто более талантлив – ездит на соревнования. Мы по всем видам спорта, которыми занимаются в наших ДЮСШ, проводим ежегодные турниры среди детско-юношеских школ. Это новая традиция, года три назад появилась. Например, у нас 15 СДЮШ по гимнастике, и каждая присылает на соревнования свою команду. Для детей это такой стимул!

А культура? Один Дворец культуры восстановили, второй... Третий сейчас в Бресте реконструируем. В Минске ДК на улице Купалы практически передали ветеранам, его уже так и называли – Дворец культуры ветеранов. А это же профсоюзное здание! Но ветераны довольны. А мы, со своей стороны, взяли шефство над ветеранской организацией – и не только в Минске, но и по всей стране.

То есть мы делаем работу, которая очень нужна обществу. И это прекрасно видит и Президент страны.

Правда, есть в государстве силы, которые считают, что это не дело профсоюзов. Нечего, мол, профсоюзы подпускать к государствен-

ным проектам. Но это люди, которые, как я считаю, жизни не знают. Они ссылаются на некий зарубежный опыт, не понимая, что у нас общество совершенно другое. У нас 95 % экономически активного населения – члены профсоюза. И мы не можем оставить этих людей наедине с их проблемами.

Задачи перед Федерацией стоят важнейшие. На последнем президиуме ФПБ я сделал доклад об итогах съезда и эти задачи сформулировал.



Выступление  
Президента Бела-  
руси Александра  
Лукашенко  
на VI съезде  
Федерации проф-  
союзов Беларуси.  
16 сентября  
2010 года

В первую очередь, мы будем кардинально менять свои подходы к работе промышленных и сельскохозяйственных объектов. Что я имею в виду? Конечно, наниматели должны отвечать за работу своих предприятий, но и профсоюзы не останутся в стороне. Когда сегодня звучат заявления, что надо повысить производительность труда, то зачастую при этом подразумевается лишь интенсификация труда. То есть, если сейчас член профсоюза на своем рабочем месте пять раз в минуту кувалдой стучит, то должен десять раз стукнуть. И таким образом поднять производительность труда. А мы говорим – нет! Не потогонную систему надо внедрять, а менять оборудование на высокопроизводительное. Новейшие технологии привносить. И тогда повысится производительность. И профсоюзы в этом случае тоже возьмут на себя обязательства. Мы будем требовать, чтобы люди, которые придут работать на новое высокопроизводительное оборудование, относились к нему добросовестно, чтобы выпускали только качественную продукцию, чтобы не было пьянства, других нарушений трудовой дисциплины. Сейчас мы разрабатываем план

мероприятий, чтобы эффективно реализовать эти задумки.

Мы поможем правительству, но считаем, что главное – не распылять инвестиции. Инвестиции надо максимально направлять на производство. Сегодня построят какую-нибудь баню и считают, что это инвестиции. Извините! Ты отдай деньги на производство, купи станок, линию поменяй. Ведь новое оборудование – это не только производительность, но еще и повышение охраны труда, в чем мы кровно заинтересованы.

Второе – мы возьмемся за развитие производственного творчества. Ведь были когда-то общества рационализаторов, научно-технического творчества молодежи и т.д. В той атмосфере зачастую появлялись настоящие самородки – люди, у которых и руки, и ум работали. Они предлагали какие-то усовершенствования, за это получали свидетельство рационализатора, еще и 10 рублей в придачу. А если придумывали что-то более серьезное, то речь могла идти и о гораздо большей сумме. У меня у самого с десяток таких свидетельств, которые я получил, когда рабочим трудился. Творчество приветствовалось. И я считаю, напрасно у нас об этом забыли.

Дисциплина, борьба с пьянством – наша третья задача. Каждый руководитель профсоюзного комитета должен быть ответственен за дисциплину. Ведь две трети из происходящих травм случаются тогда, когда люди в нетрезвом состоянии берутся за работу. Если председатель профкома или профсоюзный активист видят, что их коллега нетрезвым стоит у станка, нужно любым способом убрать пьяного с работы. Не знаю, как они договариваются с мастером, поставят нарушителю прогул или нет, но чувству ложной солидарности в такой ситуации не место. Профсоюзный актив должен чувствовать свою ответственность за каждого работника. Это просто наша человеческая обязанность. В конце концов, двадцать первый век идет! Наше общество высококультурное, нравственное. Мы все понимаем, что пьянка – это плохо, а уж на работе тем более недопустима. Сегодня надо бороться за ту же производительность труда, за каждое рабочее место, за зарплату... А что он может, пьяный? Значит, и других подведет.

На съезде Президент страны попросил, чтобы мы больше внимания уделили вопросу неблагополучных семей. И это еще одна наша важнейшая задача. Работа в государстве в этом направлении развернута правильная. Мы будем плотнее работать с детьми из таких семей. Подключимся, посмотрим, сколько их, присмотрим за ними. Да и родителей повоспитываем вместе с государством. Какие-то методы найдем.

Вот такие разные направления работы Федерации определил съезд – и чисто экономические, производственные, и социальные, общественно значимые.

**– Леонид Петрович, но и от традиционных профсоюзных забот вам не уйти?**

– Конечно, в центре нашего внимания останется заработная плата и рабочие места. Вчера купил газету. Автор пишет – вот, во всем мире снижается социальная защита. А в Беларуси она даже растет. Ну, думаю, сейчас похвалит профсоюзы. А он продолжает: хотя трудящиеся Беларуси и не просили об этом... Ну скажите, как можно такое писать? Никто не просит повышать защищенность? Мы использовали каждое собрание, каждое заседание Национального совета по трудовым и социальным вопросам, каждый президиум ФПБ, чтобы донести правительству наше требование о повышении заработной платы. Мы буквально заставляли правительство это делать.

Мы очень долго требовали поднять также и минимальную заработную плату. Нам отвечали – нет, нельзя! Два месяца назад один из правительственных деятелей писал Президенту записку: «Требование профсоюзов неправильное, этот шаг будет способствовать росту тунеядских настроений в обществе». Но мы убедили руководство страны в обратном, и с 1 ноября минимальная зарплата поднята до 400 тысяч рублей. Теперь никто в Беларуси не имеет права платить меньше этой суммы. А значит, мы сделали доброе дело для тех, кто не по своей вине мало зарабатывает.

И таких примеров я могу привести множество – и по минимальным потребительским бюджетам, и по пособиям по безработице... Главное, что Президент нас в этих вопросах не просто поддерживает, а сам ставит такие же задачи и перед правительством, и перед государством.

Митинг  
в честь Дня труда  
в Минске. 1 мая  
2010 года





Недавно я вернулся с IX Европейской конференции Европейского регионального бюро Всемирной федерации профсоюзов. Представители тридцати государств – в том числе Великобритании, Германии – выходят на трибуну и рассказывают, как у них сейчас тяжело. Рабочие места сократили, зарплату урезали. А мне спокойнее – у нас рабочие места никто не трогал, зарплата, хоть помаленьку, но растёт. И думаю – как же им это донести? Ведь выйдешь, начнешь рассказывать – не поверят! Хорошо, мне помогли: те, кто уже был у нас в стране, начали в выступлениях вспоминать Беларусь, приводить как пример эффективного социального партнерства.

Так разве это плохо? Мы, Федерация профсоюзов, настаивали на своих требованиях, но не надо при этом умалять роль правительства, а тем более Президента. Главное же – мы добились того, за что на Западе только начинают бороться.

Отдельно хотел бы упомянуть ситуацию с контрактной системой найма. Мы последовательно занимались ее совершенствованием – сначала было отменено право расторгать контракт с женщинами, имеющими детей в возрасте до пяти лет. Затем было решено, что нельзя уволить человека, которому осталось два года до пенсии. Убрали контракты сроком меньше года. Поменяли вообще принцип – теперь только с участием профсоюзов может расторгаться контракт. Дальше мы потребовали, чтобы контракт заключали не менее чем на три года, и сроки контрактов по стране стали расти.

Наконец, мы предложили правительству дать человеку, который добросовестно трудился на контракте, право переходить на бессрочный трудовой договор. Ох, не хотели наши социальные партнеры идти с этим предложением к Президенту! Пришлось мне говорить об этом с главой государства. И Президент поддержал нас, подписал соответствующий указ. И на съезде подчеркнул, что это была инициатива ФПБ.

Зато теперь мы сняли все спекуляции на этой теме. Пять лет отработал по контракту – иди, заключаешь бессрочный трудовой договор. И теперь мы активно займемся данной работой, подтолкнем общество к такому переходу. Очень важен при этом вопрос сохранения системы оплаты. Когда переводили людей на контракты, давали

день к отпуску, три копейки добавляли – как стимул для перевода. А сейчас начинаются разговоры о том, что эти стимулы надо отбирать. Но какое на это есть право? Человек как делал вчера на контракте определенный объем работы, его же будет делать и на бессрочном договоре. Поэтому мы настаиваем: система и уровень оплаты труда при переходе с контракта на бессрочный трудовой договор изменяться не должны!

**– Вы не раз подчеркивали, что белорусские профсоюзы эффективностью своей работы видят не в конфронтации с правительством или нанимателями, а в сотрудничестве, в поисках соглашения по самым острым экономическим и социальным проблемам. То есть в том, что называется социальным партнерством. Как работает Федерация с правительством, с объединениями нанимателей? Выполняются ли договоренности, которые закрепляются в генеральных соглашениях?**

– Когда гости из Европы приезжают к нам, они убеждаются: нигде нет такого уровня социального партнерства, которое организовали мы.

Вспомните, в 2002 году Национальный совет не работал, Генерального соглашения между профсоюзами, правительством и нанимателями не было, отраслевые соглашения были заключены далеко не везде. Мы все это восстановили. Теперь в стране очень четкая структура: Генеральное соглашение – территориальные и отраслевые соглашения – коллективные договоры.

Диалог с социальными партнерами у нас найден. Но есть в этом деле некоторые нюансы. Прежде всего, отмечу: несмотря на кризисную ситуацию в экономике Генеральное соглашение в нашей стране неукоснительно выполнялось. И я рад, что сейчас будет выполнено главное его условие – по средней зарплате в 500 долларов к концу 2010 года.

Были попытки полтора года назад, в разгар кризиса, поменять коллективные и отраслевые договоры, выбросить некоторые пункты, которые усиливали социальную защищенность людей. Делалось это под предлогом того, что у предприятий нет прибыли. Федерация профсоюзов жестко настояла на том, что этот шаг недопустим. Мы рекомендовали профсоюзным комитетам приоста-

навливать действие тех или иных пунктов, если в какой-то период не хватает у нанимателя денег. Например, выплаты молодоженам к свадьбе. Но ни в коем случае не выбрасывать из коллективного договора эту строчку! Ведь потом снова внести этот пункт будет очень сложно. Зато сейчас почти на всех предприятиях действие колдоговоров восстановлено в полном объеме.

Другая проблема – нам пока не удается найти полный контакт с объединением нанимателей. Потому что у нас в стране несколько таких объединений! И они все действуют по-разному.

Мы уже не раз призывали нанимателей создать единую организацию. Наша позиция однозначна – Генеральное соглашение должно распространяться на всех работающих, вне зависимости от того, в какое объединение входит данный конкретный наниматель. Я говорил об этом и премьер-министру, и Президенту. Глава государства полностью нас поддержал. Сейчас мы работаем над тем, чтобы был принят нормативный акт, который обяжет всех исполнять Генеральное соглашение.

В Национальном совете по трудовым и социальным вопросам, как известно, три стороны, и зачастую поиски согласия даются нам нелегко. Но принципы партнерства в Беларуси соблюдаются неукоснительно. И повсеместно. Ни у кого в мире такого нет! В Европе, например, социальным партнерством охвачено в лучшем случае до 15 % работающих.

**– Леонид Петрович, наше общество уже привыкло, что в последние годы ФПБ не раз выступала в качестве инициатора многих важнейших решений в сфере социальной политики, принимаемых на уровне главы государства и правительства. Например, можно вспомнить перенос срока оплаты коммунальных расходов с 15-го числа на 25-е...**

– Это было очень важное решение для людей. Тогда зарплаты постоянно задерживали, и человек просто не мог вовремя оплатить услуги ЖКХ, а ему за это еще и пеню насчитывали.

**– А какие еще громкие инициативы ФПБ, поддержанные Президентом или**



Праздник физической культуры, спорта и здоровья на спортивно-оздоровительной базе ФПБ «Олимпиец»

**правительством, можно вспомнить из тех, что были воплощены в последние годы?**

– Многие наши инициативы очень важны. Вспомним хотя бы замораживание роста цен на основные виды продуктов питания и тарифы на услуги, в том числе ЖКХ. Президент всегда активно поддерживает эту нашу позицию. Например, буквально несколько недель назад он отверг предложение правительства возложить 100 процентов оплаты за электроэнергию на население.

Может, наши новые инициативы стали не столь громкими, но, наверное, более качественными. Наша постоянная забота – повышение зарплат. А здесь есть нюанс. Допустим, в Генеральном соглашении прописано, что в этом году средняя зарплата в стране должна достичь 500 долларов в эквиваленте. Правительство тянет до последнего и поднимает ее в декабре. Формально все верно, но если повышать зарплату плавно, то человек мог получать больше и в апреле, и в июле. Поэтому мы все время доказываем правительству, что это неправильный метод – относить выполнение обязательств на конец года.

Еще одна инициатива, которую мы внесли недавно в правительство. По предварительным оценкам, положительно относится к этой инициативе и Президент. О чем речь? У нас есть категория людей, их около 500 тысяч, которые работают в особо вредных условиях: в литейных цехах, термичках и т.д. Там предусмотрен сокращенный рабочий день, более ранний уход на пенсию. Отработал человек год в литейке, надыхался гарью, приходит время отпуска. Может, есть у него деньги на санаторий, а может, и нет – дочке на квартиру отдал или сыну на учебу. И он не получает в отпуске оздоровления! В лучшем случае в деревне две недели посидит.

Мы предложили: для таких людей должно быть застраховано оздоровление за счет нанимателя. Работающий во вредных условиях должен в обязательном порядке получить 12–14 дней санаторного лечения, и за это должен заплатить наниматель. При этом оговорить, что не допускается никакой замены деньгами! Вот путевка. Хочешь – езжай в санаторий, хочешь – сиди дома. Но шанс оздоровиться мы тебе даем.

Я считаю очень важным защитить эту категорию людей. Правительство сейчас рассматривает этот вопрос. Наверное, будет упираться, но мы будем настаивать.

Наконец, еще одно предложение Федерации, которое представляется в нынешних условиях весьма важным. Мы считаем, что необходимо отказаться от системы поручительства при кредитовании строительства жилья. Ну, скажите мне, если у нас так бурно строятся квартиры вот уже несколько лет подряд, если мы выдаем льготные кредиты людям, стоящим в очередях, где им взять все новых и новых поручителей? Кто-то уже поручился, кто-то сам взял кредит. Это же пирамида – в выигрыше тот, кто успел первым. А право на льготный кредит должно быть равным для всех. Поэтому мы считаем, что есть иные механизмы (залог строящегося жилья, например, или варианты ипотечного кредитования), позволяющие дать людям кредиты, не прибегая к обязательной процедуре поручительства.

**– Мы говорим о том, что Беларуси нужно войти в число стран, наиболее привлекательных для иностранных инвестиций, с одной стороны, и о необходимости развития национального бизнеса – с другой. Меняется законодательство, либерализуются правила игры, будет более активно вестись приватизация государственных предприятий. В этих условиях возникают определенные опасения за сохранность социальных гарантий для трудящихся – будет ли частник или иностранный капиталист столь же внимательно прислушиваться к требованиям трудящихся, как это делается нынче? Как ФПБ сможет противостоять «дикому капитализму», если его кто-нибудь попытается сюда привнести?**

– Это очень важный вопрос, и мы над ним постоянно размышляем. Действительно, сегодня нам проще. Плеяда руководителей, которая управляет государственными предприятиями или акционерными обществами – воспитанники старой школы. Они понимают, что исходить следует из принципа «человек человеку друг». Капиталист об этом не думает. Он исходит из того, что человек – это источник прибыли. А значит, надо эксплуатировать работника, чтобы как можно больше из него взять денег.

Мы будем делать все, чтобы и на иностранных, и на частных предприятиях оставалось влияние профсоюзов. Для этого мы вносим предложение издать специальный нормативный акт, в котором было бы за-

фиксировано сохранение профсоюзных организаций при приватизации предприятий или передаче другому собственнику. Это одна из основных наших задач – встретить частный капитал во всеоружии.

**– Леонид Петрович, профсоюзное движение в современном глобализирующемся мире не может развиваться в изоляции лишь на национальном уровне. Обмен опытом, солидарные кампании, расширение международных профсвязей для более успешного противостояния общим вызовам – это требование времени. Как развивается международная деятельность ФПБ? Какие задачи в этой сфере стоят перед Федерацией профсоюзов?**

– Мы считаем, что у нас выстроены плодотворные отношения с профцентрами многих государств мира и международными



Субботник на мемориальном комплексе «Курган Славы», организованный Федерацией профсоюзов Беларуси

профобъединениями. В нашу страну ежегодно приезжают десятки делегаций профсоюзов из других государств. Мы являемся весьма уважаемой организацией в рамках Всемирной федерации профсоюзов, что они не забывают постоянно подчеркивать.

Но если говорить о мировом профсоюзном движении в целом, то должен отметить, что оно сегодня расколото. Часть профсоюзных сил срослась с капитализмом и выполняет его задачи, защищает интересы не трудящихся, а капитала. Вы не увидите у них тот уровень защиты, о котором мы с вами сегодня говорили применительно к нашей стране. Нас теперь знают. И когда в мире говорят о профсоюзном движении в Беларуси, все прекрасно понимают, что у нас главное – социально защищенный человек.

– Выступая перед делегатами съезда, Президент не только обозначил основные задачи, которые стоят перед профсоюзными организациями, но и напомнил тезис о том, что профсоюзы вместе с молодежными, ветеранскими, женскими организациями – основа гражданского общества. Общественной организации, которую Вы возглавляете, приходится заниматься не только социальными вопросами, но и экономическими проблемами. Возможно, пришло время профсоюзам заявить о своих политических амбициях? Может, на базе ФПБ как общественной организации пора создавать и политическую силу – партию тред-юнионистского типа, например?

– Мы не ставим политических целей. Другое дело, что мы готовы, хотим и будем использовать политические институты государства для достижения своих целей. В том числе и парламент.

Да, на базе платформы ФПБ в Палату представителей прошлого созыва баллотировались 44 человека. Когда пришли в парламент, через месяц стали забывать, с какими идеями выдвигались. Ну, что поделаться...

Мы будем использовать политические институты, мы активно участвуем в избирательных кампаниях. В местные Советы выборы прошли просто прекрасно. Депутатские полномочия в Советах 26-го созыва получили 2685 профсоюзных активистов, 34 стали депутатами областных и Минского городского Советов. Такое значительное представительство профсоюзных активистов в местных органах власти свидетельствует о возросшем доверии людей к профсоюзам, входящим в ФПБ.

Конечно же, включилась ФПБ и в кампанию по выборам Президента. Мы активно участвовали в формировании избирательных комиссий, интенсивно поработаем и на этапе самой процедуры выборов.

Приведу интересный факт. На конгрессе в Риме двое или трое из выступавших вспомнили, что вскоре в Беларуси президентские выборы. И сказали, что хотели бы приехать, посмотреть, как это проходит. Я, выступая,



Встреча ветеранов профсоюзного движения в Минске

пригласил всех, кто желает, приехать в нашу страну в качестве гостей Федерации и ознакомиться с процедурой избрания. И что вы думаете – представители 18 стран подошли ко мне и записались. Факт того, что 18 профсоюзных центров Европы захотели приехать к нам, о многом говорит.

Действительно, на нашем съезде Президент страны еще раз подтвердил, что профсоюзы остаются надежным столпом общества. Во-первых, для нас это высокая оценка нашей работы. Значит, пять прошедших лет мы действовали с пользой для народа и государства, и Президент это видит. Значит, мы работаем правильно, и нам нечего озираться на тех, кто хочет подставить ножку профсоюзному движению, кто не хочет усиления Федерации профсоюзов.

– Леонид Петрович, символично, что съезд ФПБ уже во второй раз проходит накануне Всебелорусского народного собрания, а затем и президентских выборов. Впереди – новая пятилетка и для Федерации, и для страны. С какими надеждами входит Федерация в новый период? Что Вы ждете от этой пятилетки?

– Всебелорусское народное собрание будет принимать новый план социально-экономического развития страны на следующие пять лет. Мы внесли в него свои предложения. И показатели, которые мы предлагаем, конечно, гораздо выше предложений правительства. Например, заработную плату на конец следующей пятилетки мы закладывали в размере 1500 долларов. Правительство заявило, что этой цифры не выдержит. Я понимаю, что ни страна, ни наниматели еще не готовы к такому уровню зарплат. Но пусть хоть среднее что-то возьмут! Тогда 1200 или 1300 долларов получим к концу пятилетки, а уже к середине будет 1000. Мы специально идем на такой шаг: пусть лучше перед Советом Министров стоят очень сложные задачи. По крайней мере, им будет к чему стремиться!

Чего я жду от новой пятилетки? Я хотел бы, чтобы исполнилось все то, о чем говорил Президент на съезде Федерации профсоюзов. Перспективам развития страны он посвятил большую часть своего выступления. А со своей стороны ФПБ сделает все, чтобы инициативы главы государства были реализованы.

Беседовал Максим ГИЛЕВИЧ