

Белорусская модель

Некоторые вопросы политики на современном этапе



Анатолий РУБИНОВ,
заместитель
Председателя
Совета Республики
Национального
собрания Республики
Беларусь, академик
Национальной
академии наук
Беларуси

Преподаватели вузов, как известно, закладывают базу нашего общества, готовят квалифицированные кадры для работы в различных отраслях экономики страны. Но задача вуза – это не только подготовка специалиста, но и воспитание его, формирование у молодого человека определенного мировоззрения, культуры, должного отношения к своей стране и народу. Понимать сущность и сознательно воспринимать политику, проводимую Президентом и руководством страны, – этому молодой специалист также должен научиться в вузе. Поэтому данную статью хочется адресовать в первую очередь студентам и их преподавателям.

ОПЫТ МОДЕЛИРОВАНИЯ

Основы политики белорусского государства были заложены еще в первой предвыборной программе А.Г. Лукашенко. Все последующие годы государственная политика развивалась четко и последовательно в соответствии с изначально намеченным курсом и получила название белорусской модели развития. Что же она собой представляет? Это не модель идеального государственного устройства, а модель именно развития, причем только на переходный период, хотя многие ее черты, безусловно, сохранятся и в будущем.

Никто не предлагает строить новый социализм или новый коммунизм, т.е. создавать государственное устройство, принципиально отличающееся от образцов, наработанных в развитых западных странах. Более того, мы видим и признаем, что западная модель развития, демократическое устройство этих стран привели к значительным достижениям в их экономике и обеспечили достаточно высокий уровень жизни населения. Но нельзя одновременно скопировать этот опыт, ведь мы вышли из системы

с иным государственным и экономическим устройством. Методы управления, традиции, психология людей – все это не поддается слишком быстрому изменению.

Поэтому главная черта белорусской модели – эволюционный путь развития, предполагающий постепенный переход от сверхцентрализованной системы управления экономикой и обществом к демократическому устройству общества и рыночным принципам регулирования экономики.

Важнейшей и принципиальной чертой белорусской модели является ее социальная направленность. Не люди для государства и для экономики, а государство и экономика для людей, для народа – вот основополагающий принцип. На практике это означает следующее. Например, возникает вопрос, следует ли ликвидировать те или иные недостаточно эффективные промышленные или сельскохозяйственные предприятия с тем, чтобы освободиться от непроизводительных затрат и тем самым повысить эффективность экономики. При его решении государство прежде всего думает, что будет с работающими там людьми. Если экономика выиграет, а люди проиграют, такой вариант неприемлем, поскольку рост экономики за счет ущемления интересов трудящихся противоречит нашей государственной политике.

Другой чертой белорусской модели является сдерживание чрезмерного социального расслоения на богатых и бедных. Мы ушли от уравниловки, создали материальные стимулы для проявления экономической инициативы и поощрения качественного труда. Но при этом обеспечили наименьшее среди постсоветских стран соотношение между доходами наиболее и наименее состоятельных групп населения. И это один из важнейших факторов, определяющих стабильность нашего общества.

Столь же важным для социальной стабильности является равное отношение со стороны общества и государства к людям разных национальностей и разного вероисповедания. При приеме человека на работу у нас не принято интересоваться,

какой он национальности и какого вероисповедания. В Беларуси и русские, и белорусы, и поляки, и евреи, и украинцы по своим правам, условиям жизни и работы ничем не отличаются друг от друга. У нас нет фашиствующих организаций, нет национальных фобий.

Вместе с тем следует помнить и понимать, что в такой небольшой стране, как наша, народ должен быть един. Если мы пойдем по пути разделения общества на отдельные национальные группы со школами, газетами, радиостанциями на своих языках, то это уже будет не единая для всех Отчизна, а географическое место проживания, колонизируемое представителями разных народностей.

Давайте посмотрим на США. Ведь там живут люди самых разных национальностей и разного происхождения. Но все они, в первую очередь, американцы, и американский патриотизм прививается им с самого детства.

Так должно быть и у нас. Белорусский народ – это все граждане, проживающие на нашей земле, независимо от национальной принадлежности. И все мы сообща строим свой общий дом, создаем и обогащаем единую белорусскую культуру, определяем свои праздники и вырабатываем общие обычаи. И в этом залог мира и стабильности в нашей стране, перспектива дальнейшего развития и укрепления Беларуси.



Туркменистан готов купить 1,5 тысячи единиц грузовой техники МАЗ. Об этом заявил Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов по итогам своего визита в Беларусь. Январь 2010 года

ГОСУДАРСТВО И РЫНОК

Сегодня ни одно государство не может полноценно развиваться вне рыночных отношений. Особенно такая экспортоориентированная страна, как Беларусь. Продать за рубежом наши трактора, холодильники, продовольственные и другие товары можно только на основе свободной конкуренции, то есть на рыночных условиях. Сегодня рынок – это уже не дикая стихия. Он приобрел цивилизованные формы, регулируется целым рядом правил и ограничений. И в Беларуси рыночные процессы в определенной мере контролируются государством. Например, удерживаются цены на социально значимые продукты питания. Конечно, это в некоторой степени ограничивает возможности материального развития сельхозпроизводителей. Но государство стремится компенсировать им часть затрат.

Бюджетная поддержка сельского хозяйства неизбежна, и зря некоторые представители руководства России обвиняют нас в нерыночных методах ведения нашего сельского хозяйства. Здесь нет отхода от рыночных принципов. По существу, государство дотирует не сельское хозяйство, а потребителей, то есть все население страны, осуществляя это путем искусственного сдерживания цен на продукты питания. И это очень важный фактор социальной справедливости. А бюджетную поддержку сельского хозяйства можно рассматривать как компенсацию производителю упущенной выгоды от ограничения розничных цен на его продукцию.

ОБ АВТОРЕ

РУБИНОВ Анатолий Николаевич.

Родился в 1939 году в Могилеве. В 1961 году окончил Белорусский государственный университет.

Трудовую деятельность начал в Институте физики Академии наук БССР, где работал более 40 лет. Прошел путь от аспиранта до заместителя директора по научной работе Института физики Национальной академии наук Беларуси. Исполнял обязанности академика-секретаря отделения физики, математики и информатики Академии наук БССР.

В 1965 году защитил кандидатскую диссертацию, в 1972 году – докторскую. В 1991 году избран академиком Национальной академии наук Беларуси. Автор более 300 научных работ, четырех монографий и 65 изобретений. С 2002 по 2006 год возглавлял Высшую аттестационную комиссию Республики Беларусь.

С 2006 по 2008 год – первый заместитель Главы Администрации Президента Республики Беларусь.

31 октября 2008 года избран заместителем Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь четвертого созыва. Председатель Комитета по Государственным премиям Республики Беларусь.

Заслуженный деятель науки Белорусской ССР. Лауреат Государственной премии СССР и Государственной премии Республики Беларусь.

Теперь о частной собственности и частном предпринимательстве. Конечно, раскрепощение инициативы, свобода предпринимательства являются необходимыми условиями для эффективного развития экономики. А гарантирует свободу предпринимательства частная собственность. Частник сам решает, куда и как ему вкладывать деньги. Это его собственная инициатива и его собственный риск.

Правда, такое положение в полной мере справедливо лишь для мелкого и среднего бизнеса. В отношении крупных предприятий форма собственности не играет определяющей роли. Однако на практике имеется существенная разница в уровне бюрократизма, свойственной системе управления предприятиями. Как правило, руководители государственных предприятий каждый свой шаг должны согласовывать с соответствующим министерством или другими госорганами, что сдерживает инициативу руководителей, делает государственное предприятие менее гибким, менее мобильным по сравнению с частным. Но в идеале, при минимальном вмешательстве в дела предприятия со стороны государства, обе формы собственности могут быть одинаково эффективны.

Отсюда следует вывод, что наша экономическая политика на современном этапе – это не быстрая и массовая приватизация крупных предприятий, а либерализация их деятельности, расширение их прав, упрощение налоговой системы, сведение к минимуму разного рода бюрократических процедур, предоставление одинаковых возможностей для любого бизнеса независимо от формы собственности.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что иностранные инвестиции могут прийти лишь в частные предприятия. Поэтому в перспективе, с учетом нарастающих процессов глобализации экономики, неизбежно придется переходить к частной собственности почти во всех сферах экономической деятельности, в том числе и на крупных предприятиях. Но делать это надо постепен-

но, накапливая опыт, формируя традиции и законодательную базу, причем в первую очередь на примере мелкого и среднего бизнеса. В частности, и по этой причине развитие мелкого и среднего бизнеса является для нас одной из приоритетных задач. Именно в этом направлении и проводит политику руководство нашей страны.

СОЮЗ С РОССИЕЙ

Прошло десять лет с того исторического момента, когда Александр Лукашенко и Борис Ельцин подписали договор о создании Союзного государства. Десять лет назад белорусы в основной своей части с большим энтузиазмом встретили данное событие. Это был выбор дальнейшего пути, определение нашей исторической перспективы. Совместное строительство всех сфер жизни, общая культура, многочисленные взаимные родственные связи и поистине братское отношение русских и белорусов друг к другу – все это вызывало естественное желание восстановить наши отношения.

Основная часть сегодняшнего населения Беларуси родилась и воспитывалась при советской власти. У нас был большой общий дом – Советский Союз, хоть и не идеально устроенный, но мощный, крепкий и обеспечивающий защиту всем его обитателям. Центральной, цементирующей частью этого дома была Россия. Все, кто жил в советское время, были, в основном, воспитаны на русской культуре, которая в течение веков создавалась и развивалась как единый сплав талантов всех народов, в том числе и белорусов. Мы, безусловно, считали своими не только Янку Купалу и Якуба Коласа, но и Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Достоевского, Толстого, Чехова, равно как и Репина с передвижниками, и Глинку, и Мусоргского, и Чайковского, и Рахманинова.

И вот произошла катастрофа. М. Горбачев, раскрутив перестройку, возбудив амбиции национальных элит, не справился с управлением – в результате Советский Союз рухнул и развалился на куски. Не будем говорить о возможности других вариантов: что сделано – то сделано. История – не кинолента, и обратно ее не открыть. К каким последствиям это привело саму Россию и образовавшиеся на месте



Полномочный представитель Президента России в Приволжском федеральном округе Григорий Рапота и вице-премьер Беларуси Андрей Кобяков во время открытия в Минске экономической миссии регионов Приволжского федерального округа. Декабрь 2009 года

союзных республик новые суверенные государства, мы знаем.

А что же Беларусь? Пережив период «большой смуты», который закончился после избрания А.Г. Лукашенко первым Президентом, наша страна начала выстраивать четкий курс. Он был направлен, прежде всего, на восстановление и развитие промышленности, сельского хозяйства, на жилищное строительство, образование, постоянное повышение благосостояния всех слоев населения. При этом доминирующим направлением в политическом курсе было стремление восстановить тесные связи с Россией по всем направлениям экономической и политической жизни, завершив это созданием Союзного государства. Такого, в котором и Россия, и Беларусь имели бы равные права и возможности.

В принципе, это было совершенно логичное решение: единая культура, единые корни, органически связанная между собой промышленность, сырье, энергетика, рынки сбыта. Все это просто диктовало необходимость не разрывать, а напротив, укреплять прежние связи, усиливать интеграцию. Были созданы и контуры этого единого государства – некоторые органы управления, небольшой союзный бюджет, вот-вот готовы были ввести единую валюту...

Но время шло, а строительство Союзного государства продвигалось крайне медленно. Беларусь все крепче становилась на ноги, восстанавливала экономику, развивала социальную сферу, науку, образование и культуру. Белорусская модель развития, исключая обвальную приватизацию, предполагающая сильное государственное управление, социальную защиту и беспощадную борьбу с коррупцией, все больше завоевывала симпатии россиян. Но на пути строительства Союзного государства стало появляться все больше искусственных препятствий. Показательно решение российского руководства о строительстве газопровода «Северный поток». Вместо того, чтобы строить вторую ветку газопровода Ямал – Европа, Россия готова тратить огромные деньги только ради того, чтобы оставить Беларусь в стороне от транзита газа. Но ведь газопровод строится не на год или два, а на многие десятилетия.

Только мы вступили в Таможенный союз с Россией и Казахстаном, как Рос-

сия немедленно ввела новые таможенные платежи на нефть. Но ведь в пределах единой таможенной территории не должно быть ни таможенного контроля, ни таможенных пошлин при перемещении товаров через границы стран – членов Таможенного союза.

Говоря откровенно, сегодня трудно понять цели российской политики в отношении Беларуси. С одной стороны, в России очень ревниво относятся к нашим контактам с Западом, в частности, к нашему участию в проекте «Восточное партнерство». А с другой – целенаправленно вытесняют Беларусь со своего рынка, тем самым подталкивая ее к сближению с Евросоюзом. Что же рассчитывает выиграть Россия от такого подхода?..

Большинство нашего населения, как, впрочем, и российского, очень болезненно переживает периодически возникающие между нашими странами противоречия и конфликты. Излишне прагматическая позиция России не соответствует ее исторической традиции. Ведь России всегда было свойственно заботиться о тех народах, которые входили в ее состав. Но сегодня на российских просторах властвует один кумир – деньги и сверхприбыль.

Однако есть и другая сторона вопроса. И о ней уже говорил наш Президент. Ведь природные богатства – нефть, газ – были общими в Советском Союзе. Они никогда не были закреплены за какой-либо отдельной республикой или отдельным регионом. Более того, разведка и освоение этих месторождений, строительство газо- и нефтепроводов велись совместно, в них участвовали, причем очень активно, и белорусы. А Россия после развала Союза, по существу, присвоила право на использование этих месторождений и близко не подпускает бывшие республики к их эксплуатации. Сложно сказать, как это соотносится с международным правом (таких прецедентов ранее в истории не было), поэтому, скорее всего, и право тут не прописано. Но нет сомнений, что это абсолютно эгоистическая позиция. Например, Венесуэла разрешает нам у себя добычу нефти, Иран разрешает, а Россия, наша ближайшая союзница, не пускает и на порог...

На кого же собирается опереться Россия, претендуя на один из полюсов мировой политики? На бывшие республики СССР?

Но вместо объединительных усилий она отталкивает от себя партнеров и союзников.

Вместе с тем нельзя не отметить, что Беларусь дорого платит за верность своему союзнику – России. Именно из-за этого фактора у нас так осложнились отношения с Западом. Нас обвиняли в отсутствии демократии, диктаторском режиме, советских методах управления и т.п. Развитие демократии – не простой и не быстрый процесс. Но Беларусь здесь отнюдь не на последнем месте среди постсоветских стран. Однако ни одна из них не подвергалась таким политическим нападкам, как наша.

Причина предвзятого отношения к Беларуси, конечно, не в каких-то изъянах демократии, которые на самом деле надуманы и, по большому счету, мало волнуют Запад. Причина в другом – в том курсе на создание Союзного государства с Россией, которого все это время последовательно придерживалась Беларусь.

Запад до сих пор боится России и делает все для того, чтобы не было воссоздано какое-то подобие бывшего Советского Союза. Поэтому все неприятности Беларуси в отношениях с западными странами были не из-за самой Беларуси, а из-за ее союзных отношений с Россией. Беларусь, как всегда, приняла огонь на себя и держала этот натиск исходя из наших союзнических обязательств и союзнических интересов.

Однако на поверку оказалось, что Россия, к сожалению, понимает эти интересы весьма прагматично и односторонне. Вот недавний эпизод, который был описан в прессе. Когда на встрече в Москве, посвященной десятилетнему юбилею Союзного государства, Президент Беларуси А.Г. Лукашенко, обращаясь к россиянам, сказал: «Мы для вас ничего не пожалеем», кто-то из российских переговорщиков довольно громко прошептал: «Да что у вас есть-то?!» Вот вам и братские отношения!

Российские СМИ и сегодня продолжают внушать как российскому, так и белорусскому обществу, что, мол, Беларусь в экономическом плане целиком зависит от благосклонности России, которую, якобы, воспринимает как постоянного донора, а сама мало что предлагает взамен.

Уже говорилось, что ни о каком донорстве на самом деле речь не идет, ибо бесплатно мы от России ничего не получаем.

Ну, а что же мы даем взамен российской «благосклонности»? То же самое – свою благосклонность. Для России – одного из основных игроков на мировом политическом поле и государства, которое позиционирует себя как великую страну, – это совсем немало. Смотрите, как поступают США. Они финансируют Грузию, Польшу, Чехию и другие страны не в обмен на материальные блага, а всего лишь за политическую лояльность. Потому что в современном мире политическая лояльность, принадлежность к политическому блоку дороже материальных ценностей, ибо способствует укреплению политических позиций и конкурентоспособности на мировой арене того или иного государства-лидера.

Поэтому, когда возникает вопрос о том, что Беларусь может предложить взамен на благосклонность России, ответ предельно ясен: то, что в Беларуси, на границе с Россией, не стоят войска НАТО, здесь не располагаются американские военные базы. В России будто не замечают этого обстоятельства, воспринимая его как само собой разумеющееся. Считают иной расклад и иной поворот событий совершенно невероятным.

Однако вспомните, каким невероятным казался распад Советского Союза. Но это произошло. Поэтому России надо думать о будущем, стараться прогнозировать его, а не строить свою политику исходя из мелочных сиюминутных экономических интересов.

Надо прямо сказать, что позиция России в отношении Беларуси, как, впрочем, и других государств-соседей, является отражением высокомерного имперского мышления, которое пока никак не выветрится из голов некоторых российских политиков. Мол, куда эта Беларусь денется? Да туда же, куда девались Прибалтика, Грузия, вот-вот денется Молдова. Неужели в России этого до сих пор не понимают?

Каковы же дальнейшие перспективы Союзного государства? Это зависит не столько от Беларуси, сколько от позиции России. Совершенно ясно, что в условиях сегодняшнего глобализирующегося мира



Делегация Брянской области России во время посещения ОАО «Бабушкина крынка». Могилев, декабрь 2009 года

небольшая страна не может успешно развиваться и даже существовать вне того или иного политического блока. Это политическая реальность. Если это в полной мере будет осознано российским руководством, если там удастся избавиться от субъективно-эмоционального подхода при решении важнейших стратегических задач, касающихся выстраивания отношений со своими сателлитами и союзниками, то станет реальной не только тесная интеграция с Беларусью, но и создание более обширного союзного образования.

Лично я думаю, что дальнейшее развитие событий во многом зависит от Украины. Если Украина пойдет на сближение с Россией, вступит в Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана, если затем на этой основе возникнет единое экономическое пространство, то, конечно, вполне возможно образование конфедеративной или какой-то иной союзной надгосударственной структуры с участием четырех упомянутых стран. В таком союзе Беларусь уже не была бы один на один с Россией, и при установлении тесных дружеских отношений с Украиной и Казахстаном ее политические возможности расширились бы и укрепились. Одновременно это усилило бы международные позиции и самой России, и стабилизировало бы весь постсоветский регион. Но пока, к сожалению, коренного перелома в подходах к этой проблеме с российской стороны не произошло. Несмотря на все положительные высказывания руководства России на тему укрепления Союзного государства, внешне-торговый оборот Беларуси с Россией за последний год сократился на 40 %. И, конечно, не только и не столько из-за кризиса.

ОБ ОТНОШЕНИЯХ С ЕВРОСОЮЗОМ

Необходимо подчеркнуть: при любом ходе развития наших отношений с Россией мы заинтересованы в максимальном сближении с Европейским союзом.

Западноевропейские политики часто задают вопрос о том, не являются ли наши шаги навстречу Европе временными и конъюнктурными, не игра ли все это. По сути, на подобные вопросы не раз отвечал наш Президент. Беларусь находится в центре Европы. Причем не только географически, но и по уровню развития науки,

образования, культуры, техники, экономики – по всем параметрам это типично европейская страна. Поэтому не стоит вопрос, пойдем ли мы в Европу – мы в ней находимся. Другое дело, что в силу причин исторического характера формы государственного и общественного устройства, степень развития гражданского общества, уровень политической культуры партий и общественных организаций во многом у нас еще отличаются от большинства европейских стран. Однако сближение наших позиций с государствами Евросоюза исторически предопределено и неизбежно. Насколько быстро или трудно будет происходить этот процесс, покажет жизнь. Но он неизбежен, и к этому надо идти. Не сломя голову бежать, бросив все и вся, а двигаться постепенно. Но неуклонно.

Поэтому участие в программе «Восточное партнерство», вступление в Парламентскую ассамблею Совета Европы, участие в других международных организациях, налаживание тесных экономических и политических связей как с дальним зарубежьем, так и со странами-соседями – для Беларуси постоянный и неизменный курс.

Л Следует отметить, что стратегически Россия сама должна быть заинтересована в максимальном сближении с Евросоюзом. Без этого в Европейском доме невозможен стабильный мир и успешное развитие. Другое дело, что Россия – большая и разнородная страна, и ее европейская эволюция будет происходить гораздо медленнее по сравнению с Беларусью. Однако не надо рассматривать движение Беларуси в сторону Европы как некое противодействие России. Напротив, европейский вектор движения Беларуси, в конечном счете, будет полезен и для России, будет способствовать установлению взаимного доверия и экономической интеграции России и Евросоюза.

Глава нашего государства, будучи весьма дальновидным политиком, обозначил наш внешнеполитический курс как многовекторный еще тогда, когда отношения с Россией ничем не были омрачены. Таким образом, мы все это время последовательно проводим ту политику, которая была с самого начала заявлена Президентом в его программе, – развиваем экономические и политические отношения не только с Россией, но и с другими странами мира.

И на Западе, и на Востоке должны ясно понимать, что за прошедшее время Беларусь развилась в самостоятельное суверенное государство, которое ни при каких условиях не войдет в состав другого государства и не пожертвует даже частичкой своего суверенитета. Беларусь – самостоятельная страна, она не имеет никаких имперских или мировых политических амбиций. Мы заинтересованы только в одном – взаимовыгодном сотрудничестве и торговле со всеми, в том числе и с Соединенными Штатами Америки, странами Евросоюза, Японией, Китаем, Южной Кореей и другими. Западным государствам пора отбросить предрассудки и стереотипы в отношении Беларуси. Мы заинтересованы в инвестициях, в строительстве в нашей стране совместных и иностранных высокотехнологичных предприятий и создадим все условия, дадим гарантии для инвесторов.

Мы не собираемся менять свое отношение к России и будем всячески развивать сотрудничество и торговлю с ней на взаимовыгодных условиях. Удастся или не удастся нам построить совместное с Россией надгосударственное образование – в любом случае мы должны делать все возможное для защиты и укрепления нашего суверенитета, укрепления международного статуса и авторитета Беларуси, установления по-настоящему дружеских отношений со всеми странами.

В ЕДИНСТВЕ НАША СИЛА

Говоря о суверенитете, хочу отметить, что сегодня всем нам надо отчетливо понимать сложившуюся ситуацию. Если на данном этапе не поддержать политику государства, лично А.Г. Лукашенко как национального лидера и Президента страны, это значит поставить под удар независимость и суверенитет Беларуси. Речь идет не о завоевании какой-то абстрактной демократии и свободы, о которых непрерывно говорит оппозиция, но которыми на самом деле никто из нас, в том числе



Во время патриотической акции «Гордимся Родиной своей!», посвященной Дню герба и флага Республики Беларусь

и сами ее представители, еще толком не умеют пользоваться. А о том, сохранит или не сохранит наша страна независимость и суверенитет. Традиционная западноевропейская демократия неизбежно придет и к нам в процессе нашего развития. А вот если мы потеряем суверенитет, то это будет уже непоправимо. Я абсолютно убежден: уйди сегодня А. Лукашенко со своего поста, и страна в течение года потеряет независимость, а затем и суверенитет. Не стоит преуменьшать роль личности в истории! Необходимо отчетливо понимать, что второго шанса возродиться у Беларуси, скорее всего, не будет.

Вот это и следует всячески объяснять нашей горячей и неопытной молодежи, чтобы молодые граждане страны (вольно или невольно) не послужили орудием в руках тех, кто столь бездумно и безответственно ведет линию на подрыв нашего государства.

Как же нам дальше строить свою жизнь? На что ориентироваться? По-прежнему изучая и уважая русскую литературу и культуру, считая их родственными, близкими нам, мы должны усилить работу по идентификации белорусского народа. Надо шире изучать и пропагандировать национальную историю и культуру, поднимать авторитет наших героев, исторических деятелей, выдающихся представителей литературы и искусства. Стоило бы уделить специальное внимание разнообразной символике, начиная со школьной формы, эмблем и других атрибутов пионерской и молодежной организаций, сделать более торжественным окончание вуза, получение ученых степеней и званий. Следует подумать о кодексе чести белоруса, например, при вступлении в молодежную организацию или в других ситуациях. Надо найти формы объединения общества на базе национального самосознания и национальных амбиций, но, конечно, без национализма.

Мы – белорусы! И это главная объединяющая идея. Независимо от этнической принадлежности, гражданин Беларуси должен чувствовать себя представителем белорусского народа. И в любой стране белоруса не должны путать с украинцем или россиянином. У нас своя страна, свое самосознание, своя культура и своя гордость. Мы – белорусы, и в нашем единстве наша сила. ─