

Гражданское общество – объективная потребность времени



Ольга ЕРМАК,
аспирант

Научный
руководитель –
СЛУКА
Олег Георгиевич,
доктор
исторических
наук, профессор

Становление зрелого гражданского общества является необходимым моментом общемирового процесса модернизации. Для Республики Беларусь его формирование – перспективный системообразующий фактор жизнеобеспечения и жизнеспособности белорусского народа в ближайшей и отдаленной перспективе.

Понятие «гражданское общество» сегодня выступает одним из центральных, необходимых для понимания комплекса отношений между современным обществом и государством.

В процессе исторического развития, трансформации политических, социальных, духовных отношений менялось значение понятия «гражданское общество», которое своими корнями уходит к античности и представлениям о полисе как свободном политическом объединении, сообществе равноправных граждан, основанном на законе. Аристотель и Цицерон рассматривали гражданское общество как синоним государства и рассуждали о правильных и неправильных формах правления, акцентируя внимание на проблемах справедливости и общего блага.

Люди античности не имели четкого представления об индивидуальных правах. У древних индивид, почти суверенный в общественных делах, остается рабом в частной жизни [1, с. 98]. Тем не менее именно полис создает важнейшие предпосылки и условия для возникновения гражданского общества, такие как индивидуальная свобода, защищенная законом, прототипы гражданских прав, когда каждый представляет свои права и обязанности и стремится поступать в соответствии с их требованиями. Хотя и очевидно, что античная демократия далеко не тождественна современной политической

демократии, так же, как не тождественны античное и современное понимание свободы, а следовательно, и содержание, вкладываемое в понятие гражданского общества античными мыслителями и современными политологами. Хотя исходные категории гражданского общества можно встретить в трудах мыслителей Древней Греции и Древнего Рима – «*politia*» (греч.) и «*societas civilis*» (лат.), самого гражданского общества в античном мире не было и быть не могло в условиях рабовладения.

Современный смысл понятие «гражданское общество» приобрело только тогда, когда сформировался «новый человек», обладающий современными («индустриальными») качествами и характеристиками, когда человек превратился в главного участника общественного развития, члена гражданского общества. Современное понимание гражданского общества связано с правами и свободами личности в сфере частной жизни и деятельности, их защищенностью соответствующими законами и гарантиями, обеспеченными социально-политическими институтами.

Длительное время государство обеспечивало регламент всех сфер общественной жизни. Но как правило может предполагать исключения, так и институт государства допускает особые формы внесударственной деятельности, в основе которых лежат преимущественно отношения собственности. В работах мыслителей Нового времени термин «гражданское общество» принципиально отличается от понятия «гражданское общество», которое в системе римского права обозначало совокупность субъектов гражданского права. В философии Нового времени это понятие употребляется в двух значениях. В широком смысле оно характеризует конкретно историческое состояние общества. В концепциях «естественного права» и «общественного договора» оно рассматривается как политическое общество, основанное путем общественного дого-

вора и противопоставляемое государственному состоянию, формой которого является «борьба всех против всех». В дальнейшем этим понятием стали обозначать буржуазную форму общества. Примечательно, что в немецком языке термины «гражданский» и «буржуазный» идентичны по смыслу. Уже в эпоху Нового времени вместе с термином «гражданское общество» формируется и его идея с ориентиром на обеспечение каждому человеку меры свободы и справедливости, солидарности и самоценности. Постепенно человек заявляет себя как равный среди равных, ибо люди объединяются в общество исключительно по своей воле.

В современных условиях развития постиндустриального общества и реализации теории глобализации активизировался процесс научного анализа фундаментальных основ формирования гражданского общества. В исторических, философских, социологических, психологических, политических и других науках идет все более активный исследовательский процесс, который расширяет представления о формах и методах формирования гражданского общества в разных странах. Сегодня процесс формирования гражданского общества является объективной необходимостью, становится важнейшим принципом функционирования постиндустриального общества.

Особую актуальность и значимость эта проблема приобрела в связи с теми историческими процессами, которые ассоциируются с дальнейшим расширением ареала демократии, распространением демократических ценностей на новые страны и регионы. Речь идет, прежде всего, о Европейском континенте, где с последней трети XX века прекратила существование мировая социалистическая система. В конце 80-х – начале 90-х годов это понятие вводится в активный научный оборот. Ввиду изменений, произошедших на политической карте мира, в ряде стран предпринимаются попытки по новому подойти к решению проблем развития гражданского общества.

В начале 90-х годов XX века Республика Беларусь пережила процесс, который можно обозначить понятием политической модернизации. Этот процесс принял направление полной смены общественной системы. Главными отличительными чертами стали рыночная экономика и многопартийная по-



Учащиеся Лицея БГУ во время посещения Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь

литическая система. При этом слом прежних и внедрение новых норм повлекли за собой и постепенные сдвиги в осознании того, какими должны быть новые модели сотрудничества различных институтов в политической системе и обществе.

В результате деэтизации общество обрело новые стимулы и сделало значительный шаг по направлению к выработке важных черт гражданского общества. Концепция гражданского общества, содержащая набор представлений о демократических институтах, вполне обоснованно была взята на вооружение политическими акторами, осуществляющими влияние на политическую жизнь. Повышение эффективности гражданского общества, что подтверждается опытом многих государств мира, способно создать прочный фундамент для построения демократического государства в Беларуси.

Эффективно работающее демократическое гражданское общество становится действенным инструментом бесконфликтной и безболезненной перестройки всех социальных отношений на пути к общему согласию [2, с. 3]. Без развитых структур гражданского общества государство не может быть демократическим. Процесс формирования гражданского общества разворачивается и в Республике Беларусь.

Следует помнить, что гражданское общество можно инициировать сверху, но нельзя создавать директивным указом. Оно не может возникнуть там, где отсутствуют предпосылки реальной свободы индивида и ее адекватное восприятие. Гражданское общество должно созреть, реализовав свои предпосылки, и в этом процессе индивид – не объект манипулирования, а субъект социальной активности, реализующий свое отношение к миру через утверждение своей самоценности. Сегодня можно говорить о реальном существовании лишь элементов гражданского общества. Оно возникает там,

ОБ АВТОРЕ

ЕРМАК Ольга Ивановна.

Родилась в Клецком районе. В 1998 году окончила исторический факультет Белорусского государственного университета. С 1999 года работает преподавателем в Белорусском государственном колледже промышленных и строительных материалов. В 2006 году поступила в заочную аспирантуру РИВШ.

Автор около 10 научных публикаций. Сфера научных интересов: теория, философия и методология политики.

где есть свобода рыночных отношений, где реально осуществляются права и свободы человека, где созрели предпосылки гражданского компромисса и основания мировоззренческого плюрализма. Поэтому не может быть единой модели гражданского общества для всех и на все времена.

В Республике Беларусь протекает процесс становления принципов гражданского общества, идет поиск оптимальных форм его осуществления. Сегодня речь не столько о реалиях гражданского общества, сколько о его возможностях обеспечить оптимальный регламент общественных отношений.

В условиях переходного периода, когда старые ценностные ориентиры уже не работают, а новые еще не сложились, обращение к проблеме гражданского общества и актуально, и своевременно. Республика Беларусь проходит путь становления гражданского общества и правового государства. Без этого вряд ли возможно осуществление идеалов свободы, справедливости, солидарности и согласия. Разумеется, мы говорим о достижении этих идеалов на том уровне, на который способны вывести их рыночная экономика с осуществленным правом частной собственности, воспроизводящим независимого гражданина, гражданское общество, обеспечивающее социальные права и правовое государство, гарантирующее политические права человека и гражданина. Без этого уровня принципиально невозможен процесс освобождения и раскрепощения человека.

Реконструкция белорусской политической системы выявила общую направленность ее к демократии, к реализации в политической системе общецивилизационных принципов и политических стандартов: свободных выборов, парламентаризма, разделения властей, президентства, Конституционного суда, многопартийности и т.д.

Понимая и признавая факт существования универсальности отдельных сторон политических систем в любом обществе, нельзя не учитывать национально-культурную специфику развития. Именно поэтому формирование современного белорусского гражданского общества происходит с учетом идущих из глубины веков традиций и национальных особенностей. Учет этой специфики призван способствовать укоренению новых общественных и политических структур, повысить эффективность их

взаимодействия, укрепить общественное согласие. Ибо история свидетельствует, что те или иные идеи, формы экономической, политической, духовной жизни, заимствованные из зарубежной практики, только тогда дают результат, когда опираются на схожие отечественные представления и опыт. В противном случае механический подход способен вызвать лишь подражание, которое не может быть успешным и долговременным. Вот почему обращение к отечественному историческому опыту позволяет разработать свой собственный путь, естественно, не абсолютизируя его и не замыкаясь только в национальных рамках.

В белорусской модели имеются свои специфические черты, часто коренящиеся в историческом прошлом. Наше представление о задачах государственной власти и представление о свободе отличается от демократии западного образца, где государство – гарант, прежде всего, интересов личности и ее взаимоотношений с обществом. Для нас присущ приоритет интересов общества, выразителем которых выступает государство, с правом личности «быть услышанной». Личные свободы и демократические права занимают не первое место в списке ценностных приоритетов, выработанных многовековой национальной культурой, и отступают в тень перед интересами народа, а свобода рассматривается скорее как возможность вести «жизнь по душе», быть самому себе хозяином, чем реализация каких-либо прав.

Причина кроется в том, что православное воззрение на природу человека принципиально отлично от протестантской доктрины и от европейского гуманизма, возродившего традицию античных стоиков. Православие утверждает свободу нравственного самоопределения человека, протестантизм – отрицает [3, с. 38]. Кроме того, следует вспомнить, что Запад – это родина парламентской демократии и что возраст демократии, например в Финляндии, почти полтора столетия. В то время как у нас в стране до конца 1980-х – начала 1990-х годов права человека в западном понимании этого термина были совершенно незнакомым понятием [4, с. 7–8].



Специализированная смена «Сделай свой выбор!» в палаточном лагере Минской областной спортивно-оздоровительной базы «Галактика» направлена на формирование гражданского самосознания и патриотизма в молодежной среде. Июнь 2010 года

Еще одна черта присуща белорусскому менталитету – психология уравнильства, не имеющая ничего общего с ценностью равенства в западной демократической культуре. Уравнильство играет роль компенсатора: если человек живет бедно и плохо, его утешает то, что окружающие живут так же. Того, кто с помощью неординарного поведения добивается более высокого материального и социального статуса, осуждают потому, что он лишает других этого утешения, становится для них источником психологического дискомфорта [5, с. 12–13].

Уравнильство связано с отсутствием этики успеха и достижения, сыгравшей большую роль в развитии западных обществ. Перенесение ответственности за собственную жизнь на надличностные инстанции (судьба, Бог), государственно-патерналистский комплекс, когда к власти не испытывают ни любви, ни доверия, но считают, что только от нее зависит как хорошее, так и плохое в жизни индивида, типичны для белорусского менталитета. Отсюда характерная для белоруса черта – ориентация на государство, а не на гражданское общество, и в этом кроется еще одна причина адаптивности к различным социальным и политическим условиям.

Однако принципиально иная модель взаимоотношений личности и государства, чем на Западе, вовсе не означает склонности населения к тоталитарному обществу. Личные свободы и демократические права важны, хотя и не являются решающими. Они отступают в тень перед интересами народа. А терпение заканчивается там, где заканчивается вера в то, что это нужно для общего блага.

Накопленный исторический опыт жизнедеятельности предшествующих поколений белорусов необходимо положить в основу новых подходов к формированию личности современного гражданина, равнодушного к судьбе своей страны, толерантного, ответственного, способного к конструктивному диалогу с представителями различных политических сил. Изменения гражданского статуса личности в обществе, ее ценностных ориентаций реализуются через формирование идеологии национального государства, основная цель которой – способствование раскрытию накопленного потенциала белорусского народа, его знаний, умений, творческой энергии, созда-

ние комфортных условий для всех граждан страны. Задача концепции национальной идеологии заключается в укреплении духовного фундамента белорусского общества. Приоритетное значение данных принципов в политике государства и жизни общества поддерживается историческими традициями и отвечает современным понятиям прогресса. Основными целями национальной идеи белорусского государства являются свобода, независимость, справедливость.

Целью гражданского общества в Беларуси становится свобода личности, отраженная в гражданских и политических правах; в экономике – свобода экономической деятельности, частная собственность; в политике – демократическое правовое государство, верховенство закона, основным содержанием которого является защита прав личности, принцип разделения властей; самоуправление – универсальный принцип организации политических и хозяйственных структур. При достижении данных задач можно говорить о гражданине и государстве как равных субъектах права.

Актеры формирующегося гражданского общества в Беларуси в той или иной степени уже оказывают влияние на правительственную политику через систему политических коммуникаций, хотя это влияние на политическую жизнь страны, в сравнении со странами со зрелым гражданским обществом, пока еще не столь ощутимо. Формирование идеологии национального государства позволит индивиду стать личностью, выделиться из массы, не порывая с общей идеей. Условием и результатом такого развития станет превращение общества в гражданское целое, а государства – в правовое политическое единство. ─

ЛИТЕРАТУРА

1. Констан, Б. О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных людей / Б. Констан // Полис. – 1993. – № 2. – С. 98.
2. Денисенко, А.М. Демократические институты власти в гражданском обществе Беларуси / А.М. Денисенко, Е.В. Матусевич. – Минск: ИСПИ, 2002. – 198 с.
3. Романович, Н.А. Демократические ценности и свобода «по-русски» / Н.А. Романович // Социс. – 2002. – № 8. – С. 35–39.
4. Рукавишников, В.О. Конкурентоспособность и демократия / В.О. Рукавишников // Социс. – 2005. – № 2. – С. 3–15.
5. Дилигенский, Г. Что мы знаем о демократии и гражданском обществе? / Г. Дилигенский // Pro et Contra. – Т. 2. – 1997. – № 4. – С. 5–21.