

# Право на выбор есть всегда



**Лидия ЕРМОШИНА,**  
председатель  
Центральной комиссии  
Республики Беларусь по  
выборам и проведению  
республиканских  
референдумов

23 марта в нашей стране состоятся выборы в местные Советы депутатов, которые, без сомнения, станут одним из важнейших общественно-политических событий ближайшего времени. Они отчасти пройдут по новым правилам, обусловленным внесенными в белорусское избирательное законодательство в конце 2013 года изменениями и дополнениями. Рассказать о них более подробно корреспондент «Беларуской думкі» попросил председателя Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов Лидию ЕРМОШИНУ.

— **Лидия Михайловна, в декабре минувшего года, как раз накануне старта проходящей сейчас кампании по выборам в местные Советы двадцать седьмого созыва, в Избирательный кодекс Республики Беларусь был внесен ряд изменений и дополнений. Какая в этом была необходимость, ведь относительно недавно – в 2010 году перед президентскими выборами, а затем в 2011-м и перед выборами нынешнего состава парламента избирательное законодательство уже изменялось?**

— Отдельные изменения и дополнения в Избирательный кодекс нашей страны вносились и ранее – в 2003 и 2006 годах, например. И лично я в факте корректировки некоторых положений избирательного законодательства накануне выборов в местные Советы депутатов двадцать седьмого созыва ничего экстраординарного не вижу. Внесение поправок в правовые акты, в том числе и регулирующие избирательный процесс, – вполне закономерное явление,

характерное для юриспруденции практически всех стран.

Последние изменения в Избирательном кодексе Республики Беларусь, впрочем, как и все предыдущие, направлены исключительно на усовершенствование нашего выборного процесса. А подвигают нас на это особенности проведения каждой из предыдущих избирательных кампаний, во время которых и приходится сталкиваться с отдельными нюансами, не учтенными разработчиками законодательства. Ведь как получается: разрабатывая правовой документ, мы в том числе рассчитываем, что он будет добросовестно исполняться. В большинстве случаев так и происходит. Но случается, что отдельные граждане не столько стремятся исполнять данный закон, сколько ищут лазейки, чтобы обойти то или иное его положение.

Несколько таких моментов, которые негативно сказались на проведении всей избирательной кампании, было выявлено как раз в ходе последних выборов в Палату представителей Национального собрания. Это, в первую очередь, возможность использования государственных СМИ, и особенно телевидения, для ведения деятельности, направленной на срыв выборов. Так, в частности, поступил ряд кандидатов в депутаты белорусского парламента, представлявших оппозицию. Были и факты, когда некоторые претенденты на депутатский мандат вообще не проводили никакой предвыборной работы – избиратели зачастую не имели возможности ознакомиться с положениями их программных документов. Были зафиксированы и попытки проникновения в

## НАШЕ ДОСЬЕ

### ЕРМОШИНА Лидия Михайловна.

Родилась в г. Слуцке Минской области. Окончила юридический факультет Калининградского государственного университета (1975).

С 1975 по 1987 год работала юрисконсультом торговых и промышленных предприятий в Калининграде, Бобруйске. В 1987–1988 годах – помощник прокурора Октябрьского района г. Калининграда. С 1988 по 1996 год – юрисконсульт, заведующий юридическим отделом Бобруйского горисполкома.

В 1992 году избрана членом Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов. С 1996 года – председатель Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов.

Заслуженный юрист Республики Беларусь.

депутатскую среду через выборы представителей криминала, с чем мы раньше просто не сталкивались.

Проанализировав такого рода негатив, мы пришли к выводу: наше законодательство является слишком либеральным, оно не может противостоять агрессивным попыткам дискредитировать и сорвать выборы. Поэтому еще в 2012 году я неоднократно заявляла в СМИ, что Центральная комиссия будет выступать перед главой государства с инициативой о необходимости внесения изменений и дополнений в некоторые законы, касающиеся проведения в Республике Беларусь выборов и референдумов. Что нами и было сделано.

**– Но на пересмотре отдельных положений белорусского Избирательного кодекса настаивало и Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ). Какие рекомендации этой международной организации были учтены?**

– БДИПЧ ОБСЕ регулярно предлагает нам свое содействие в усовершенствовании Избирательного кодекса, и мы всегда плотно работаем с этой международной организацией. В 2010 году при реформировании избирательного законодательства даже учли, наверное на 90 %, их рекомендации. В той или иной степени нами были приняты некоторые из предложений БДИПЧ ОБСЕ и на этот раз. Например, направленные на создание равных условий освещения в СМИ предвыборной деятельности кандидатов в депутаты. Эксперты Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе предлагали нам законодательно закрепить положение о том, что средства массовой информации не могут оказывать предпочтение кому-либо из претендентов на депутатский мандат либо приводить критику в противовес, и оно включено в Избирательный кодекс. Были и рекомендации по созданию более активной агитации. И увеличение предвыборных фондов, то, что они появляются даже у кандидатов в депутаты местных Советов, как раз и есть выполнение рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ. Ведь чем больше средств будет вложено в выборы, тем более активно пройдет агитационная кампания.

Однако полностью выполнить все рекомендации БДИПЧ ОБСЕ мы не можем.

Они очень часто противоречат друг другу, ибо каждый раз вырабатываются новыми людьми, новыми экспертами: там тоже существует текучесть кадров, и, по всей видимости, большая. На тематику предложений по усовершенствованию белорусской избирательной системы влияет и то обстоятельство, какие страны становятся главными в определении международной политики ОБСЕ на конкретном временном промежутке. Если слепо следовать всем рекомендациям уважаемой европейской организации, мы превратимся в марионеток и будем стоять и спрашивать: чего изволите? Но это противоречит правилам существования суверенного государства. К тому же немало рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ просто невыполнимы, поскольку они противоречат нашей Конституции.

**– В их числе и лишение Президента права назначать председателя Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов?**

– Именно так. Назначение главой государства председателя Центризбиркома, как, впрочем, и половины состава членов ЦИК – вторая часть избирается Советом Республики тайным голосованием, – это конституционная норма, и изменить ее можно лишь путем референдума. Стоит это делать или нет – другой вопрос. Но лично я данную норму оставила бы неприкасаемой. Понятно, почему ОБСЕ, как говорится, спит и видит, чтобы отдать эту президентскую прерогативу на откуп политическим партиям. Но мы уже что-то подобное проходили в начале 1990-х годов, когда Центризбирком являлся комиссией Верховного Совета и назначение ее председателя целиком зависело от воли депутатов, отдельные из которых через главу ЦИК не прочь были транслировать обществу свои политические интересы. Назначение Президентом дает руководителю Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов не только высокий служебный статус, но и независимость от влияния политических партий и каких-либо государственных органов. Что же касается распространенного в оппозиционных кругах мнения, что глава государства управляет председателем Центризбиркома, то данное утверждение не имеет под собой почвы и абсурдно само по себе.

– А какие еще рекомендации БДИПЧ ОБСЕ по организации и проведению избирательных кампаний «не вписываются» в белорусское законодательство?

– Предложение, касающееся ликвидации ограничения прав на участие в голосовании лиц, находящихся в следственных изоляторах. Кстати, я готова поддержать такое вполне логичное предложение, поскольку очевидно – гражданам, которые находятся под следствием и в отношении которых нет приговора суда, нужно предоставлять такое право. Самое интересное, что такие лица могут выдвигаться кандидатами в депутаты, хотя при этом не могут голосовать. Такой вот существует у нас парадокс, законодательно закрепленный, как ни странно, соответствующим положением Конституции.

– **Лидия Михайловна, а какие поправки на этот раз были внесены в избирательное законодательство? Назовите наиболее существенные с Вашей точки зрения.**

– Принятые изменения и дополнения в Избирательный кодекс Республики Беларусь вступили в силу 8 декабря прошлого года и касаются как предстоящих выборов в местные Советы депутатов, так и последующих – президентских и парламентских. Что нового здесь появилось? Выборы депутатов Палаты представителей будут проходить в один тур. Их результаты будут определять по принципу относительного большинства, а выборы будут считаться состоявшимися, если в них примет участие более 50 % избирателей. Данное изменение обусловлено практикой проведения парламентских выборов, на которых второй тур голосования, за редким исключением, не проводился. При этом нововведение не будет распространяться на выборы президента.

Изменяется и система комиссий по выборам депутатов упомянутого законодательного органа Беларуси. Помимо Центризбиркома, окружных и участковых избиркомов, теперь еще будут создаваться областные и Минская городская территориальные избирательные комиссии для парламентских выборов.

Кроме того, у кандидатов появилась возможность финансировать свою избирательную кампанию, создавая избирательные фонды, и на эти средства проводить предвыборные агитационные мероприятия.



▲ Президент Беларуси Александр Лукашенко проводит совещание по вопросам совершенствования избирательного законодательства. 2013 год

Предусматривается ряд дополнений в данные, которые предоставляют о себе кандидаты в депутаты и в президенты. Они будут обязаны указывать все свои уголовные судимости, в т.ч. и погашенные. Кроме того, в декларации о доходах и имуществе кандидата должны содержаться сведения, за счет чего он существует, если у него нет официальных источников дохода. Все эти данные о кандидате будут указываться в информационных листовках и плакатах, которые теперь будут печатать избирательные комиссии.

Появился институт обязательной аккредитации для национальных наблюдателей на выборах. Это позволит решить ряд проблем, с которыми сталкивались комиссии. Ранее национального наблюдателя, нарушившего закон, можно было только удалить с заседания. Несмотря на это, он приходил на участок на следующий день. А имел ли он на то право после случившегося накануне? По моему убеждению – нет. Теперь в подобных случаях местных наблюдателей можно будет вовсе лишать аккредитации. Прежде аккредитация была нужна только иностранным наблюдателям. Кстати, их на выборы в местные Советы приглашать не планируется, поскольку международные обязательства Беларуси не предполагают такой обязанности.

В соответствии с поправками запрещаются призывы к срыву, отмене или переносу сроков выборов. Предпосылкой к такому

решению стала негативная практика ведения предвыборной агитации во время последней парламентской избирательной кампании как отдельными кандидатами в депутаты, так и их представителями, а также рядовыми гражданами.

Что касается пикетов, то их нужно будет проводить в уведомительном порядке в определенное время – с 8.00 до 22.00, так как ранее были случаи фактически круглосуточного пикетирования.

На предыдущих выборах некоторые граждане подавали заявления о регистрации совершенно идентичных инициативных групп сразу по нескольким округам. Что, по моему мнению, сразу свидетельствовало о несерьезности намерений таких кандидатов. Например, житель Могилевской области пытался зарегистрировать свою инициативную группу сразу по десяти округам, а в итоге он был выдвинут не избирателями, а от политической партии. Этот опыт учтен, и теперь можно выдвигать кандидатуру в депутаты Палаты представителей и местных Советов только по одному округу.

Кандидаты в депутаты смогут обжаловать через суд предупреждения избиркомов. Что касается жалоб, которые подаются после выборов, то для них установлен точный временной лимит – не позднее десяти дней, если иное не предусмотрено Избирательным кодексом.

**– В ходе обсуждения изменений избирательного законодательства инициатива Центризбиркома вообще не проводит выборы в местные Советы первичного уровня не была поддержана. Как Вы думаете, почему?**

– Данное предложение касалось не столько изменений в избирательном законодательстве, сколько корректирования структуры местного управления. Центральная избирательная комиссия и бывший председатель Минского облисполкома Борис Батура выступили с инициативой упразднения Советов первичного звена – сельских и поселковых – и формирования органов местного управления только лишь на уровне исполнительной власти, то есть назначения руководителей сельских и поселковых администраций. Местное самоуправление нам представлялось в виде старост, уличных комитетов и т.д., которые бы избирались самими гражданами на общих собраниях, в рамках собственных процессуальных норм,

а не в рамках полномасштабной избирательной кампании. Вынося данное предложение на обсуждение заинтересованных государственных органов и ведомств, мы исходили из чисто прагматичных целей. Ведь не секрет, что депутатами сельских Советов чаще всего избираются люди, которые в силу своих должностных полномочий и так обязаны решать проблемы жизнеобеспечения жителей конкретного сельского региона. Кроме того, данная мера позволила бы значительно удешевить процедуру избирательного процесса – примерно на 30 %, поскольку отпала бы необходимость в образовании 1300 территориальных избирательных комиссий, а именно столько у нас до недавних пор существовало Советов сельского уровня.

Наше предложение сначала вроде бы поддержали, но затем состоялась очень горячая полемика, и в итоге предложенные изменения были отвергнуты парламентом и облисполкомами. Коль создалась такая спорная ситуация, глава государства принял, на мой взгляд, единственно правильное на данный момент решение – на время отложить рассмотрение вопроса.

Знаю, что нашу точку зрения поддерживают многие, в том числе и на уровне местных Советов. Однако она не принята. Обид на коллег за это никаких нет. Но я уверена, что к данному вопросу белорусским законодателям еще придется вернуться – происходит урбанизация населения, и проблема Советов первичного уровня никуда не уйдет. Хотим мы того или нет, но со временем должны будем признать: именно районные Советы депутатов будут являться низшим звеном в законодательной вертикали власти.

**– На совещании с участием Президента, посвященном обсуждению предлагаемых изменений в Избирательный кодекс, в числе прочих рассматривался и вопрос о предоставлении общественным объединениям права выдвижения кандидатов в депутаты. Но в итоге и перед этим предложением Центризбиркома загорелся красный свет.**

– Отмечу сразу, это была моя личная инициатива. Ею я по-хорошему заболела после того, как на нескольких приемах граждан ко мне обращались жители разных регионов с жалобой на то, что с каждым годом выдвигаться кандидатом в депутаты

становится все тяжелее, если ты не являешься членом политической партии. Они сетовали, что многие неохотно ставят свои подписи в поддержку весьма достойных людей, потенциально имеющих для завоевания депутатского мандата все шансы, или вообще не пускают членов инициативных групп в подъезды домов и т.д. Выдвижение в трудовом коллективе им тоже не всегда удается организовать надлежащим образом – зачастую возникают проблемы и с кворумом, и с соблюдением процедуры проведения собрания. Именно поэтому возникла у меня идея разнообразить имеющиеся способы выдвижения еще одним, который как раз и позволил бы выдвигаться по-настоящему сильным кандидатам, не состоящим в партиях.

На сегодняшний день политические партии, зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории Беларуси, объединяют менее 3% избирателей. При этом их представители находятся в более выгодных, я бы сказала, в более комфортных условиях относительно тех, кто не является приверженцами тех или иных политических взглядов. Они собирают свои карликовые съезды и без проблем выдвигают по всем округам своих представителей. В то же время члены общественных объединений, порой значительно превосходящих по своей численности отдельные политические партии, такого права не имеют. Возникает закономерный вопрос – почему? А ответ на него, как ни странно, прост: такая норма не предусмотрена в Избирательном кодексе, хотя она в целом и не противоречит нашей Конституции.

Поэтому я и предлагала дать общественным объединениям наравне с политическими партиями право выдвижения своих кандидатов. Тогда не надо было бы самым активным кандидатам стоять с протянутой рукой у стола для сбора подписей или ходить по квартирам. Но это было не поддержано на том основании, что общественных объединений у нас много, более тысячи. Мол, есть среди них и такие, которые объединяют и иностранных граждан, и несовершеннолетних. Хотя лично я считаю эту норму демократичной, и она вполне могла бы поспособствовать развитию нашей партийной системы, сделала бы избирательную кампанию более состязательной и зрелищной.

Кстати, недавно мне довелось участвовать в работе Миссии наблюдателей от СНГ в Туркменистане, где проходили выборы депутатов местного парламента – Меджлиса. И я, признаюсь честно, не без интереса для себя отметила, что тамошние общественные объединения при наличии в своем уставе положения о готовности участвовать в выборах имеют право на выдвижение своих кандидатов в парламент. И, как показывает практика, наиболее успешно эту возможность используют профсоюзы и республиканская женская организация.

– **Лидия Михайловна, в своих предыдущих выступлениях в СМИ Вы неоднократно подчеркивали, что являетесь сторонником пропорциональной избирательной системы. Однако наши соседи, в частности россияне, которые одними из первых на постсоветском пространстве перешли на голосование по партийным спискам, в последнее время всерьез задумываются об изменении своего избирательного процесса, о переходе на смешанную систему выборов. А в Украине недавно и вовсе частично вернулись к мажоритарной системе, упраздненной в 2000 году. Не изменилось ли в связи с этим Ваше мнение насчет пропорционального принципа формирования депутатского представительства в законодательной ветви власти?**

– Изменилось. И вовсе не потому, что у наших соседей данная система вызвала определенные недовольства и противоречия. Моя личная приверженность пропорциональной системе основывалась (я это не отрицаю и сейчас) исключительно на том, что она в целом способствует развитию политических партий, что при выборах по партийным спискам есть шанс получить более весомый и подготовленный контингент кандидатов, баллотирующихся в парламент. При этом я убеждена: политические партии должны выдвигать на депутатские места своих лучших представителей. Однако, как показали парламентские выборы 2012 года, многие кандидаты от партий, мягко говоря, не соответствовали этим критериям. Избиратели в итоге, конечно, разобрались, что представляют из себя такие претенденты на мандаты, и отдали свои голоса за конструктивных и деловых людей, а не за крикунов и популистов. И данный факт свидетельствует, что белорусское общество пока не созрело

для пропорционального принципа формирования законодательной ветви власти.

Кстати, перейти на пропорциональную систему (хотя вопрос так не стоит) мы не можем и по другим соображениям. В Конституции Республики Беларусь, причем такое встречается в немногих странах, прописан институт отзыва депутатов, то есть того или иного народного избранника можно отозвать, если избиратель ему не доверяет. Правда, такое у нас еще не применялось ни разу. Более того, депутаты, которые привлекаются к уголовной ответственности, в Беларуси лишаются своего статуса более простым путем – на сессии соответствующего Совета, и такие прецеденты случались. Пока существует институт отзыва, нельзя внедрять пропорциональную систему, потому что там нет персонального голосования за кандидата в депутаты. А если его не избрали, значит, его невозможно и отозвать.

Исходя из всего этого, я и пришла к выводу, что переход к пропорциональной системе на данном этапе ведет в определенном плане к радикализации общества. У нас парламентские выборы и проходят достаточно мягко из-за того, что в них участвуют кандидаты-индивидуалы. Хотя за некоторыми из них все-таки стоят политические партии, но гражданин голосует прежде всего за конкретного Ивана Ивановича Иванова или Петра Петровича Петрова. И это создает менее политизированную среду при проведении выборов. В общем, мажоритарная система на сегодняшний день для Беларуси наиболее подходящая: она вполне отвечает чаяниям и интересам наших избирателей.

**– В середине октября прошлого года Вы принимали участие в инаугурационной конференции Ассоциации мировых избирательных органов, которая прошла в Сеуле. Беларусь стала одним из ее учредителей. Каковы задачи этой международной организации?**

– Идея создать Ассоциацию мировых избирательных органов (A-WEB) – организацию, призванную стать международным центром альтернативного политического мнения о выборах, принадлежит Южной Корее. Ее учредителями выступили 140 государств, в том числе и Беларусь. A-WEB будет заниматься укреплением связей между ЦИК стран-участниц, усовершенствованием теории и практики избирательных процессов,

повышением профессиональных знаний членов избирательных комиссий всех уровней, выработкой единых международных стандартов для проведения выборов.

В работе учредительной конференции ассоциации приняли участие около 400 ведущих специалистов в области выборного права и избирательного процесса из более 100 национальных органов, занимающихся проведением выборов и референдумов, 14 международных и 42 неправительственные организации. Был принят устав новой международной организации и выбраны ее руководящие органы. Возглавил A-WEB председатель Национальной избирательной комиссии Республики Корея Ли Ин Бок, с которым мне удалось встретиться на официальном уровне и обсудить ряд вопросов.

**– На осенней сессии депутатами Палаты представителей Национального собрания был принят законопроект о присоединении Беларуси к Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках СНГ, внесенный на рассмотрение Советом Министров по поручению главы государства. Прокомментируйте, пожалуйста, этот документ.**

– Конвенция была подписана в 2002 году в Кишиневе президентами семи стран на заседании Совета глав государств СНГ. В настоящее время ее участниками являются Армения, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия и Таджикистан. В начале декабря минувшего года к ним официально присоединилась и Беларусь.

Документ основывается на общепризнанных принципах и нормах международного права в области организации избирательного процесса, зафиксированных в документах ООН, ОБСЕ, Совета Европы, в Уставе СНГ и других международных организаций. В нем закрепляются стандарты демократических выборов: право гражданина избирать и быть избранным в органы государственной власти, органы местного самоуправления, в иные органы народного (национального) представительства; принципы периодичности и обязательности, справедливости, подлинности и свободы выборов на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании, обеспечивающие свободу волеизъявления избирателей; открытый и гласный характер выборов; осуществление судебной и иной

защиты избирательных прав и свобод человека и гражданина, общественного и международного наблюдения за выборами; гарантии реализации избирательных прав и свобод участников избирательного процесса. Конвенция затрагивает ряд других существенных моментов. В частности, регулируются вопросы, связанные с проведением выборов избирательными органами (избирательными комиссиями), а также с финансированием выборов и избирательной кампании кандидатов, политических партий (коалиций), закрепляются статус и полномочия национальных и международных наблюдателей.

Беларусь всегда соблюдала необходимые предписания этого важного международного документа, но до сих пор не присоединялась к конвенции по чисто формальным основаниям. В частности, белорусская Конституция ограничивает возможность голосования для лиц, находящихся в местах лишения свободы, до приговора суда, о чем мы уже говорили. При этом наша страна присоединилась к конвенции с оговоркой о том, что реализация документа осуществляется на основании верховенства Конституции. Эта оговорка позволяет нивелировать имеющиеся несоответствия данного международного договора и нашего национального законодательства. Кстати, некоторые страны СНГ в разное время присоединились к данному документу также со своими оговорками.

**– Лидия Михайловна, насколько широкий диапазон международных связей белорусского Центризбиркома?**

– С 1998 года ЦИК Республики Беларусь является членом Ассоциации организаторов выборов стран Центральной и Восточной Европы (АОВЦВЕ), которая на сегодняшний день объединяет организаторов выборов 21 европейского государства. Она имеет статус международной неправительственной организации, независимой от любых политических партий и национальных правительств. На ежегодно проводимых конференциях АОВЦВЕ происходит свободный обмен информацией между организаторами выборов и экспертами, ознакомление с опытом работы по подготовке и проведению выборов, устанавливаются деловые контакты в интересах обеспечения свободных, транспарентных и справедливых выборов.



▲ На заседании  
Центризбиркома  
Беларуси.  
2013 год

Мы поддерживаем деловые и дружеские связи с Центризбиркомом стран – участниц СНГ, приглашаем коллег на различные конференции и семинары по обмену опытом работы, на выборы в качестве международных наблюдателей. Наиболее тесное и продуктивное сотрудничество у нас налажено с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, а также с избирательными комиссиями ряда крупных российских регионов. Мы плотно взаимодействуем и с ЦИК Азербайджана, Грузии.

Активный интерес к белорусской избирательной системе проявляют не только отдельные европейские государства, но и страны Азии и Латинской Америки. Наш опыт проведения выборов различных уровней изучали специалисты из Боливии, Вьетнама, Китая, Индии, Ирана, Японии. Совсем недавно сценарий тренинга с членами участковых избирательных комиссий у нас позаимствовали Молдова и Грузия. Естественно, в процессе общения что-то перенимаем у коллег и мы...

**– Насчет полезного опыта: в России недавно в законодательном порядке обязали оснастить избирательные участки прозрачными пластиковыми урнами для голосования. Возможна ли такая инициатива у нас?**

– Вы имеете в виду соответствующий указ президента России?

– Да.

– Лично я не против такой инициативы и неоднократно подчеркивала это. Но, по

большому счету, проблема прозрачных урн надуманная. Это скорее пиар-ход для несогласных с результатами выборов. Почему-то применение прозрачных пластиковых урн многие кандидаты считают гарантией от своих выборных неудач. Я же уверена, что нельзя связывать достоверность полученного результата с наличием или отсутствием прозрачных урн.

Что же касается возможности их применения у нас, то никакого запрета на сей счет не существует. Правда, Центризбирком средств для приобретения прозрачных урн не выделяет – они просто не запланированы. Мы выдаем деньги на оформление избирательных участков, а приобретение урн входит в компетенцию образовавших эти участки местных органов власти. И если они смогут изыскать в бюджете средства или найдут спонсорскую помощь на эти цели, никто не будет против. Кстати, постепенно прозрачные урны появляются в Беларуси: они были закуплены и уже использовались на предыдущих выборах на отдельных участках в Минске, Марьиной Горке и некоторых других регионах, повсеместно в Столинском районе Брестской области. Думаю, на предстоящих выборах ими оснастят больше избирательных участков.

**– А каково Ваше мнение по поводу установки на избирательных участках веб-камер?**

– К данной идее отношусь скептически. Кстати, та же Россия веб-камеры на избирательных участках уже демонтировала. Это очень дорого, да и овчинка не стоит выделки. Они не выполняют функций, которые, как кажется, могли бы выполнять. И в первую очередь потому, что нельзя с их помощью контролировать избирательный процесс: картинка не дает такой возможности. В Азербайджане на последних президентских выборах, где я присутствовала в качестве наблюдателя Миссии СНГ, 15% участков были оснащены веб-камерами, мне удалось воочию увидеть принцип их работы. Признаюсь честно – осталась недовольна: звук некачественный, невозможно разобрать, что говорят члены участковых комиссий, избиратели, наблюдатели, наконец. По моему глубокому убеждению, установленные на избирательных участках веб-камеры выполняют лишь декоративные функции.

**– Прошло уже больше месяца с момента старта кампании по проведению**

**выборов в местные Советы депутатов двадцать седьмого созыва. Как Вы оцениваете этот период?**

– По-моему, все проходит в конструктивном русле, согласно разработанному Центризбиркомом календарному плану организационных мероприятий. В установленные им сроки сформированы территориальные избирательные комиссии всех уровней, образованы избирательные округа, заканчивается выдвижение представителей в состав участковых избирательных комиссий. Одновременно проходит выдвижение кандидатов в депутаты местных Советов. Каких-либо серьезных сбоев на данном этапе не было, немногочисленные спорные моменты решались или еще будут разрешаться в законодательном порядке.

Наибольшую активность предвыборный марафон получит в начале второй декады февраля после регистрации кандидатов в депутаты. Как будет проходить избирательная кампания, насколько она будет активной – все зависит от ее участников.

**– Есть ли еще какие-нибудь особенности у данной избирательной кампании?**

– Одновременно с выборами депутатов местных Советов пройдут повторные выборы в Палату представителей Национального собрания по Гомельскому-Новобелицкому избирательному округу № 36, так как во время парламентских выборов в 2012 году депутат от него не был избран. Было принято решение совместить повторные парламентские выборы в этом округе с местными выборами, поскольку их проведение в одном округе бесперспективно и беспредельно дорого.

В Гомельском-Новобелицком округе выборы пройдут с рядом особенностей. Придется составлять двойные списки избирателей. Согласно законодательству, в выборах депутатов местных Советов могут участвовать граждане России, постоянно проживающие в Беларуси. В то же время они не участвуют в выборах депутатов Палаты представителей. Кроме того, с учетом принятых недавно поправок в избирательное законодательство лидера избирательной гонки в данном округе определяют по принципу относительного большинства, а не абсолютного, как было ранее.

**Беседовал Сергей ГОЛОВКО** ▀