

ПАРТИЙНЫЕ ЛОВУШКИ



Владимир КОЗЛЯКОВ,
профессор кафедры
истории Беларуси и
политологии Белорусского
государственного
технологического
университета, доктор
исторических наук

Любая политическая партия старается привлечь к себе молодежь. Ведь от того, какие ценностные ориентиры, политические установки усвоит молодое поколение, во многом зависит не только судьба самой партии, но и будущее страны. Это прекрасно понимают партийные лидеры и поэтому не обходят своим вниманием молодежь. Эмоциональность восприятия действительности, заряженность на активные действия, максимализм в оценках делают молодежь важным политическим фактором в общественной жизни страны. Поэтому не случайно во многих программах партий присутствуют положения или целые разделы, посвященные молодому поколению.

Дополнительные свойства, привлекательные для политических партий, имеет студенчество. Во-первых, это наличие готовых организационных структур в виде учебных групп, курсов, факультетов, которые при определенных условиях могут стать не только политическими объектами, но и активными политическими субъектами в динамике общественных процессов. Во-вторых, обладание совокупностью некоторых политических знаний и возможность их постоянного оперативного пополнения с помощью разнообразных современных коммуникаций и ресурсов. В-третьих, сама специфика студенческой жизни, отличающейся интенсивной коммуникативностью молодых индивидов и потенциальной возможностью создавать группы неформального общения.

Кроме того, студенчество продемонстрировало еще одну особенность. Речь идет об адаптации молодых людей, получающих образование, к современным реалиям, о перспективности не только получения необходимых профессиональных знаний, но и дальнейшего карьерного роста. Разумеется, многие будущие специалисты связывают свои надежды с деятельностью политических партий, общественных объединений, рассматривая их в качестве своеобразных «патронов» для проектирования «личного светлого будущего». Это понимают многие партийные лидеры и не скупаются на обещания, зачастую иллюзорные, для молодежи. Формирование многопартийной системы в Беларуси в конце XX века выявило свою специфику, во многом уникальную для всего постсоветского пространства. Она связана прежде всего с тем, что возникшие новые партии старались демонстрировать

свою оппозиционность по отношению и к КПСС, и к исполнительной власти, претерпевшей определенную эволюцию в 1990-е годы. Причем новые политические структуры, объявившие себя демократическими, не только собирались покончить с уже ставшей иллюзорной монополией коммунистов, но и претендовали на утверждение собственного монополизма в политической жизни, что вызывало осторожное или скептическое отношение значительной части белорусского электората. Постоянно демонстрируемая оппозиционность одних и тех же неопартийных деятелей (сначала по отношению к КПСС, потом – к большинству Верховного Совета Республики Беларусь, затем – к президенту и исполнительной вертикали власти) породила неприятие большинства населения по отношению к партиям, считавшим себя демократическими, идеологемы которых в совокупности разделяло не более 3% потенциального электората. Партии оказались не в состоянии (вероятно, под давлением своей же оппозиционности) предложить какие-то реальные разумные проекты, а их практическая деятельность стала превращаться в набор деструктивных акций, направленных на дестабилизацию политической ситуации. Заигрывания с молодежью в этих условиях оставались узким тактическим средством партий. При этом постепенно обозначилась еще одна тенденция: новая волна молодых оппозиционных деятелей вызвала обеспокоенность оппозиционных «ветеранов», старавшихся не допустить юную поросль к финансовым ресурсам, поставляемым из-за рубежа.

В настоящее время в Республике Беларусь официально зарегистрировано 17 полити-

ческих партий, большинство из которых продолжает демонстрировать оппозиционность власти. Некоторые из них находятся в стадии реорганизации, вызванной, как правило, разногласиями субъективного характера между отдельными партийными функционерами. Но при этом почти каждая политическая партия посчитала своим долгом вписать в свою программу какие-то обещания молодежи, носящие характер благих общих пожеланий. Так, Либерально-демократическая партия, считающая себя центристской, обещает «создать равные возможности для каждого молодого человека в получении образования и начала профессиональной деятельности». Более продвинутой старается выглядеть праволиберальная Объединенная гражданская партия (ОГП), поставившая цель «обеспечения занятости молодежи через систему мер, направленных на поддержку молодежного предпринимательства, развитие различных форм получения образования, предоставление молодежи возможностей заработать на приемлемых для них условиях». Не забыла ОГП и студенчество, хотя ее обещания носят откровенно популистский характер: предоставить возможность получения кредита (с низким процентом) в размере до 300 минимальных заработных плат за год учебы; ввести контрактную систему трудоустройства; поддерживать жизнеспособные молодежные структуры. Где взять такой кредит, ОГП, разумеется, ответов не дает. А программные заявления учредить контрактную систему выглядят вообще лицемерными, поскольку практическое введение контрактной системы вызвало возмущение тех же «демократов». Тут действует нехитрый принцип: если власть говорит «да», то оппозиция непременно должна сказать «нет».

Весьма туманными представляются взгляды Партии БНФ на молодежную политику. Партия записала в своих требованиях почти советские идеи: «Кожны вучань, незалежна ад здольнасцей, павінен мець магчымасць бясплатнага навучання». Практически таких же принципов придерживается Белорусская социал-демократическая партия (Народная громада), провозгласившая лозунг: «Мы солидарны с подрастающим поколением. Независимо от материального положения родителей детям и молодежи нужно гаранти-

ровать получение бесплатного образования и профессиональной подготовки». Другими словами, за все «хорошее» для молодежи и против всего «плохого».

Внятной молодежной программы не имеет Консервативно-христианская партия БНФ. Однако ее лидер З. Позняк недавно поставил перед своими приверженцами вполне конкретные цели, суть которых можно определить так: взять под контроль всю систему образования в Беларуси, расставить в ней свои кадры на ведущие позиции, способствовать воспитанию студенчества в оппозиционном духе. И надо сказать, что тайные поделники Позняка и других «демократов» кое в чем преуспели. В нужных структурах расставляются «свои» кадры, осуществляется «ползучая перестройка», отдельные молодые люди с помощью методов, поистине иезуитских, «выдавливаются» в оппозиционное поле. Используются и другие гнусные приемы.

Несмотря на аморфность и популизм своих программ, некоторые партии, правда, имеют, хотя зачастую на неформальном уровне, свои собственные молодежные формирования. Среди них следует назвать «Молодой фронт», который возник как «определенная реакция на слабость БНФ» в сентябре 1997 года. Целью организации стало достижение «независимой, демократической и европейской Беларуси». Лидеры этой организации считают, что союз с Россией будет ослаблять независимость Беларуси и ее стремление в Европу. Долгое время организацию возглавлял известный своими экстремистскими взглядами П. Северинец, однако не так давно он принял решение покинуть «Молодой фронт» и сосредоточиться на создании партии христианской направленности. В сентябре 2007 года прошло учредительное собрание республиканской общественной организации под названием «Белорусская христианская демократия». П. Северинец стал одним из сопредседателей создаваемой новой партии. Между тем «Молодой фронт» за время своего существования «прославился» организацией немногочисленных, но крикливых акций, стычками с милицией с последующими задержаниями отдельных экстремистов. Как правило, нарушители правопорядка подаются оппозиционной прессой как «узники совести», а их действия трактуются в качестве «борьбы за демокра-

КОЗЛЯКОВ

Владимир Егорович.

Родился в 1946 году. Профессор кафедры истории Беларуси и политологии Белорусского государственного технологического университета, доктор исторических наук. Автор монографии «Национальный вопрос и неонароднические партии (начало XX века – конец 20-х годов)». Им опубликовано более 100 других научных работ. Регулярно выступает с публицистическими статьями в периодических общественно-политических изданиях. Сфера научных интересов: история политических партий, национальные отношения, современные политические процессы в Республике Беларусь и Российской Федерации, проблемы формирования идеологии белорусского государства, история науки и техники.

тию». Подобные провокационные выходы находят поддержку на Западе. Например, П. Северинец был в составе делегации белорусских оппозиционеров, принятой в Вашингтоне сначала государственным секретарем США К. Райс, а затем самим президентом Дж. Бушем.

Менее заметна деятельность других оппозиционных молодежных организаций. Известно о существовании организации молодых социал-демократов, а также организации «Молодежь Объединенной гражданской партии». Однако особой активности они не демонстрируют. Временами пытаются действовать незарегистрированная организация «Зубр». Ее активисты, как и члены «Молодого фронта», склонны к радикальным действиям. Они неоднократно задерживались сотрудниками милиции за нарушение общественного порядка.

«Цветные революции», прокатившиеся по постсоветскому пространству, вызвали определенные надежды у оппозиционных белорусских политиков, стремящихся использовать молодежь в своих целях. Некоторые представители незарегистрированных молодежных организаций прошли стажировку в специально оборудованных центрах в Польше, Украине, Литве. «Боевым опытом» с ними делились представители сербского «Отпора», грузинской «Кхмары», украинской «Поры».

Основную методическую и финансовую помощь молодежным оппозиционным структурам оказывали Международный республиканский институт США, Национальный демократический институт, Национальный фонд поддержки демократии, Инициатива по поддержке либералов в Балтийском регионе, Восточноевропейский демократический центр. И если с 1998 по 2004 год за границу на бесплатное обучение было направлено около 100 «активистов», в основном детей и родственников лидеров белорусской оппозиции, то начиная с 2005 года масштабы этой деятельности были резко увеличены.

Особенно активизировалась работа оппозиционных структур со студенческой молодежью в период подготовки и проведения президентских выборов 2006 года. Сценарий, разработанный на Западе, был прост: по примеру Югославии, Грузии, Украины организовать массовые акции протеста на следующий

день после выборов, создать своеобразный белорусский «Майдан» в центре столицы. Однако этот «палаточный» сценарий успеха не имел: подавляющая часть белорусской молодежи, в первую очередь студенчества, не поддавалась на уловки оппозиционных деятелей и их покровителей.

Тем не менее попытки оппозиционных партий использовать молодежь против власти не прекратились. А Запад стал лихорадочно искать новые проекты борьбы, конструировать новую стратегию. Инструктаж и обучение оппозиционных активистов за рубежом стали приобретать более интенсивный характер. В настоящее время за границей обучается свыше 1300 представителей белорусских молодежных структур. Самым масштабным «образовательным» проектом является «программа им. К. Калиновского», созданная после провала оппозиции на президентских выборах в марте 2006 года. Она предусматривает бесплатное обучение в зарубежных вузах студентов, «пострадавших от репрессий властей». Финансирование обучения осуществляет ряд западных стран. В настоящее время только по этой программе в вузах Польши проходят обучение из Беларуси 280 так называемых «репрессированных студентов», Украины – 70, Латвии и Нидерландов – по 60, Германии – 11, Литвы и Румынии – по 5 молодых людей. Кроме того, на территории Польши по программам семинаров «Преобразование в регионе» и «Образование для демократии» периодически обучаются «перспективные» молодые активисты ОГП из числа студентов. В 2005–2006 годах такую подготовку прошли около 140 человек.

2007 год отмечен некоторыми изменениями в тактике оппозиционных сил. Не без подсказки с Запада отдельные деятели стали рассуждать о возможности диалога властей и оппозиции. При этом цель подобного маневра заключалась в том, чтобы доказать: оппозиция, дескать, готова к диалогу, а вот власть не желает следовать демократическим принципам. Одновременно развернулась подготовка по проведению протестных акций по поводу упорядочения социальных льгот, а также «Европейского марша» и «Социального марша».

В ряде мест были проведены пикеты против отмены льгот. Представители избирателей

В настоящее время в Республике Беларусь официально зарегистрировано 17 политических партий, большинство из которых продолжает демонстрировать оппозиционность власти. Некоторые из них находятся в стадии реорганизации, вызванной, как правило, разногласиями субъективного характера между отдельными партийными функционерами.

из 40 округов передали своим депутатам требования отменить закон о ликвидации льгот. Любопытно, что за оставление льгот выступали те партии, в программах которых как раз провозглашена их отмена. Например, в программе Объединенной гражданской партии записано: «Социальные льготы могут предоставляться только нетрудоспособным малоимущим гражданам». Тем не менее в вопросах о льготах оппозиционеры увидели возможность поспекулировать на этой теме, устроить очередное политическое шоу. Например, отмену льгот для студенчества оппозиция попыталась использовать для привлечения к себе молодежи и приобретения новых сторонников.

Особые надежды оппозиционеры возлагали на организацию «Европейского марша». Мероприятие должно было пройти в Минске 14 октября прошлого года под лозунгами требований выполнения властями известных 12 предложений Евросоюза, сохранения социальных гарантий, либерализации экономики. Однако акция широкого отклика не вызвала. И поскольку она прошла спокойно, без эксцессов, милиция не проводила никаких задержаний, что вызвало недовольство у некоторых деятелей. Картинку на тему «Беларусь тоталитарная» снять не удалось. Вместе с тем действия оппозиции лишней раз продемонстрировали, насколько велика может быть пропасть между словом и делом. Одной рукой Беларусь активно зазывают в Европу, другой же энергично оттуда выталкивают, чиня все новые надуманные преграды и препоны.

Такой же оценки заслуживает и «Социальный марш», состоявшийся 4 ноября прошлого года в столице. Он завершился принятием резолюции участников митинга в парке Дружбы народов на площади Бангалор. В ней, в частности, отмечалось, что участники акции «собрались для того, чтобы выразить возмущение социальной политикой, проводимой правящим режимом Беларуси». Резолюция содержит десять пунктов с требованиями к властям. Так, участники митинга потребовали отменить закон «О государственных социальных льготах, правах и гарантиях для отдельных категорий граждан». Кроме того, они высказались за отмену положения декрета президента № 29 в части применения системы краткосрочных трудовых

контрактов и указа № 760, согласно которому индивидуальные предприниматели имеют право использовать в качестве наемных работников только близких родственников. Оппозиционная пресса уныло прокомментировала итоги очередного «марша». По мнению некоторых «демократически» настроенных обозревателей, оргкомитет «Социального марша», в котором солировали представители Партии коммунистов Белорусской, сработал безобразно. «Социальный марш» собрал в разы меньше участников, чем «Европейский марш», сокрушались «независимые» комментаторы.

Как отметила позже негосударственная пресса, оппонентам власти остро не хватает креатива, свежих идей и, вероятно, новых лиц. Но подобная ситуация вполне закономерна, поскольку большинство политических партий оппозиционного толка исповедуют сомнительные идеи, а их конкретные действия не выходят за рамки популистских обещаний. Это особенно ощущается в отношении к молодому поколению. Партийная работа с молодежью зачастую сводится к организации примитивных «завлекалок», призванных повысить только имидж отдельных функционеров. Большинство партий не готовы предложить что-то реальное и конструктивное в осуществлении молодежной политики. Их лидеры рассматривают молодежь лишь в качестве таранного ресурса, который можно направить против властей. Поэтому власть ни в коем случае не должна отдавать молодое поколение на откуп оппозиции. А молодежная политика властей должна быть взвешенной, гибкой и эффективной. Ведь от этого зависит судьба нашего государства.

