

По ступеням мастерства

Размышления у картин молодых художников

На площадке перед Национальным художественным музеем Республики Беларусь играл военный оркестр – романтично и страстно, как в старом итальянском кино. Так необычно и ярко открылась выставка работ выпускников Минского государственного художественного колледжа имени А.К. Глебова «Ступени мастерства». Посвятили ее 75-летию учебного заведения и 120-летию со дня рождения скульптора, народного художника БССР, чье имя оно носит.

Колледж совместно с Национальным художественным музеем ежегодно устраивает выставки дипломных работ выпускников, совмещая их с вручением дипломов. Так было и на этот раз, но нынче событие оказалось шире и глубже. Вниманию публики были представлены разножанровые дипломные работы прошлых лет, а спустя несколько дней к ним добавились – уже в другом зале – творения нынешних выпускников.

Более того, частью выставки в каком-то смысле стали и полотна белорусских классиков, которые когда-то учились в «Глебовке» (так ласково называют колледж в народе), а ныне являются славой и гордостью отечественного искусства.

– Поднимитесь по ступенькам выше, – призывает присутствующих директор «Глебовки» Александр Шан-

тарович, – и вы увидите, как много работ наших выпускников выставлено в постоянной экспозиции, не говоря уже об уровне этих картин.

Цель выставки, как я поняла со слов ее организаторов, в том, чтобы доказать: «Глебовка» сформировалась в отдельную художественную школу.

«Мы не хотели делать акцент на всей истории колледжа, а собрали самые сливки».

Так уже было сто лет назад, когда Витебское народное художественное училище, из которого, собственно, и вырос нынешний колледж, дало миру уникальное художественное направление – УНОВИС.



На выставке «Ступени мастерства» в Национальном художественном музее Республики Беларусь

В работах, представленных на выставке, влияние витебского авангарда тех лет ничуть не ощущается. Ну, может быть, немного Шагала. Слишком сильна была прививка реализма и в довоенные годы, и после, когда приказом от 1 августа 1947 года № 371 Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР Витебское художественное училище перевели в Минск.

«Вы увидите там такую глубину, которая для возраста 17–18 лет просто непостижима».

Прогуливаясь по залам и думаю о том, что, может быть, логичнее было бы разместить работы в хронологическом порядке, чтобы стал понятнее ход времен. Но куратор выставки Алексей Матюшонок руководствовался какими-то иными, не вполне очевидными для меня соображениями.

– Мы не хотели делать акцент на всей истории колледжа, а собрали самые сливки: лучшие дипломы, шикарные презентационные работы, – разъяснил он. – Здесь можно увидеть диптихи, триптихи... Это популярные произведения у художников, работающих над дипломными проектами, потому что позволяют представить широкий диапазон своих возможностей.

По крайней мере, так обстоит дело в теории. На практике же порой такие составные работы скорее монотонны.

То же самое можно сказать и о их тематике.

– Часто встречаются мотивы любви к Родине, находят отражение пейзажи родных мест, и это уже стало настоящей традицией, – утверждает куратор.

Но в действительности таких работ совсем немного, они ярко выделяются на фоне остальных и, на мой взгляд, представляют собой самую ценную и интересную часть экспозиции.

Тут можно упомянуть жанровую сценку «Колхозный рынок» Владимира Кумашова (1967, руководитель Л.В. Лапчинский), «Вечер» Владимира Трушина (1974, руководитель В.М. Боровко) с лаконично рельефными, почти скульптурно вылепленными фигурами коров и доярок, «Мой двор» Майи Каждан (1977, руководитель В.К. Рускевич), где любовно выписана каждая деталь – от чахлой зелени, пробивающейся из-под фундаментов домов, до белья на веревках и лиц старушек-соседей.

Очень интересно полотно Александра Бартошевича «В деревне» (1985, руководитель А.М. Матиевич). Взгляд из глубины сарая охватывает нехитрую сельскохозяйственную утварь, дом, двор, дядьку на завалинке. В изу-



Владимир Трушин. Вечер. 1974 год. Холст, масло

мительных, тончайших колористических подробностях выписана древесина, что выдает в авторе настоящего художника.

К сожалению, в 1989 году наступает резкий перелом, и подобных работ уже практически не видно. Приятным исключением для меня стал «Двор Ивана Андреевича» Юлии Пакиной (2010, руководитель С.М. Чепик), где дышит жизнь и опять-таки богатство всех оттенков дре-

Майя Каждан. Мой двор. 1977 год. Холст, масло



весины, и «Бабушкины вещи» Алены Шмидовой (2018, руководитель А.И. Карпенков) – тончайший натюрморт, на котором оживают реальные вещи и воспоминания, где нет нарочитых колористических всплесков, но есть живая мысль.

Остальные же работы в той или иной степени надуманные. И да, до статуса народных художников никто из 45 авторов не вырос, а кто-то вовсе исчез с горизонта. Возможно, это исчезновение временное и случайное и кто-то из них еще очень ярко проявит себя.

В любом случае понятно, что за эти годы колледж окончили сотни художников, лучшие работы выдающихся выпускников давно уже в музеях и в частных коллекциях, и мы видим не вершины, а средний уровень, «среднюю температуру по больнице». В каком-то смысле именно это и интересно.

Любопытно, к примеру, посмотреть, складывается ли все увиденное в целостный хронологический ряд? Какова тенденция?

Я уже сказала о рубеже 1989 года, показательном для всего нашего общества. До этой даты, за редкими исключениями, господствует «строгий стиль», благородно окрашенный Савицким и Данцигом. После нее начинаются псевдопоиски, нарочитый порой авангард и столь же нарочитая псевдофилософичность, испокон веков соблазнительная для молодых. Кто-то идет за Израилем Басовым, кто-то за Марком Шагалом – лично для меня это не слишком убедительно. Есть и натужные попытки дадаизма, запоздавшие лет на 80.

«Цените то, что вы имеете сегодня. Дерзайте, совершенствуйте свое искусство».

Но с 2005 года наблюдаются все более настойчивые усилия по возвращению к себе. Это и полотно Сергея Мисюна «Последняя охота» (2005, руководитель И.Э. Лысый), где присутствует живой, колоритный, запоминающийся герой, и уже упоминавшийся «Двор Ивана Андреевича» Юлии Пакиной, и «Нити» Марии Мазуренко (2019, руководитель С.Б. Клепикова), где, несмотря на слегка назойливую концептуалистичность, есть живая мысль, есть выразительные метафоры и твердой рукой прорисованные детали. Теплотой и правдой веет и от тех же «Бабушкиных вещей» Алены Шмидовой, и от автопортрета «В объективе» Екатерины Клочковой (2021, руководитель А.А. Ерышева).

Складывается впечатление, что последние годы таких работ становится все больше, и это обнадежи-



Наталья Дусенок.
Автопортрет
«Приглашение».
2022 год.
Холст, масло

вает, заставляет думать, что «Глебовка» действительно становится лабораторией по выработке «нового реализма».

В этом убеждаешься, разглядывая живописные работы нынешних выпускников. Стоит заметить, что в этом году все дипломные работы по специальности «живопись» удостоились на экзаменах «десятки», и руководство колледжа относится к ним восторженно.

Совсем несентиментальный директор Александр Валерьевич Шантарович признался, что на защите дипломных работ он расплакался:

– Наверное, это признак старения. А, может быть, умнее становлюсь и больше вижу, больше понимаю. Но в наших детях действительно заложено столько! И если вы внимательно посмотрите на их работы, увидите там такую глубину, которая для возраста 17–18 лет просто непостижима.

На меня большое впечатление произвели два автопортрета, выполненных под руководством Андрея Карпенкова: «Отражение» Татьяны Власовец и «Приглашение» Натальи Дусенок. Впечатляет не только созданный Натальей утонченный женский образ, но и восхитительно выписанная городская панорама. Эти

работы, на мой взгляд, знаменуют собой качественный скачок в 75-летней истории «Глебовки».

Конечно, хотелось бы пожелать юным творцам в их работах большей яркости и жизненной энергии, меньше «агульной млявасці» и грусти, ведь печаль даже в самых возвышенных ее проявлениях – вовсе не признак мудрости.

– Цените то, что вы имеете сегодня. Дерзайте, совершенствуйте свое искусство, вы молоды, прекрасны, талантливы и здоровы, – сказала, обращаясь к выпускникам, солистка Большого театра, народная артистка Беларуси, лауреат Государственной премии Нина Шарубина.

Мне думается, это относится не только и не столько к жизненному самочувствию ребят, сколько к той энергии, которой наполнены (или не наполнены) их творения. Кстати, недавние экспозиции глебовцев в Белорусской

государственной филармонии и в Большом театре Беларуси, по моим впечатлениям, были ярче по энергии и настроению.

Теперь «Ступени мастерства» путешествуют по областям. Это совместный проект с Белорусским союзом художников, активно поддержанный Министерством культуры Беларуси. Выставка уже побывала в Бресте. Теперь ее увидят и в других городах, и реакция публики, я думаю, тоже будет для молодых художников весьма поучительна. В любом случае, замечательно, что еще на уровне среднего специального образования они – пусть не все и не всегда – становятся настоящими профессионалами и создают искусство, на которое интересно смотреть и о котором хочется размышлять. Искусство в русле нашей исторической памяти, любви к народу и стране.

Михалина СКРИПКА

Фото автора

**Беларуская
Думка**

**Падпісацца на часопіс
«Беларуская думка»
ніколі не позна!**

74938 ІНДЫВІДУАЛЬНАЯ ПАДПІСКА

Кошт: 1 мес. – 4,60 руб., 3 мес. – 13,80 руб., 6 мес. – 27,60 руб.

749382 ВЕДАМАСНАЯ ПАДПІСКА

Кошт: 1 мес. – 13,10 руб., 3 мес. – 39,30 руб., 6 мес. – 78,60 руб.
(уключаючы падатак на дабаўленую вартасць)

**Часопіс па падпісцы абыдзеца танней,
чым набываць яго ў розніцу!**