

Александр ЛУКАШЕНКО: «Сила в справедливости и в правде»

Начало марта 2019 года отмечено в общественно-политическом календаре Беларуси масштабным, говоря официальным языком, мероприятием, а фактически – живым общением главы государства с народом в таком неординарном, но уже привычном и даже ожидаемом формате, как «Большой разговор с Президентом». Первый подобный диалог власти со страной, а по сути – и с мировой общественностью, в котором принимали участие представители белорусских и зарубежных СМИ, политологи, ученые, экономисты, предприниматели, лидеры общественных объединений, партий, руководители конфессий, управленцы, состоялся два года назад. Тогда разговор получился живым, заинтересованным и очень откровенным. Впрочем, и нынешний – по глубине, динамичности и широкому охвату проблем, а еще по открытости и честности высказываний Президента Беларуси, планку не опустил. Пожалуй, некоторые отличия можно заметить лишь в тематике, ясно отражающей реалии и тревоги жизни людей. И если два года назад в ходе разговора вполне предсказуемо звучали экономические вопросы, и в первую очередь о зарплатах, пенсиях, ценах, создании новых рабочих мест, строительстве жилья, то теперь в центре обсуждения чаще оказывались проблемы более глобального характера, касающиеся нашей страны как участника внешнеполитических процессов. Показательно, что свое выступление Александр Лукашенко начал с информационной безопасности. Можно сказать, этой озабоченностью проблемами современного информационного общества и безопасности, в широком смысле слова, был пронизан весь «Большой разговор с Президентом».



Из выступления Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко на встрече с представителями общественности, экспертного сообщества, белорусских и зарубежных СМИ

Об объективности СМИ и фейках

Несмотря на мощное развитие медийного пространства, налицо дефицит контента, который пользовался бы абсолютным доверием аудитории. Одна из причин – так называемые фейковые новости. Они мгновенно распространяются, захватывают аудиторию, будоражат мысли. Потом, конечно, опровергаются некоторые из них, а может быть, и мно-



Марианна ЩЁТКИНА,
заместитель председателя
Совета Республики
Национального собрания
Республики Беларусь:

– Разговор Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко с представителями СМИ и экспертным сообществом – это уникальный формат, который дает возможность получить детальную информацию по наиболее актуальным для страны вопросам из первых уст. Большинство поднятых во время общения с главой государства тем касалось внешнеполитической повестки дня. Президент прокомментировал взаимоотношения с Россией, Китаем, дал оценку интеграционным процессам в ЕАЭС, озвучил личную позицию по отдельным проблемам мировой политики.

Во время «Большого разговора с Президентом» прозвучало и много острых вопросов. Глава государства ответил на них честно и искренне. Он не пытался кому-либо угодить, был абсолютно откровенен с журналистами и экспертами. И в этом главная особенность состоявшейся встречи: здесь можно было услышать правдивые ответы даже на неудобные вопросы.

Определенное внимание было уделено вопросам демографии, роли женщин в современном обществе. Состоялось живое обсуждение национальных вопросов, в том числе сохранения и укрепления суверенитета Беларуси и национальной идентичности.

Все мы хотим, чтобы наша страна устойчиво развивалась, повышалось качество жизни людей, а для этого мы должны быть едины в достижении поставленных целей.

гие, но градус напряжения в обществе не падает. И вы знаете, что там, где речь идет о большой политике, опасность от подобного рода информационных вбросов увеличивается многократно. Роль сдерживающего фактора, или противовесной силы, здесь отведена авторитетным изданиям и журналистам, которые соблюдают законы профессиональной этики и нормы морали, уважают свою аудиторию, стремятся к работе, к точности и максимальной объективности. Но таких, правда, остается все меньше. Тем не менее они у нас есть.

Очень хотелось бы, чтобы и средства массовой информации, которые позиционируют себя как независимые, и эксперты, которые оценивают события и создают определенный фон их восприятия, чувствовали грань допустимого. Грань, за которой нарушается равновесие в обществе, понимали ответственность за каждое сказанное слово.

Вы все знаете, что внешняя политика Беларуси многовекторная, проводится исключительно в интересах обеспечения безопасности и сохранения мира на нашей планете. Мы против любых проявлений агрессии – как военной, так и на злобу дня, информационной. Но по периметру нашей границы возникают новые точки напряженности. И только слепой этого не видит.

Договоры, которые обеспечивали баланс военных сил, на планете расходятся «по швам». В разгаре новая гонка вооружений. И стоит отреагировать на современные вызовы, сделать шаг в направлении укрепления собственной военной мощи, как сразу начинаются волнения и в международных политических кругах, и на просторах интернета.

...Поэтому я призываю соответствующие средства массовой информации, которые позиционируют себя независимыми, быть более объективными и относиться к подобным фактам с точки зрения какого-то одного критерия – допустим, безопасности нашего государства.

Мы привыкли к тому, что не все приветствуют спокойную жизнь, поступательное развитие небольшой страны в центре Европы, что не вызывает восторга выбранный Беларусью курс социально ориентированного государства, подчиненный интересам человека. Мы это видим и понимаем: не всем это нравится. Этот факт провоцирует, пожалуй, наибольшее количество нападок на нашу внутреннюю политику со стороны неофициальных и анонимных источников. Вы лучше всех знаете, как это работает, как легко можно окрасить любую позитивную новость в темный цвет.

К счастью, за 27 лет истории становления и развития нашего государства мы выработали иммунитет против деструктивной критики. Я читаю очень много, анализирую, получаю аналитику. Особенно меня удивляет, когда идет прямое вранье. Вы просто оскорбляете свой народ! Послушайте, у нас образованный, умный народ. Рискну сказать, простите за нескромность: нет больше, в целом если взять, такого народа на планете – образованного, умного, ну и хитрого конечно, исходя из того, какая у нас история была. Поэтому, когда вы пытаетесь лапшу на уши, простите меня, повесить нашим людям, подумайте, прежде чем это делать. Наши люди умные. Даже если кто-то вчера проспал новость, у нас достаточно руководителей, интеллигенции, которые быстро объяснят этому человеку что к чему, и он разберется.

Я еще раз призываю к объективности, когда вы оцениваете как эксперты те или иные события или средства массовой информации, которые подают это событие. Ведь наши люди научились держать удар. Мы точно знаем, что сила в справедливости и в правде. Вопрос только во времени. Поэтому встреча с вами – это возможность донести ее до народа.

О судьбе Союзного государства

...Обратились к вопросу Союзного государства: я это приветствую. Потому что я был, как меня в России называют,

главным инициатором нашего союза. Я всегда говорил в России и здесь, что судьба у нас такая – жить вместе.

Смотрю на тех, кто нас окружает, какую они политику проводят. Она одинаковая, что по отношению к России, что по отношению к Беларуси. Формы только разные. Поэтому нам необходимо быть вместе.

Знаете, когда я определялся на заре нашей независимости, с кем быть и как быть, во многом судьбу нашего государ-



Вадим ГИГИН,
декан факультета философии
и социальных наук БГУ,
кандидат исторических наук,
доцент:

– Президент не случайно в общении с экспертами и журналистами так много времени уделил вопросу взаимоотношений Беларуси и России, сделал упор на союзнический аспект. И здесь в первую очередь важно выделить экономические интересы двух стран. Как подчеркнул Александр Лукашенко, мы не просим какие-то преференции, а настаиваем на равных условиях хозяйствования. При этом надо учитывать и разную степень воздействия властных структур на принятие тех или иных экономических решений. Если в Беларуси с этим более строго, то в России чувствуется серьезное влияние олигархического капитала.

На наш союз большое влияние оказывает и геополитика: Россия находится в стадии острого противостояния с Западом. В этих условиях она боится потерять Беларусь. Ведь наша страна по объему торговли с Россией занимает 4-е место в мире. В этой ситуации противники нашей интеграции – и у нас, и на Востоке – применяют различные способы, в том числе используя и фейковые новости, чтобы нас поссорить.

И еще одно. Диалог Беларуси и России ведется на равных. А посмотрите на другие интеграционные структуры – в НАТО, и даже в Европейском союзе явно виден диктат со стороны сильнейшего государства.

Что касается особого отношения России к тому, что Беларусь хочет наладить сотрудничество с Европой, то здесь уместен следующий пример. Сербия прекрасно относится к Российской Федерации, к ее лидерам. Но эта страна не скрывает своего желания вступить в Европейский союз и даже в НАТО. Однако Россия никаких претензий к ней не предъявляет. К нам же иногда только из-за попыток торговать с государствами ЕС возникает некая ревность...

И все же мы близки к решению всех возникающих проблем. Не сомневаюсь, что рабочие группы, созданные в двух странах, найдут верные интеграционные пути, по которым наши народы будут двигаться дальше. Альтернативы Союзному государству нет.

ства и мою политику предопределило то, что у нас не только люди завязаны друг на друга, мы родные. Под это и весь экономический базис был подведен. Наша экономика была финишным высокотехнологичным производством. Мне надо было сохранить, восстановить эти заводы, чтобы люди работали, получали хоть какую-то заработную плату и кормили свои семьи. Многие факторы меня подтолкнули к тому, чтобы мы имели вот такие тесные союзнические отношения с нашей братской Россией...

Союз строится на принципах равноправия. Других принципов быть не может – не важно, большая страна, малая. Мы не претендуем на богатство России – свое



Ігар МАРЗАЛЮК,
старшыня Пастаяннай камісіі
Палаты прадстаўнікоў
Нацыянальнага сходу Рэспублікі
Беларусь па адукацыі, культуры
і навуцы, член-карэспандэнт
Нацыянальнай акадэміі навук,
доктар гістарычных навук,
прафесар:

– У час «Вялікай размовы з Прэзідэнтам» прагучаў ад кіраўніка дзяржавы канкрэтны пасыл: Рэспубліка Беларусь – суверэнная і незалежная краіна. Яна вяла, вядзе і будзе весці далей міралюбівую палітыку. Яна выконвае і будзе выконваць усе свае абавязальствы, што вынікаюць з падпісаных ёю міжнародных дагавораў і пагадненняў. Беларусь – краіна, якая вызначае ўласны вектар развіцця, зыходзячы са сваіх нацыянальных інтарэсаў, і развівае ўзаемавыгаднае партнёрства са сваімі бліжэйшымі суседзямі і іншымі дзяржавамі, настроенымі на пазітыўныя з намі адносіны. Гэта – дастойны і аўтарытэтный адказ тым, хто займаецца інсінуацыямі наконт будучыні Беларусі, яе далучэння, уваходжання ў склад іншай дзяржавы і г. д.

Другім актуальным момантам гэтай размовы стаў, на мой погляд, эканамічны аспект. Прэзідэнт чарговы раз давёў да ведама грамадскасці і асабліва тых, хто лісліва паглядае на нашы прадпрыемствы, што абвальнай прыватызацыі не будзе і не прадабачыцца. У краіне створаны неабходныя ўмовы для эканамічнага развіцця, у тым ліку і для паспяховай дзейнасці малага бізнесу. Галоўнае пры гэтым – прыстойнасць і добрасумленнасць у адносінах з дзяржавай, строгае выкананне існуючага заканадаўства.

Быў закрануты кіраўніком дзяржавы і асабліва блізка мне як гісторыку аспект – нацыянальная ідэя нашай дзяржавы. Сапраўды, нам тут патрэбна свая адметнасць. Думаю, што пры распрацоўцы канцэпцыі трэба зыходзіць са спрадвечных прынцыпаў, уласцівых беларускаму народу. Гэта – талерантнасць і добрасуседства. Зразумела, неабходна ўлічваць і нашы нацыянальныя прыярытэты: культура, гісторыя, мова...

бы не потеряют. Я говорю о принципах строительства: равноправие. Так какие тогда проблемы? Если сегодня в Беларуси вынести на референдум вопрос об объединении двух государств и, как многие в России говорят, включении Беларуси в состав России, 98 % проголосуют против. Не потому, что у нас общество настроено против России. Выросли новые, подчеркиваю, поколения, и старые поняли, что мы можем жить и сотрудничать в совершенно другой форме – как родные, как близкие. И белорусы сегодня хотят быть вместе с Россией, но жить в своей квартире. Что в этом плохого? Я думаю, этим путем надо идти. И, обсуждая с Президентом России этот вопрос, мы четко договорились, что сегодня ни в коем случае нельзя «пережить» ситуацию. Нельзя делать тех шагов, которые будут во вред...

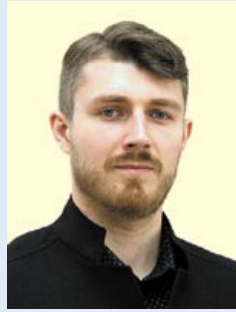
Но главное, о чем я сказал, просмотрев целую простыню проблем (вопросы у нас были выписаны специалистами). Я сказал Президенту: «Послушай, чего мы копыя ломаем? У нас есть Высший Государственный Совет Союзного государства, у нас есть союзный Совмин, Парламентское собрание Беларуси и России. Есть Евразийский суд, куда мы запросто можем перенести проблемы для решения. То есть существуют определенные органы, которые обладают большими полномочиями для решения вопроса. Давай вопросы, которые сегодня вопиют и волнуют вас, и не только вас – обычных людей, решать на Высшем Государственном Совете, где решения принимают практически два президента». На этом и договорились, что решать проблемы белорусско-российских отношений, в том числе в рамках союза, надо шаг за шагом, не торопясь, и по многим вопросам мы решение приняли.

Но зачастую после принятия решения не решаются проблемы. Вы же понимаете, что не мы тут артачимся и не исполняем принятые решения в силу определенных причин. Поэтому еще раз подчеркиваю: никаких закулисных, темных схем мы не выработывали. Мы не имеем права по договору сделать что-то за спиной у людей.

Об информационных войнах

...Мы должны уметь противостоять этим войнам, использовать разные методы. Проблему эту видим и уже сегодня решаем. Будем обсуждать ее в Совете Безопасности, совершенствовать концепцию информационной безопасности. Для того чтобы вы понимали, в каком направлении власти будут действовать. Особенно в канун президентских и парламентских выборов. Нам бы сначала объединиться внутри страны, чтобы противостоять (атакам. – *Прим. ред.*) что с запада, что с востока. Вот вы говорите о том, что кто-то там на востоке ведет против нас информационную войну. Публично, наверное, слышали мои высказывания, замечания и претензии в адрес России и где я прямо говорил о том, что они ее против нас развязали. Помните эти программы «Батька – 1, 2, 3»? Это не только меня касалось. Если меня, я переживу – каждый день грязи в мой адрес льется предостаточно. Но это обижает людей, белорусов. Россия очень озабочена, она не хочет потерять Беларусь. Не хочет устроить здесь какой-то переворот, ухудшить ситуацию, обстановку. Я в этом убежден. И если она атакует нас, то неправильно, грубо, потому что не знают ситуацию в Беларуси. К нам нормально россияне относятся, чего мы должны в них камни бросать? Ну да, понятно, где-то нас хотят экономически прижать, что-то показать, а может, действительно озабочены этим налоговым маневром. Господь с вами, переживем. В ноябре закончим модернизацию своих заводов и купим нефть со стороны. На рынке. Ее сегодня сколько хочешь. Вопрос в цене. Глубина переработки будет 92–95 %, как на европейских заводах. Ну и кто от этого выиграет? Мы просто на российский рынок привезем чужую нефть. России это надо?

...Министерство иностранных дел, Администрация Президента анализируют то, что пишут российские СМИ. Мы собираем эту информацию, и, когда нас в чем-то начинают упрекать, я на стол кладу кипу документов, где есть все ссылки, начиная от маленьких блогеров до



Николай ВАТЫЛЬ,
кандидат политических наук,
доцент кафедры
гражданского права
и процесса юридического
факультета Гродненского
государственного
университета
имени Янки Купалы:

– Информационная безопасность – составная часть национальной безопасности. И этой теме уделяется повышенное внимание, в том числе на уровне главы государства. Современные коммуникационные технологии позволяют каждому в режиме реального времени получить любую информацию. Кроме безусловной пользы, это несет риски манипуляции общественным мнением. Системно проработанные информационные атаки – один из недобросовестных инструментов международной политики. И в этом направлении важно создание комплексного подхода к формированию информационной политики, а не только организационных механизмов и правовых регулятивов.

Минимизировать угрозы негативного информационного вброса можно и нужно созданием собственного интересного, актуального, правдивого контента, ориентированного на благо белорусского общества. Причем предоставлять его необходимо не только в национальном, но и в международном информационном поле. Для этого требуется усиленная работа экспертного сообщества, которое могло бы оперативно разъяснять внутри- и внешнеполитические события и формировать их верное понимание. Чтобы охватить как можно больше категорий граждан, необходимо более активное использование новых коммуникационных технологий – социальных сетей, блогов и др. Важно и понимание, что для такой деятельности необходимы квалифицированные кадры, способные работать в новых медийных реалиях.

специально созданных в России сайтов. Я говорю (Владимиру Путину. – *Прим. ред.*): слушай, ну а если бы мы в Беларуси создали такие вот сайты и начали завтра долбить вас – начиная с Президента Путина – так, как вы это делаете в отношении Беларуси? Он говорит: я даже их не читаю и тебе не советую. Говорю: а я тем не менее читаю, потому что это делают и люди, особенно в России. И другого источника они не имеют. Поэтому мы и обсуждали эту тему очень серьезно.

Отдельные деятели России, пользуясь этими средствами массовой коммуникации, начали создавать такие нацеленные якобы на пропаганду российских достижений «матерные» – иначе их не назовешь – сайты и у нас. Как они говорят,

цитирую, чтобы «удержать Беларусь в рамках интересов России». Глупость страшная!

Они – группа 12–15 человек – это во вред делают, вы понимаете? Но мы же это видим. И деньги знаем, кто дает. Но я еще раз говорю: это ошибка со стороны деятелей отдельных в России, которые считают, что таким образом Беларусь можно удержать возле себя. Мы – образованный разумный народ. С нами надо просто нормально сотрудничать, вести нормальные отношения и не упрекать, что мы нахлебники.



Борис ЛЕПЕШКО,
доктор исторических наук,
профессор философии
Брестского государственного
университета
имени А.С. Пушкина:

– Идеологи должны уметь дискутировать на острые темы, отстаивать свою точку зрения. Мне очень понравились размышления Президента об идеологии. Он совершенно прав в части критики состояния дел в этой сфере. К сожалению, эта тема фактически полностью ушла со страниц газет, а ведь идеология является одним из важных компонентов информационной безопасности. Не нужно бояться острых тем, высказать альтернативную точку зрения – идеологии без этого не бывает. Идеология всегда подразумевает дискуссионные, спорные вопросы, их обсуждение, остроту, нетривиальность, антидогматизм. Уход от этого – проигранный позиция.

Любой аспект жизнедеятельности имеет идеологическую составляющую, это касается всех сфер: от экономики до спорта. Совершенно правильно говорит Президент, что после победы спортсмена вся страна радуется, у людей хорошее настроение, они с удовольствием обсуждают эту тему. Разве это не идеология? То же и в экономических вопросах. Конечно, тут не надо упрощать в том смысле, что забор починил – и это уже важный идеологический компонент работы на селе. Это, конечно, важно и правильно, но идеология предполагает немного другие вещи. Как отметил глава государства, надо разговаривать с людьми.

Почему-то сложилась такая точка зрения, что настоящая роль интеллигенции – оппонирующая. Но это вовсе не так. Главная роль заключается в том, чтобы развивать какие-то идеи. На встрече поднимали тему национальной самоидентификации. Идеология и национальная идея – взаимосвязанные понятия. Это правильно: надо себя сначала осознать, а потом уже вести речь о какой-то объединяющей общество идее. У нас она пока не выкристаллизовалась по одной причине: общество не созрело. И не надо стесняться об этом говорить. Нужно воспитывать, формировать собственную элиту.

О суверенитете, независимости и национальной идее

Я часто слышу: Лукашенко перехватил лозунг белорусской оппозиции. Да, все мы привержены нашему суверенитету и независимости. Только методы у нас разные. Различие состоит в том, что они (оппозиция. – Прим. ред.) об этом очень много кричали и пытались взять высоту штурмом. К чему это может привести, Украина показала. Я же делал это спокойно – так, как и требуется от белорусского человека. Чувствовал, что у меня за спиной 10 миллионов белорусов и миллионов 5 гостей, которые перемещались через Беларусь. Мы с вами вместе создали это государство. Так что, я должен собственными руками угробить его? Я не имею права и возможности кричать: «Всех побьем, всех порубаем, всех перебьем. За независимость, за суверенитет». Не могу как Президент так себя вести. Я не хочу войны, раздвая. Так называемая оппозиция думает, что войнушку тут развяжет, как в Украине, дестабилизирует обстановку и на этом погрееет руки. Если я буду Президентом, ни у кого это не получится.

...Мы до сих пор не смогли четко сформулировать национальную идею, которая бы захватила весь народ. Все, что мне предлагали, – что-то избито, что-то не подходит нам. Ну вот не ложится на сердце и душу, как в народе говорят. Я был бы чрезмерно благодарен, если бы кто-то сформулировал эту идею и убедил меня в том, что это то, что надо...

Лозунг «За сильную и процветающую Беларусь» хороший, но поставь вместо Беларуси любое другое государство – и это тоже будет правильно. А национальная идея должна быть особенной. Она должна быть только твоей и ложиться на душу и сердце. И, с моей точки зрения, мы свою национальную идею еще не выработали. Может, время не пришло.

Об идеологической работе

...Что касается идеологической работы. Время изменилось, надо идти другим путем. Вот тут привели в пример

«Бессмертный полк». Да, это блестящая российская акция, но у нас есть своя – «Беларусь помнит». Почему мы должны бросить свое и взять другое, если по сути и по внешней форме обе акции одинаковы? Кстати, «Бессмертный полк» под именем «Беларусь помнит» значительно раньше появился в Беларуси, чем в России.

Но да, должны быть какие-то новые формы, например, флешмобы, которые будут направлены прежде всего на молодежь. Она больше понимает именно через флешмоб, чем через первомайскую демонстрацию, которая у нас когда-то была. Хотя и это не надо забывать. Посмотрите, сколько людей приходят на демонстрации и парады 9 Мая. Постепенно мы привлекли молодежь в это доброе дело. И в этом плане надо работать, предлагать фундаментальные направления идеологических подходов... Что-то мы оставили от прежних времен. Допустим, празднование 9 Мая. Почему мы должны кому-то отдать этот праздник? Мы, потерявшие каждого третьего человека, еще половина населения была искалечена, должны безбожно относиться к этому празднику? Конечно, нет. Поэтому я был активным сторонником того, чтобы через такую форму особенно привлекать молодых людей к государственности. Так и 1 мая, и 7 ноября. По-разному ведь можно к этому относиться, но из всего следует извлекать уроки. Плоды наших ошибок, если их допустить, придется пожинать нашим детям.

...Идеологическая работа в стране зачастую ведется кондово, по-советски, нет новизны в ней. И это не потому, что мы не можем, а потому, что мы людей не умеем подбирать. Это непростая работа. Идеологи – это штучный товар, массового производства нет, но их надо находить и с ними работать.

Нам идеологическую работу надо вести, но не пропагандировать и агитировать. В современном обществе люди быстро определяют, если власть пытается что-то навязать, поэтому очевидная, прямая агитация может только нанести вред авторитету руководства страны. Не каждый член правительства может быть идеологом и поговорить с людьми. Бы-

вает, вроде министр, а разговаривать с людьми не умеет, нет ни лекторского мастерства, ни чувства аудитории.

Что касается общения с экспертным сообществом – я не вижу здесь ничего плохого. Проведение встреч представителей власти и экспертного сообщества крайне важно для информирования людей по актуальным вопросам, предоставления достоверных сведений из первых уст.

О белорусско-китайских отношениях

Я получил приглашение Председателя КНР принять участие в предстоящем фо-



Дмитрий ПРИМШИЦ,
заместитель директора
по научной и инновационной
работе Института экономики
НАН Беларуси, кандидат
экономических наук:

– В ходе «Большого разговора» глава государства уделил особое внимание развитию белорусско-китайских отношений. Необходимо подчеркнуть, что за последние пять лет во многом благодаря политической воле и личным усилиям лидеров двух стран межгосударственное взаимодействие Беларуси и Китая вышло на принципиально новый уровень доверительного всестороннего стратегического партнерства и взаимовыгодного сотрудничества. В мире не так много стран, имеющих настолько высокий статус отношений с КНР – этим современным локомотивом инновационного развития, глобальным промышленным и финансовым центром, главным защитником сложившейся архитектуры мировой торговли и мультилатерализма, гарантом стабильности в ключевых регионах планеты.

За последние годы объем китайских инвестиций в экономику Беларуси увеличился в 3,8 раза, а объем экспорта наших товаров в Китай – в 4,8 раза. За достигнутыми результатами кроется кропотливая работа Белорусско-Китайского межправительственного комитета по сотрудничеству, дипломатов, специалистов профильных органов госуправления, ученых и экспертов двух стран. Однако многое еще предстоит сделать.

Приоритетными задачами, на выполнение которых нацеливает и выступление Президента нашей страны, являются нивелирование сырьевого характера отечественного экспорта в Китай, интенсификация перехода от связанного кредитования к прямому инвестированию, активизация привлечения китайских инвестиций в целях развития стратегических для Беларуси видов экономической деятельности, а также концентрация инвестиционных ресурсов на развитии высокотехнологичных производств с ориентацией на внешние рынки.

руме «Один пояс и один путь». Позже, в июне, встретимся в Бишкеке, на сессии Шанхайской организации сотрудничества. У нас достаточно плотный график. Более того, приоткрою секрет: Си Цзиньпин предложил мне встретиться в Пекине помимо этого. В связи с изменившейся ситуацией вокруг Беларуси и особенно Китайской Народной Республики есть



Валерий БАЙНЕВ, заведующий кафедрой инновационного менеджмента БГУ, доктор экономических наук, профессор:

– Вне всяких сомнений, XXI век пройдет под знаком экономической интеграции. Именно поэтому во время встречи Президент много внимания уделил интеграционной тематике. При этом я бы выделил два не единожды озвученных Александром Лукашенко принципиальных моменты. Во-первых, Беларусь открыта к экономическому сотрудничеству, однако – будь то маленькая Грузия или великие США – исключительно на равноправной, паритетной основе. Иное просто неприемлемо для белорусского народа, который три четверти века тому назад мужественно отстоял свое право не гнуть спину даже перед теми, кто смог подмять под себя пол-Европы.

Во-вторых, хочу обратить внимание на один любопытный парадокс. Не секрет, что даже наши ближайшие соседи по старинке не перестают упрекать Беларусь в недостаточной развитости рыночных отношений. На деле же именно наша страна в рамках того же Союзного государства и ЕАЭС выступает как истинный оплот честной, свободной конкуренции, а значит, подлинной рыночной экономики. А некоторые наши партнеры, что на словах громко ратуют за рыночную экономику, в реальности лукавят, чиня искусственные барьеры для качественных белорусских товаров и ставя свой бизнес в привилегированное положение более комфортными тарифами на энергию за счет пресловутого налогового маневра. В итоге живительная конкуренция, ради которой собственно и имело смысл создавать наш союз, оказалась принесенной в жертву кланово-олигархическим интересам некоторых наших соседей. Это вынудило белорусского лидера заявить об излишней политизированности ЕАЭС и «национальном эгоизме» некоторых его участников. Однако думается: столь жесткое заявление было сделано белорусским лидером именно для придания этому союзу нового импульса к дальнейшему развитию.

У интеграции сегодня альтернативы нет. И если она будет взаимовыгодной и отвечающей экономическим интересам всех ее участников, то предложенная Президентом Беларуси миру «интеграция интеграций от Лиссабона до Владивостока» может стать тем фундаментом, на котором человечеству удастся решить большинство его самых злободневных проблем.

необходимость обсудить условия сотрудничества.

Что касается вообще работы с КНР... Не было вопроса, с которым бы я ни обратился к руководству Китая и он не был решен. Скажу откровенно, у нас возникли проблемы, к примеру, с поставками продукции в Россию. Ну плохая она, говорят, и всё... Я угостил ею Си Цзиньпина (знаком с ним еще до его президентства), когда он был у меня в гостях. И он искренне говорит: «Продукция очень хорошего качества». Тогда я и попросил коллегу помочь нам с рынком. В прошлом году на китайский рынок направили 186 тысяч тонн молочной продукции. Сначала мы получили возможность поставлять молочку, потом говядину, птицу и так далее. Сейчас у нас есть партнеры, с которыми надо работать напрямую, а не через оптовиков-посредников. Кстати, в прошлом году это позволило нам в торговле выйти на ту формулу, которую я постоянно требую. Ранее Беларусь в огромной степени зависела от российского рынка, теперь же благодаря сотрудничеству с Китаем и другими странами мы имеем формулу безопасности экспортно ориентированной страны: 30х30х30.

Второе направление сотрудничества – инвестиции. Китай построил в Беларуси электростанции, одна из них – под Витебском, которая почти полностью обеспечивает дешевой электроэнергией город. Китайская сторона помогла нам модернизировать многие ТЭЦ, предприятия, в том числе в Светлогорске по выпуску целлюлозы. Вместе с китайскими специалистами мы начали производство «Полонезов». Сейчас работаем над ракетой нового поколения, с китайской базой. Так и в других вопросах. Даже в мелочах каких-то: автомобили для армии, в плане гуманитарной помощи, в строительстве жилья – грант выделили в 200 с лишним миллионов долларов. А сейчас – спортивные объекты. Я попросил, чтобы они были с китайским колоритом – стадион, бассейн, идет проработка этих вопросов...

Когда здесь был Си Цзиньпин, мы посещали «Великий камень», открывали

его. Коллега тогда сказал, что эта территория станет жемчужиной в проекте Великого Шелкового пути...

Сейчас мы создаем предприятия, которых нет в Беларуси. Стремимся, чтобы они были совместные, а главное – самые современные, по последнему технологическому укладу. То есть нам нужны не просто сегодня инвестиции, нам нужны высокоэффективные производства, которые будут выдавать товар завтрашнего дня. И последнее требование было: там не должны быть только китайские или белорусские предприятия. Там должны быть предприятия любой страны.

Об интеграции в ЕАЭС и председательстве в ЕЭК

Если говорить совершенно искренне и откровенно, я больших надежд не лелею в плане нашего Евразийского экономического союза. Слишком много настороженностей, разногласий. И что, наверное, совсем неприемлемо – экономический союз начинает все больше политизироваться. У нас в наших отношениях, торговле и так далее огромное количество изъятий, и, что печально, принимая решения, мы порой эти решения не исполняем. Если и вносим какое-то разумное решение по какой-либо проблеме, то пока все примем, выхолащиваем решение этой проблемы до состояния, что оно просто не имеет никакого значения. Даже отсутствие границ в экономике, свободное перемещение для товаров, капиталов, людей и так далее – каждая страна пытается обойти и заблокировать это движение. А это то, что вообще является аксиомой для этого союза...

«Слишком много национального эгоизма» – это тезис российских политиков, они так говорят, критикуя Америку. Но у нас то же самое. Поэтому я, если говорить откровенно, особо не рассчитываю в этом вопросе на прорыв. Даже если мы начнем председательствовать в ЕАЭС, возглавим Евразийскую экономическую комиссию – там все вопросы в консенсусе принимаются. От позиции

одного государства, даже самого крупного, вряд ли что-то зависит, если хотя бы одно государство будет против. А вот эта тенденция, которая у нас существует в силу определенных причин, – она не дает надежд.

Важно понимать: наше счастье только в наших руках. Будет хорошо с нашими союзниками – значит, еще лучше будет у нас. Но надеяться надо только на себя. У нас небольшой ресурс для этого – мы не Америка, не Китай и даже не Россия – у них больше этих возможностей. Все равно надежда на себя, а все, что получится с союзниками, – это приложение.

В данном случае можно вывести Россию за скобки, поскольку с этой страной у Беларуси близкие, тесные отношения, в том числе в торгово-экономических и других сферах. К сожалению, некоторые государства из нашего союза привязаны к другим центрам силы, ориентированы на другие государства и другие союзы. Это возникло не сегодня, эти отношения сложились задолго до создания ЕАЭС.

У нас много проблем, но вы должны понимать: мы будем действовать по строго заключенным договорам и соглашениям, будем стараться более глубокую интеграцию продвигать, проталкивать, проламывать. Не только потому, что мы привязаны к этой интеграции, – это наша жизнь. Эта интеграция всегда нам на пользу.

О сельском хозяйстве и политике господдержки убыточных предприятий

...В свое время побарахтался с этими колхозами и совхозами... Я им дал возможность стать на ноги. Одна пятилетка, вторая, третья – нет результата. И я 25 % колхозов кому-то силой всучил... Так вот, 25 % колхозов и совхозов 10 лет назад (где-то силой, где-то кто-то взял) я фактически передал бизнесу, приватизировал. Назад вернул, по-моему, 5 или 7 – они не справились, я вынужден был их забрать обратно. А остальные работают. И они получают те же преференции, ту же поддержку, что и все! Первое. Вто-



Николай РАДОМАН,
член Совета Республики
Национального собрания
Республики Беларусь,
председатель
СПК «Агрокомбинат Снов»:

– Все необходимые решения для развития в Беларуси сельского хозяйства на государственном уровне приняты. На нынешнем этапе главное – эффективная организация работы, получение рентабельности. Государство дало нам все. Надо только правильно работать и правильно руководить.

В сельском хозяйстве должны быть различные формы работы – это и частные предприятия, и фермерские хозяйства, и крупные акционерные общества. Все зависит от того, что они производят. Вместе с тем следует понимать: именно крупнотоварное производство в масштабах страны дало свои результаты за последние годы. Подтверждением является тот факт, что небольшая Беларусь входит в пятерку экспортеров молочной продукции в мире. Президент вовремя оказал помощь и дал направление именно на модернизацию молочного производства.

А насчет раздачи земель в частную собственность, я считаю, это неправильно. Например, агрокомбинат «Снов» имеет 7,5 тыс. га земли, мы производим 29 тыс. т мяса и 30 тыс. т молока. В нашем хозяйстве работают 1,9 тыс. человек, плюс еще 600 пенсионеров, то есть 2,5 тыс. человек стоят сегодня за моими плечами. Что такое отдать им по 2 га земли? Что, выживем? Да никогда!

рое: Ярослав (Ярослав Романчук. – *Прим. ред.*), не вводи в заблуждение людей! Сельское хозяйство во всем мире дотируется, поддерживается! Французы чего бесились и молоко выливали на улицу? Потому что дотаций не хватало. А ты хочешь, чтобы я свое сельское хозяйство, которое еще не окрепло, бросил в омут без дотаций? Вот Радоман, он популярно сейчас объяснит, что такое сельское хозяйство и как чудом можно передать от одного собственника к другому и оно будет процветать. Не будет! Он, вот он государственный человек, самое лучшее предприятие в стране, любой частник может ему позавидовать.

У нас с тобой разные подходы: ты – за обвальную, повальную приватизацию. Ты сказал, что самые лучшие – это частные, они всегда эффективнее, чем государственные. Может быть, но к этому идут десятилетиями. И Беларусь с Лу-

кашенко, если он там где-то будет еще, где-то не уйдет и не умрет, десятилетиями будет идти...

Никто никому в Беларуси не мешает получить даже колхоз Радомана. И он даже против не будет. Но надо прийти сначала к нему в трудовой коллектив, такой порядок. Затем местные органы власти свое слово скажут, потом правительство мне внесет предложение. Первое. Что ты хочешь на месте Радомана иметь. У него прекрасное хозяйство. Да если и не прекрасное. Это земля. Она общенародная. Что ты там будешь производить? Что будет с этим трудовым коллективом? Потом местные органы власти имеют свой интерес, государственный интерес на этот клочок земли. Они свое мнение должны высказать. А правительство даст заключение: противоречит ли это тому курсу, который проводится в Беларуси. Если все нормально, я б подписал тысячи таких решений. Ты скажешь, что это не работа Президента. А я от этого отойти не могу. Потому что как только это отдаешь на откуп кому-то, начинается полный бардак: кто сильнее, кто мудрее идут наперегонки. Кто сильнее, тот ухватил, кто бедный – выкинули...

Вы знаете это, повторяюсь, в нашей стране все бизнесмены. Все мгновенно стали бизнесменами. Бизнес, бизнес, бизнес. Я уже с трибун высоких пытаюсь утихомирить людей. Успокойтесь. Из сотни бизнесменов, я не помню статистику мировую, единицы становятся бизнесменами. Он ринулся в этот бизнес, взял кредит, не взял там, где-то прогорел. Власть виновата в том, что он прогорел?.. А у нас власть виновата... Поймите вы одну простую вещь, это касается таких теоретиков, как Ярослав... Вы поймите меня, я же не только экономист вот в этой части, я же еще и политик. И мне очень важно, чтобы самое главное – общественный баланс удержать...

Пришел ты в плохое предприятие. Они развалили это хозяйство, дальше некуда. Они считают, что это не они виноваты. Ну, такое самосознание наших людей сегодня. И хоть они заслужили, чтобы их приватизировали, они тебе такую бучу

устроят... Поэтому я как Президент, принимая решение, должен видеть, а во что это выльется... Поэтому все надо делать вовремя, аккуратно, точно. И все время разговаривать с людьми, показывать, что иного выхода нет.

...Вон я прочитал на каком-то сайте, по-моему, БЕЛТА. Американец, вроде белорус, проживший там, пишет на белорусской «мове», «сакавітай»: «Я за Лукашенко не галасаваў ніколі. Но сейчас готов за него проголосовать, если он сохранит государственную собственность». Я, говорит, живу в стране капитализма. Соединенные Штаты Америки, куда больше. Но только не рушьте государственную собственность. А посмотрите во Франции – половина государственной собственности...

Нас в нашей «диктатуре» учил свобода кто? Прежде всего Евросоюз, оплотом демократии была Франция. Кто травил «желтые жилеты» недавно?.. Как только коснулось даже не фундаментальных основ государства, а власти того же Макрона, которого требовали отставки, – слезоточивый газ, водометы зимой. Не дубинки, а резиновые пули. Вот вам демократия.

О Конституции

Вы не могли не заметить мое поручение членам Конституционного Суда. Я их попросил исходя из нынешней ситуации, обстановки и на перспективу подготовить новую Конституцию. Но сделать это надо не исходя из мнений этих судей Конституционного Суда, не ориентируясь на какую-либо группу. Мы в целом должны видеть страну, народ. Знать, что у вас дети и внуки, что им потом жить.

Основа у нас есть – нынешняя Конституция. Я поручение сделал, но не знаю, как оно выполняется. Уверен, что судьи Конституционного Суда – очень ответственные люди, и они над этим работают. Но пока мне ничего не предложили, думаю, в ближайшее время что-либо предложат. Согласитесь, что все-таки от меня будет во многом зависеть, какой

будет Конституция. Но я склонен сегодня к тому, что новую Конституцию нам придется принимать. Может быть, в ней придется усиливать другие ветви власти: исполнительную, законодательную. Может, что-то надо будет предпринять – но после очень серьезного анализа – по избирательной системе: вводить или не вводить нам пропорциональную систему или остановиться на мажоритарной. Это будет сделать просто: есть уже опыт и России, и Казахстана, и других стран. Мы изучим этот опыт.

Я вам клянусь, что эта Конституция не будет «продавливаться», она не будет приниматься «нахрапом». Все будет абсолютно честно, потому что самым заинтересованным человеком в том, чтобы потом все было хорошо и чтобы в меня не бросали потом палками и камнями, являюсь я.

Важно, чтобы Конституция соответствовала тем реалиям, которые сложатся



Сергей БЕСПАЛУЙ,
главный редактор областной
газеты «Гомельская прайда»:

– «Большой разговор с Президентом» был глубоким размышлением о развитии страны. Формат встречи позволил озвучить различные вопросы и жителям Беларуси, и представителям других государств. Это был диалог – о будущем нашей страны, ее перспективах. Он получился откровенным, глубоким, доверительным, правдивым и справедливым, порой и острым. Президент акцентировал внимание на том, что нет неудобных вопросов, а весь разговор шел в прямом эфире, без купюр.

На мой взгляд, очень важно, что конструктивными были и мнения экспертов, которые активно подключались к диалогу. Темы, которые поднимались, а это – приоритеты внешней политики, вопросы Союзного государства, национальной идеи, Конституции, поддержки семей, инициатив, развития аграрного, промышленного секторов – не имеют временных рамок.

«Большой разговор» нацеливает всех нас и на глубокие размышления, и на осмысленные действия. В частности, для журналистов этот диалог стал серьезной подпиткой, а в целом для нашей областной газеты определил важные долгосрочные темы, в том числе глобальные.

в нашем государстве. Я думал над этим вопросом, этот вопрос всегда у меня в поле зрения. В голове у любого думающего президента, если он решил закончить со своей политической карьерой, это наиважнейший вопрос. Вы это назвали транзит власти. Я на это шире смотрю. Смотрю, какой будет наша Беларусь, кому она достанется. Это очень тяжелый, очень сложный и очень важный для всех вопрос.

Что касается перспективы, в которой новая Конституция может быть рассмотрена, – думаю, это не пять лет, а гораздо меньше. Хотя сейчас ломать избирательное законодательство, совершенствовать и реформировать его нельзя. Мы должны спокойно провести выборы и заняться нормотворчеством в том числе. Хотя это не приоритет. Надо сохранить стабильность, безопасность, мир в обществе, добавить благосостояния нашему народу. Чтобы было не стыдно перед детьми. Может, на президентских выборах, если

я буду в них участвовать, мне придется что-то конкретное по этому поводу говорить. Но хотел бы к тому времени уже иметь предложения специалистов на руках для того, чтобы сказать: первый вариант Конституции у Президента уже есть, основа, которую мы потом вместе доработаем. Вместе будем думать, кому и какую страну, какой Основной Закон оставить.

О роли Минского процесса

Когда нас попросили организовать переговоры, а затем работу контактной группы, я сказал: какие вопросы, пусть приезжают и работают. И мы свято выполняем взятые на себя обязательства. Если надо наше более активное участие в этом – вы скажите, что надо, а мы будем делать. Чтобы меня не обвинили, что я миротворцем рвусь туда. Вы знаете мою позицию: мы сделаем максимум. Что касается формата, я давно сказал: пока американцы не подключатся и не поддержат формат, который существует, и те переговоры, которые прошли здесь в свое время, толку не будет. Так оно и произошло... Я публично призывал, чтобы американцев усадить за стол переговоров этой «нормандской четверки». И я уверен: если бы они поддержали этот процесс, он бы семимильными шагами пошел вперед. Но, по-моему, там пока все на противодействии.

Европа погрязла в своих проблемах и забыла, что существует этот конфликт. Боюсь, что завтра все об этом забудут и он останется на плечах одной Украины... Хорошо, если мы тут по своему славянскому братству вместе объединимся и что-то будем делать. Я сказал одному и другому президентам (Украины и России. – *Прим. ред.*): вы договоритесь вдвоем, каким путем идти, и мы пойдем этим путем, если вам это будет приемлемо. Если они вдвоем не договорятся, нам влезать в это – эффекта не будет. Важно, чтобы они договорились.

Подготовили С. Головки, В. Ловгач,
С. Михайловская, Т. Шаблыкo



Иван КОРЖ,
заместитель председателя
Постоянной комиссии
Палаты представителей
Национального собрания
Республики Беларусь
по международным делам:

– Особенность внешней политики, проводимой Беларусью, заключается в приверженности ценностям миролюбия, толерантности и добрососедства. Подобная политика, как подчеркнул Александр Лукашенко, проводится исключительно в интересах обеспечения безопасности и сохранения мира на нашей планете, и это очень ценно в современном беспокойном, непросто мире, в котором немало экстремальных событий. Примечательно, что Беларусь все чаще выступает платформой миролюбивых инициатив. Очень четко глава государства обозначил место нашей страны в обеспечении безопасности не только на Европейском континенте, но и в мировом масштабе. Наша позиция относительно тех или иных событий все чаще звучит на международных аренах. Определенная роль отведена здесь парламенту. Депутаты представляют Беларусь, озвучивают ее позицию по вопросам безопасности, в том числе информационной, в Парламентской ассамблее ОБСЕ, Межпарламентском союзе, Межпарламентской ассамблее государств – участников СНГ и т. д.