

Народ и личность – величины переменные



Владимир КАЛМЫКОВ,
доктор философских наук, профессор

Апрельское Послание Президента А.Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию называется «Предприимчивость, инициатива и ответственность каждого – достойное будущее страны» и имеет подзаголовок «Мы – единый народ!». В Послании отмечено, что основа успеха заложена в нас самих – от руководителя любого ранга до обычного работника. Ключевыми в обращении выступают понятия «народ» и «личность». Если обозначенные понятия проанализировать с точки зрения динамики, то получается интересная картина. Философские выводы свидетельствуют в пользу того, что народ и личность – величины переменные.

ФАКТОР СИТУАЦИИ И ПОВЕДЕНИЕ ЛИЧНОСТИ

Многофакторность и нелинейность общественного развития еще не означает, что в социуме отсутствуют причинно-следственные связи и общая детерминированность. Современная философия, используя идеи синергетики, подчеркивает, что действие общесоциологических законов (соответствия производительных сил и производственных отношений, смены общественно-экономических формаций и цивилизаций, возвышения и усложнения потребностей и т.д.) проявляется исподволь, на основе собственных сил и форм образования, потенций. Вместе с тем в динамике социума стихийно-спонтанное начало переплетено с целеволевым, объективная заданность процессов и состояний соединена с субъективными устремлениями людей. Человек отдельным обусловленностям придает дополнительную энергию, к другим относится нейтрально, третьи

направления потока пытается пресекать. Так, под влиянием мирового финансового кризиса, переросшего в экономический, а также некоторых просчетов в хозяйствовании внутри страны в Беларуси возникли экономические трудности. Как реакция на них у части населения появился ажиотажный спрос на валюту, различные товары. В условиях неопределенности ситуации в ныне переживаемый в СНГ, в том числе и в Беларуси, переходный период развития общества человек, как правило, колеблется, сомневается. При этом нередко идет процесс мистификации сознания, вместо всестороннего анализа событий в их совокупности и развитии происходит, причем зачастую благодаря слухам, приписывание определенного негативного, кризисного смысла событиям. Мировые информационные технологии имеют возможность во все возрастающей степени манипулировать сознанием. Такому воздействию поддаются люди с некритическим, несамостоятельным стилем мышления, чрезмерно подверженные внешнему внушению, воздействию «массы». Индивид выступает участником группы, где из-за разделения функций в принципе не может предусмотреть последствий своих действий.

В своей посредственности представители «массы» отвергают принцип самосовершенствования, не способны понять сложность

ОБ АВТОРЕ

КАЛМЫКОВ Владимир Николаевич.

Родился в 1934 году в г.п. Змиевка Орловской области. Окончил исторический факультет Харьковского государственного университета (1957). С 1971 года работает на кафедре философии Гомельского госуниверситета. В 1976–2010 годах – заведующий кафедрой, профессор кафедры (2011).

Доктор философских наук (1980), профессор (1981).

Автор 220 работ, в том числе более двух десятков монографий и учебных пособий.

Сфера научных интересов: проблемы социальной философии, теории способа воспроизводства общественной жизни, сопряженности научно-технической, экономической и культурно-технической революций, роль человека в условиях переходного развития социума, теории социальной технологии, прогнозирование перспектив развития человечества.

окружающего мира, считают свои, порой примитивные, устремления естественными. Эти некоторые особенности человека массового общества отмечены Ортегой-и-Гасетом в книге «Восстание масс». Д. Белл в работе «Конец идеологии» сформулировал ряд значений понятия «масса»: а) недифференцированное множество; б) синоним невежественности; в) механизированное множество (т.е. человек воспринимается как придаток техники); г) бюрократизированное общество, где личность теряет свою индивидуальность в пользу стадности; д) толпа, которая уничтожает Я, не рассуждает, а подчиняется страстям. Неслучайно в своих публикациях я употребляю термин «народ», а не «народные массы». Вместе с тем, использование словосочетания «народные массы», на наш взгляд, оправданно тогда, когда подчеркивается количественная сторона (народ – преобладающая в количественном отношении часть населения).

Философский стиль мышления антиномичен. Некоторые отмеченные негативные смыслы понятия «масса» не следует абсолютизировать.

Ведь в современном обществе наряду с тенденцией «встраивания» людей в систему техногенной и социально-политической реальности проявляется и противоположная линия: индивидуализация деятельности, рост значения знаний, квалификации человека, личностных инициатив, политической культуры населения. Поэтому отмеченное ажиотажное поведение части людей можно охарактеризовать как: а) отклоняющееся от цивилизационных стандартов поведение; б) нормальную реакцию индивида на возникающие аномалии жизни, выливающиеся в различные формы и подталкивающую «верхи» на управленческие решения и действия.

Те или иные события («фактор ситуации») задают уникальность определенной человеческой судьбы, формируют не только ее радости и надежды, но и болевые точки. Ситуация приносит эмпирическому бытию конкретного индивида пользу или вред, от-

Наполеон и его гвардия.
Литография
середины XIX века



крывает возможности или ставит преграды. В ситуации личность осознает свое величие и вместе с тем ограниченность. Конечно, имеют значение особенности самой личности, функционирующей в определенной ситуации. Ведь каждый человек живет в мире своей психической реальности, относительно независимой от среды. Взаимоотношения личности и социальной среды в идеале вписываются в формулу: поиск (личности) – предложения (социума) – выбор (личности из предложенного обществом). Важное значение имеет движение от узкого выбора из двух или ограниченного числа возможностей к многозначному выбору, учитывающему коренные основания человеческого бытия. Обстоятельства порождают выбор, а выбор углубляет обстоятельства. Выбор осуществляют активно действующие социальные и политические силы общества. Полноценная личность формирует собственную стратегию жизни – систему обобщенных способов преобразования себя и текущих ситуаций в соответствии с иерархией своих мировоззренческих установок. При их отсутствии человек подчиняется лишь переходящим смыслам и задачам. В идеале у человека его относительная устойчивость (выражается через мировоззренческое «ядро», убеждения) и гибкость (умение реагировать на новое, корректировать свои убеждения в определенном диапазоне) должны сочетаться, дополнять друг друга.

КТО ТВОРИТ ИСТОРИЮ?

Чтобы не быть придатком техники или государственного аппарата, человек как объект среды поднимается также до уровня субъекта исторического процесса. Однако «дотягивают» до этого уровня те представители народа, кто осознает свое место в обществе, руководствуется как личными, так и общественно значимыми целями и участвует в их осуществлении. В народ входят те, кто создает материальные блага и духовные ценности, решает в данную эпоху прогрессивные исторические задачи и обеспечивает удовлетворение личных и общественных потребностей населения, всей совокупности людей, проживающих в определенных пространственно-временных координатах. Условием существования народа является преодоление одноликости

общества, вычленение индивидов из однородной массы людей.

В первобытном неструктурированном строе люди жили за счет добычи средств существования, были слиты с природой и поглощены общиной. Поэтому отдельный человек не мог являться полноценной личностью. Однако и тогда не было полной однородности: выделялись вожди, старейшины и т.д. Но постепенно усиливалось обособление отдельного человека от природы и от других людей. Формирование частных интересов и частной собственности порождало сложноструктурированное общество и способствовало становлению полноценных личности и народа. П. Гольбах, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин видели связь частной собственности с человеческой природой, с принципом личности. Однако важно, чтобы частный интерес (на самого себя) совмещался с уважением к ценности личности другого человека, с общественным интересом. Развитию личности и народа содействовало также формирование гражданского общества. Английские и французские материалисты XVIII века в гражданском обществе видели совокупность общественных связей, среду, в которой разворачивается деятельность индивидов, обладающих естественными правами, суверенитетом, неприкосновенной частной жизнью и реализующих свои интересы.

Человек не рождается личностью, а становится ею в процессе социализации, освоения им системы социальных норм и ценностей, реального включения индивида в общественную жизнь, реализации различных социальных ролей. Социализация осуществляется не только в контексте общения, но и опосредованно, через элементы культуры (язык, миф, искусство, религию и т.д.). Она выступает важнейшим механизмом воспроизводства субъекта социально-исторического процесса, обеспечивает преемственность в развитии культуры и цивилизации, поддерживает относительно бесконфликтное существование общества посредством адаптации индивида к среде и внедрения в содержание его сознания общезначимых норм легитимного поведения.

Важнейшими формами социализации являются также обычаи, традиции, государственно-правовые нормы. Посредством этих форм осуществляются воспитание, обучение и деятельность человека.

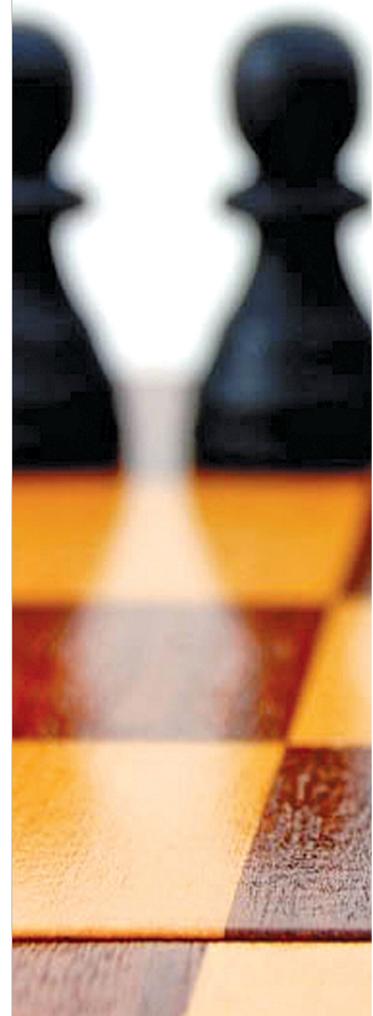
Личность проявляется через свойства: способность к труду, сознание и язык, направленность и неповторимость, характер и темперамент и т.п. «Индивид, выступающий как объект социализации, – писал К. Маркс, – является в то же время субъектом общественной активности, творцом общественных форм» [1, с. 483–484].

Постановка вопроса о субъекте истории не носит характера дилеммы – народ или личность творит историю. Ведь возможен подход, согласно которому возрастает роль народа или личности за счет уменьшения значения иной противоположности. Принцип «или – или» – метафизический. При более корректном подходе мы исходим из того, что народ – не обезличенная толпа, масса, а ансамбль личностей. Во взаимоотношении «народ – личность» действует диалектический принцип «и – и». Возрастание роли народа (общее), выражающееся через деятельность классов, слоев, социальных групп, этнических общностей, различного рода коллективов, политических партий (особенное) ведет к увеличению значения личности (единичное) во всех исторических деяниях. Параллельно возрастает роль и народа, и личности (как выдающейся, так и рядовой) в истории.

ОСНОВА ДЛЯ ОБНОВЛЕНИЯ СОЦИУМА

Процесс возрастания роли народа и личности нельзя рассматривать как фатальный. При стечении неблагоприятных исторических обстоятельств часть народа превращается в простую совокупность людей, массу, их механическое множество, человеческий материал, которым произвольно распоряжаются верхушка власти, олигархи. Народ и личность – величины переменные. Выпадают из состава народа эгоцентристы (их интерес чрезмерно направлен на удовлетворение лишь собственных амбиций) и люди, потерявшие свое «лицо», ставшие членами «массы», «толпы», мыслящие и действующие по принципу «я как все». Человек становится членом толпы вследствие безволия, отстраненности от информационных потоков либо из-за некритического восприятия информации.

Социализация не бывает полной и завершенной. Индивидуальное развитие



личности не бесконечно – оно является восходяще-нисходящим. Человек по своей природе, считал Б. Паскаль, то движется вперед, то возвращается. Биологическое развитие измеряется уровнем энергии в теле, состоянием обмена веществ и функций организма. Социальный возраст определяется уровнем социального развития, зависит от социально-культурных стереотипов, ожиданий, от овладения индивидом набором социальных ролей, от субъективного внутреннего представления личности о степени своего развития. Психическое развитие определяется степенью умственного, эмоционального и т.д. развития личности. А. Шопенгауэр полагал, что интеллект, достигнув кульминационного пункта, идет на убыль. Заметим, этот процесс не является линейным: на общем фоне убыли вследствие старения организма возможны «всплески» эмоций и интеллекта. Человек не только способен приобретать личностные черты, но и частично утрачивать их (психически больные люди, наркоманы, алкоголики, опустившиеся на дно социальной жизни, и т.п.).

Каждый человек противоречиво воздействует на исторический процесс: одними сторонами своей деятельности оказывает прогрессивное воздействие на общество, а другими – реакционное; на одних этапах жизнедеятельности ускоряет ход истории, а на других – замедляет (применительно к руководящим деятелям это можно проследить на примерах И.В. Сталина, Н.С. Хрущева, Л.И. Брежнева и др.). С изменением общественных условий и качеств рядового гражданина его роль в диапазоне прогрессивной, нейтральной и негативной роли по отношению к обществу меняется. Так, в пространстве СНГ некоторые люди (рабочие, инженеры, служащие и т.п.), по тем или иным причинам (неудовлетворенность зарплатой, безработица и т.д.) занявшиеся куплей-продажей вещей и продуктов, перестали быть создателями материальных благ и духовных ценностей, утратили свои профессиональные навыки и знания и как бы выпали из состава народа. Вместе с тем у некоторых из них развились предприимчивость, психологическая закалка, состязательность как черты характера, рыночно-хозяйственное сознание и поведение. Эти граждане, занятые в сфере торговых услуг, вновь стали содействовать прогрессу обще-

ства. Итак, более сложной стала динамика ролей человека в функционировании социума, перемены мест представителей народа и ненарода.

В современных условиях нарастающей интенсификации общественной жизни решающее значение имеет не столько количество людей, участвующих в действиях, сколько их качество. Еще древнегреческий философ Гераклит говорил: «Для меня один важнее 10 000, если он наилучший». Идеалом Ф. Ницше стал образ «сверхчеловека» как представителя нового типа людей, ориентированных на самоторение, самосовершенствование, превосходящих современников своими способностями. Недоценка рядового человека (представителя массы), по меньшей мере, негуманна, но ницшеанская идея прогрессивной эволюции человечества на основе очищения от пороков и использования сильных сторон более одаренных индивидов продуктивна. Согласно Л.Н. Гумилеву, пассионарии (высокоцелестремленные отдельные индивиды), способны вести за собой других, заряжая их своим энтузиазмом. На качественную сторону личности более пристальное внимание обращает одна из монографий, опубликованных в середине 70-х годов XX века [2]. Как отмечено в работе, качества человека – это образованность, воспитанность, компетентность, профессионализм, надежность, ответственность, политическая и нравственная зрелость, интеллектуальность, инициативность, творческие потенции и т.д. Конечно, немаловажное значение имеет и количество людей, вовлеченных в жизнедеятельность. Поэтому актуальной является задача гармонизации экономического, экологического и демографического факторов развития общества. Обновление общества, реформы начинают отдельные, наиболее способные, обладающие творческими наклонностями личности. Затем происходит легитимизация модернизаторских настроений элиты, охват ими все увеличивающегося количества людей.

Один из показателей качества человека – наличие у него творческого начала. В широком смысле творчество есть созидание (творение), в узком – принятие нестандартных решений в ситуациях, не имеющих аналогов в прошлом. В результате не только создается нечто оригинальное,



но и развиваются способности и мастерство человека. Творчество предполагает личностное преодоление, волю, наряду с интеллектом – эмоции, выбор альтернатив, нравственное начало. Присутствуют, правда, и негативные моменты – возможности хаотизации мысли и соответственно действий. Отсюда вытекает необходимость взвешенной оценки мыслей и поступков.

Творчество динамично. Для отдельного человека творчески-уникальное поначалу, теряя новизну, превращается в привычно-стандартное. В целом познание и деятели человека включают две составляющие в тех или иных изменяющихся пропорциях: стандартное (по имеющимся образцам, схемам) и творческое. Между этими видами возможны переходы из одного в другой. Н.А. Бердяев писал: «Творчество есть... тайна явления нового, небывшего... ни из чего не вытекающего, ни из чего не рождающегося» [3, с. 544, 546]. Действительно, творчество можно рассматривать по критерию нестимулированности как свободное внутреннее зарождение замыслов.

Однако в целом творчество имеет объектно-субъектную природу: мир и его фрагменты не удовлетворяют человека, вследствие чего он, «включая» духовные потенции и «озарения», материализует их в своих действиях по изменению действительности. Положительная творческая деятельность субъективна по форме (осуществляется человеком) и объективна по содержанию (опирается на конструктивные процессы объективного мира).

Сделанная в Беларуси ставка на инновации и инициативу органично предполагает творчество. Последнее не исключает стандартное в мышлении и деятельности. Стандартное не есть лишь нечто негативное. Стандарт как норматив качества в современном обществе играет все возрастающую роль. Творчество в большей степени нацелено на изменения, а стандартное – на относительно устойчивое. И то, и другое есть нерасторжимое единство противоположностей.

Осуществляя модернизацию, Беларусь опирается также на традиции. Традиции не противостоят творчеству, а дополняют его. Традиция есть не только нечто относительно устойчивое, сохраняющееся в по-



Джон Кеннеди выступает перед соотечественниками. Западная Вирджиния, 1960 год

токе времени, но и то, что движется сквозь время. Древняя китайская мудрость гласит: колесо движется потому, что ось неподвижна. Традиции, как доказывал Т. Кун, являются условием возможности научного развития. Чтобы наращивать знания, необходимо опираться на прежние достижения. Наличие устойчивого начала в социальных связях и отношениях выступает основой обновления социума.

Американский социолог Р.К. Мертон отклоняющееся поведение рассматривал как особое нравственно-психологическое состояние индивидуального и общественного сознания, которое характеризуется разложением «моральных ценностей», появлением «вакуума идеалов». Причину отклоняющегося поведения социолог усматривал в противоречии между нормами – целями культуры и существующими социальными институтами, предоставляющими средства достижения этих целей. Выделены несколько типов поведенческих реакций, возникающих вследствие такого противоречия: «конфронтация», «инновации», «ритуализм», «мятеж» [4, с. 299–313]. Интерпретируя взгляды Мертона, можно, с известной долей условности, утверждать, что население Беларуси отреагировало на девальвацию белорусского рубля и инфляцию во всех отмеченных социологом формах (типах), а правительство решило осуществлять мониторинг ситуации на потребительском рынке, принимать меры социальной защиты населения, наращивать экспорт. Вероятно, конфликт можно истолковывать как вызов, который является условием динамики социума, подталкивающий и диктующий «инновации». Большое значение приобретает формирование социальных и духовных механизмов сглаживания, смягчения неизбежных противоречий на основе использования разумных компромиссов, этических норм, требующих учета сбалансированных притязаний всех слоев общества. ▀

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1857–1859 годов / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения: в 50 т. – М., 1961. – Т. 46. – Ч. 1.
2. Калмыков, В.Н. Научно-технический прогресс и развитие новых качеств работника / В.Н. Калмыков. – Минск: Наука и техника, 1976. – 72 с.
3. Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. – М.: Политиздат, 1991. – Ч. 1.
4. Мертон, Р.К. Социальная структура и anomia / Р.К. Мертон. – М.: Прогресс, 1966.