

Противостояние в сфере смыслов в глобальном контексте XXI века



Станислав ЗАСЬ,
заместитель
Государственного
секретаря Совета
Безопасности Республики
Беларусь, генерал-майор,
кандидат военных наук

Отношение к Великой Отечественной войне, как священной борьбе с фашизмом, является сегодня показателем нравственности. Более того, память о Победе остается той силой, которая еще объединяет людей доброй воли. Там же, где отказались от завоеваний, обусловленных победой над фашизмом, и от памяти о главном историческом событии прошлого века, где попытались возвеличить до уровня эпических героев противников Советского Союза в годы Второй мировой войны, пожинают сейчас другой урожай...

Прежде чем говорить о противостоянии в сфере смыслов, следует задаться простым вопросом: «А что же это такое – противостояние в сфере смыслов? Реальность, модный тезис или вообще выдумка?» Отвечая на него, примем во внимание аксиому, что мы с вами живем в многогранном и разнообразном мире. Тысячелетиями существуют разные цивилизации, народы, общности и государства со своей религией, идеологией, моральными и нравственными устоями, менталитетом, просто традициями и обычаями. Они в совокупности и формируют ту хрупкую сферу, которую называют сферой смыслов. Бесспорно, что на протяжении всей истории человечества в ней было как мирное сосуществование разных культур, идеологий, форм организации сознания людей и их ценностных установок, так и противостояние.

Это объективная реальность. Законов диалектики еще никто не отменял. В том

числе закона единства и борьбы противоположностей, согласно которому противостояние в сфере смыслов есть объективный и непрерывный процесс, обусловленный закономерностями развития цивилизации и являющийся одним из источников этого развития. Важно понимать, в какой обстановке мы с вами живем и что нужно делать. Если мы живем в условиях непрерывного противостояния в сфере смыслов, то, как минимум, нам надо бережно хранить свою историю, культуру, духовно-нравственные ценности, традиции и обычаи.

Наверное, правильно было бы сказать так: свою историю, традиции и обычаи надо бережно хранить, а вот культуру и духовно-нравственные ценности – нести людям. Задача эта общая для всех. Ведь она объединяет государство и общество.

Будет неплохо, если наши дети с малых лет будут жить в атмосфере белорусской культуры и традиций, где есть место нашим национальным играм, костюмам, песням, литературе и кино. Разумеется, нельзя ограничивать их доступ к культурным ценностям других наций и народов. Но свою самобытность надо охранять. Ибо противостояние в сфере смыслов играет не только положительную роль, являясь источником развития цивилизации, но и нередко приводит к деформированию интеллектуального и духовно-нравственного ресурса наций, разрушению ценностных установок, что особенно актуально для нашего времени. В современном мире эта конкуренция, эта борьба становится тотальной, с признаками

ОБ АВТОРЕ

ЗАСЬ Станислав Васильевич.

Родился в 1964 году в Черниговской области (Украина). Окончил Бакинское высшее общевойсковое командное училище (1985), Военную академию Беларуси (1996), Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил РФ (2005).

Проходил военную службу и трудился в Вооруженных Силах, МВД, КГБ, пограничных войсках. Был начальником отдела военного строительства главного оперативного управления Генерального штаба ВС Республики Беларусь, занимал должность заместителя начальника главного управления – начальника 1-го управления главного оперативного управления Генштаба ВС Республики Беларусь.

С августа 2008 года – заместитель Государственного секретаря Совета Безопасности Республики Беларусь. Генерал-майор.

Кандидат военных наук.

Современным войнам и конфликтам, как правило, предшествуют «цветные» революции, в основе которых – глубокая трансформация сознания людей, подмена фундаментальных ценностей их суррогатами, ложными идеями и смыслами



Югославия
(1991–2001 год)



Ливия
(2011 год)



Сирия
(с 2011 года)



Украина
(с 2014 года)



настоящей войны. К сожалению, сегодня мы вправе говорить о войне в сфере смыслов: психологической по форме, цивилизационной по содержанию и информационной по средствам.

Почему так случилось? Основная причина кроется в тех глобальных процессах, которые происходят сегодня в мире и оказывают влияние на развитие человечества. Прежде всего в очередном цивилизационном кризисе, обусловленном рядом диспропорций и противоречий: между ростом производства и потребления и имеющимися ресурсами, необходимыми для развития, возможностями экосистемы Земли; в распределении производственных мощностей и сырья, породивших конфликт интересов между промышленно развитыми странами и странами – поставщиками сырья; между «бедными» и «богатыми» странами; между нациями, национальными элитами и транснациональной элитой (стремящейся к ликвидации традиционных национальных государств в процессе глобализации); между объемом мировой «финансовой пирамиды» и масштабом реального сектора мировой экономики; между бездуховностью «свободного рынка», порождающей власть денег, и духовными основами существования различных цивилизаций, формирующими цивилизационные различия. Учеными с

высокой вероятностью прогнозируются попытки разрешения этих противоречий посредством мировой войны, как уже дважды было в XX веке.

«Беларусь в силу своего географического положения и открытости в полной мере подвержена воздействию большинства происходящих в мире геополитических процессов» [1]. Этот тезис, сформулированный в Концепции национальной безопасности Беларуси, особо актуален в современных условиях. Однако какое противоречие следует рассматривать как главный источник угроз национальной безопасности на данном этапе?

Здесь заслуживает внимания вывод, сделанный учеными еще в 2007 году [2]. Сегодня в ракетно-ядерной сфере, как и во времена холодной войны, мир остается биполярным. Его полюсы – Россия и США. В сфере же экономики современный мир многополюсен – США, страны ЕС, Япония, набирающий силу Китай. А вот что касается информационной и социокультурной сферы, то главная проблема в том, что мир все больше приобретает сегодня черты однополярности с попытками навязать странам, международным сообществам западную (американскую) культуру, мораль и образ жизни.

Отсюда важный вывод: ракетно-ядерной войны в обозримом будущем не будет, она

иррациональна. Но попытки погружения целых регионов в постцивилизационный хаос, развязывание войн и конфликтов, имеющих целью полную государственную аннигиляцию, непременно будут наращаться. Причем неперенным спутником данных войн являются «цветные» революции, в основе которых лежит глубокая трансформация сознания людей, по существу его разрушение, подмена фундаментальных ценностей их суррогатами и ложными идеями и смыслами.

Этот источник угрозы накладывается также на объективно существующие глобальные тенденции, связанные с развитием информационных технологий. Они сформулированы рядом ученых [3; 4] и сводятся к следующему.

Первое – это трансформация времени: оно ускоряется, уплотняется, становится режимом жизни онлайн. Соответственно, важные стратегические решения надо принимать немедленно, молниеносно, в режиме реального времени.

Второе – изменение пространства, когда буквально все становится рядом в результате общения с помощью Интернета или физических перемещений из одной точки планеты в другую.

Третье – принципиально новая роль знания внутри новой структуры пространства и времени, в результате чего именно информация, знание, смысловые поля обеспечивают стратегическое преимущество.

Поэтому в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь отмечается, что настоящий этап развития общества характеризуется возрастающей ролью информационной сферы, которая является системообразующим фактором жизни людей, а также активно влияет на состояние политической, экономической, военной и других составляющих безопасности нашего государства.

В связи с этим уместно рассмотреть потенциальные угрозы, связанные с «утратой частью граждан традиционных нравственных ценностей и ориентиров, попытками разрушения национальных духовно-нравственных традиций и необъективного пересмотра истории, затрагивающие данные ценности и традиции» [1]. В Концепции четко сформулированы источники этих угроз: искусственное нагнетание напряженности и противостояния в обще-

стве, между обществом и государством; распространение идеологии экстремизма, национальной нетерпимости, возникновение либо незаконная деятельность организаций, группировок, отдельных лиц, придерживающихся и распространяющих указанные взгляды; распространение недостоверной или умышленно искаженной информации, способной причинить ущерб национальным интересам Республики Беларусь, и др.

И здесь мы вправе вести разговор о применении информационного оружия – оружия, поражающего сознание. Причем этим оружием могут быть философские теории, политические концепции и даже учебники и книги по истории. Кстати, по поводу истории. Было бы неверным полагать, что вброс в информационное пространство образцов продукции, дискредитирующей подвиг народа, победившего фашизм в годы войны, или интерпретация событий 500-летней давности как вечной войны белорусов и русских могут радикально повлиять на мировоззрение людей. Запас прочности у белорусского народа огромен. Тем не менее оставлять без внимания подобные выпады мы не имеем права, так как соответствующая деятельность проводится целенаправленно, постоянно и достаточно изолированно. Более того, к ней привлечены опосредованно даже серьезные авторитетные издания. В одном из таких два года назад было опубликовано интервью с издателем А. Тарасом. Публикация весьма корректная. Там нет ни слова о реконструкции белорусской истории – только реклама общественной организации «Институт белорусской истории и культуры», главная цель которой – пробуждать интерес нашего народа к замечательной, древней, богатой, разносторонней национальной истории. Можно было бы только приветствовать эту работу...

Но за красивыми словами о высокой культуре прорывается высокомерие и ненависть к белорусскому народу: «Для шляхты моральные ценности (личное достоинство, честь семьи, верность королю и магнату, честное слово) являлись мощными регуляторами поведения. Для крестьян же такие понятия просто не существовали. В этом смысле большинство нынешних горожан Беларуси до сих пор остаются крестьянами – то есть людьми, лишенными чувства личного достоинства, уважения к самим себе» [5, с. 136].

В еще одной публикации за словами о нашей богатой национальной истории стоит героизация нацистских преступников и распространение вымыслов о партизанском движении в Беларуси: «Партизанское движение в целом – это огромный миф, состоящий из ряда взаимосвязанных мифов меньшего масштаба (всенародной борьбы с оккупантами, значительных потерях противника в результате действий партизан, защиты населения от нацистского террора и других). Это была не наша война – вопреки тому факту, что значительную часть белорусов заставили поверить в обратное» [6, с. 340–341].

А вот комментарий самого А. Тараса к подобной книге другого автора – М. Пинчука «Советские партизаны: мифы и реальность»: «На самом деле они (партизаны) были военными преступниками, все».

Обратите внимание, какие превратности судьбы мы наблюдаем. Отец А. Тараса в годы войны долгое время работал в Центральном штабе партизанского движения, в 1944 году – в Белорусском штабе партизанского движения, а сын публично называет всех партизан военными преступниками.

В этих же книгах содержится оценка, данная Л. Лычом В. Кубе: «Если бы возник вопрос об избрании кого-нибудь из первых политических руководителей нашего Отечества за последние 70 лет почетным членом Товарищества белорусского языка имени Скорины, то у Кубе было бы больше шансов, чем у других, стать таковым» [7, с. 305; 8, с. 376]. Как говорится: нашли «благодетеля» белорусского народа. Договорились уже до того, что и убили-то Кубе только из-за того, что он «путал карты» Сталину и советской пропаганде в отношении оккупационного режима. Это чистая ложь! Убили именно его потому, что в Минске были сильные позиции у подпольщиков и партизан. Если бы такие возможности были в Киеве или в других оккупированных городах – сделали бы то же самое. И вполне заслуженно.

«Близоруко прищурившись» (а возможно, и уммышленно), генерального комиссара Беларуси Вильгельма Кубе в последние два десятилетия кое-кто пытался позиционировать и как руководителя белорусского государства, и как человека, якобы выступавшего против преследования евреев в годы войны. Но архивные источники говорят о другом. Например, рапорт Кубе рейхско-

миссару Остланда от 31 июля 1942 года: «Мы полностью согласны с начальником СД в Белоруссии, что для предотвращения дальнейшего осложнения ситуации необходимо уничтожать любой транспорт с евреями, прибытие которого не согласовано с нами...» [9, с. 234–236; 10, с. 375–377]. Вот такой прагматичный был этот «благодетель». Согласовано прибытие транспорта – заключенные направляются на каторжные работы, не согласовано – сразу в печь.

Все эти издания свободно можно купить в торговой сети Минска. Примечательно, что в книге «Беларусь превыше всего!» содержатся также ключевые положения предлагаемой национальной идеологии для Беларуси. Дословно: «Исходя из смысловой кодировки названия, «беларус» – это православный крестьянин, в современной интерпретации – советский колхозник, покорный трудяга, для которого главная ценность – алкоголь. Смена названия страны и народа выведет белорусов из российского контекста, подтвердит зрелость, независимость и самодостаточность белорусской нации. Беларуский язык желательно перевести на латинский шрифт. Именно на латинице начиналось белорусское Возрождение. Союзное государство с Российской Федерацией надо ликвидировать. Одновременно следует выйти из СНГ» [11].

Вот так – все разрушить, а потом строить что-то другое. Ни больше, ни меньше. Так и хочется сказать этим «стратегам»: «Господа, хватит революционных призывов! Наша страна, как независимое государство, существует всего лишь чуть больше двадцати лет. Давайте сначала страну укрепим, а потом уже разберемся с шрифтами и названиями».

У нас демократическое государство, где позволяет каждому свободно излагать собственное мнение. Но наше право и обязанность – защищать историю, защищать культуру, в том числе показывая абсолютную политическую несостоятельность борцов за увековечение памяти коллаборационистов и руководителей типа В. Кубе.

Отдадим должное белорусским СМИ – у нас есть острая политическая публицистика. Многие из этого мы видим ежедневно на страницах периодической печати, например, публикации в журнале «Беларуская думка», в Интернете.

Но дело не только в попытках использования исторических событий для нагне-

тания противоречий в обществе и между народами. Примечательно, что направленность политической пропаганды и «белорусских», и «российских» радикалов абсолютно одинакова – это генерирование ненависти к руководству страны и лично к главе государства. Достаточно зайти на сайт «Политическое обозрение с Андреем Суздальцевым» или российский праворадикальный сайт «Спутник и погром». Как говорится, комментарии излишни...

В качестве важнейших выводов уместно сформулировать следующие.

Во-первых, Беларусь в полной мере подвержена воздействию большинства происходящих в мире геополитических процессов, прежде всего связанных с попытками ответить на глобальные противоречия современности погружением целых регионов мира в хаос, что сочетается с ослаблением роли международных институтов обеспечения безопасности, включая ООН, и легитимизацией на международном уровне региональной войны.

Во-вторых, если в прошлом войны велись преимущественно в физическом пространстве, то современные условия ознаменовали собой выход войны в ментальное пространство, превращение его в театр войны с использованием в ходе этого нетрадиционного противоборства оружия, поражающего сознание, разрушающего сферу смыслов.

В-третьих, решающее значение в данных условиях для парирования вызовов и угроз имеет национальная мобилизационная готовность, понимаемая как способность народных масс сражаться как в физическом, так и в ментальном пространстве, защищать и отстаивать национальные интересы.

В-четвертых, основой решения этой проблемы является развитие в обществе патриотизма, воспитание у граждан чувства ответственности за защиту Отечества и обеспечение национальной безопасности.

Одна из важнейших задач в данном процессе – формирование адекватного исторического сознания, в том числе гордости за «великий белорусский народ», как сказано в законе БССР от 14 ноября 1939 года «О принятии Западной Белоруссии в состав Белорусской Советской Социалистической Республики».

Кстати, вокруг этого исторического события в последнее время появилось много всякого рода домыслов и вымыслов. Хотелось бы, чтобы наши СМИ не оставляли без

внимания эти попытки шельмования истории. Порой удивляет даже общий подход к оценке событий. Мало кто оспаривает положительную роль объединения немецкого народа после падения Берлинской стены. Но вот то, что в 1939 году белорусы обрели возможность жить в едином государстве, почему-то нравится не всем.

Вполне закономерно, что на первом месте среди стратегических национальных интересов Беларуси стоит обеспечение независимости, территориальной целостности, суверенитета, незыблемости конституционного строя. Соответственно формирование понимания современной внутренней и внешней политики государства, деятельности руководства страны, направленной на защиту национальных интересов, сплочение общества и, как результат, сохранение стабильности и мира в Беларуси на фоне испуганной терроризмом планеты – все это было и остается главной задачей образовательных, информационных, идеологических структур и общественных организаций.

Необходимо взвешенно, грамотно, аргументированно, доказательно работать с общественным мнением. Догматизм и профанация сегодня особо опасны – они имеют обратный эффект. ▀

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press87082.html>. – Дата доступа: 13.10.2014.
2. Россия и безопасность: обзорно-аналитический материал: материалы Международной научной конференции «Международная безопасность в условиях глобализации» // Вестник аналитики. – 2007. – № 2 (28). – С. 169–181.
3. Тоффлер, Э, Тоффлер, Х. Война и антивоенная: Что такое война и как с ней бороться. Как выжить на рассвете XXI века / Э. Тоффлер, Х. Тоффлер. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2005. – 412 с.
4. Агеев, А. Цунами инноваций / А. Агеев // Завтра. – 2007. – № 52 (736).
5. Тарас, А. Что значит «быть белорусом» / А. Тарас // Беларусь – превыше всего!: О национальной белорусской идее / сост., перевод, науч. ред. А.Е. Тараса. – Смоленск: Посох, 2011.
6. Захаревич, С. Партизаны СССР: от мифов к реальности / С. Захаревич – Вильня: Наша будучыня, 2012.
7. Лыч, Л.М. Нацыянальна-культурнае жыццё на Беларусі ў часы вайны 1941–1944 / Л.М. Лыч – Вильня: Наша будучыня, 2012.
8. Пинчук, М.Н. Советские партизаны: мифы и реальность / М.Н. Пинчук. – Вильня: Наша будучыня, 2014.
9. Уничтожение евреев в СССР в годы немецкой оккупации (1941–1944): сб. документов и материалов. – Иерусалим, 1992.
10. Ермаков, А.М. Вермахт против евреев. Война на уничтожение / А.М. Ермаков. – М.: Яуза-пресс, 2009.
11. Кравцов, О. Концепция белорусской национальной идеи / О. Кравцов // Беларусь – превыше всего!: О национальной белорусской идее / сост., перевод, науч. ред. А.Е. Тараса. – Смоленск: Посох, 2011.