

В РУСЛЕ ГУМАНИЗМА



Лев КРИШТАПОВИЧ,
заместитель
директора
Информационно-
аналитического центра
при Администрации
Президента
Республики Беларусь,
доктор философских
наук, профессор

Построение гуманного, справедливого государства, где не было бы вражды, ненависти, насилия, – давняя мечта человечества. Она воплотилась в гениальных социальных проектах Платона, Т. Мора, Ж.-Ж. Руссо, А. Сен-Симона, К. Маркса и многих других мыслителей. Но мечта пока еще остается мечтой. Это, однако, не означает, будто бы люди вообще не способны повлиять на историю, не способны что-либо сделать в плане построения гуманного государства. Мы можем многое сделать. Исторический опыт различных народов, и прежде всего наш отечественный опыт последних лет, убедительно доказывает, что человек, власть способны влиять на обстоятельства и направлять их осознанно в гуманистическое русло.

Что нам предстоит сделать для того, чтобы наше государство действительно стало гуманным и справедливым?

Первое. Необходимо создать мощный экономический потенциал. Без устойчивой, эффективной, динамично развивающейся экономики все наши гуманные проекты останутся лишь проектами, не более. На решении этой главной проблемы вот уже много лет подряд сконцентрировано внимание правительства и граждан страны. На прочном экономическом фундаменте возводится каркас нашего государства.

Второе. Важнейший вопрос, поставленный жизнью, который последовательно решается в настоящее время, – это вопрос построения государства для народа, для простого человека, который-то и является подлинным творцом истории.

Почему с практического решения именно этого вопроса начался новый этап государственного строительства, новая пятилетка? А потому, что, не решая его, невозможно идти дальше в реализации масштабных планов, принятых на третьем Всебелорусском народном собрании. Власть не должна терять кредит доверия граждан, который она громадными усилиями завоевывала в предыдущие годы. Кроме того, построение государства для народа – важнейшее условие социальной консолидации и перспективного развития белорусского общества.

Иногда понятие «бюрократизм» трактуют чрезмерно упрощенно – как невыполнение чиновником своих прямых обязанностей: справку без волокиты не выдал, раньше положенного времени ушел с работы, нагрубил

посетителю и тому подобное. Кое-кто может сказать: велика беда, что где-то какой-то чиновник устроил волокиту с выдачей справки. Разве у государства нет более серьезных проблем? Надо ли на государственном уровне обсуждать, казалось бы, столь мелкие вопросы? Но волокита чиновника с выдачей справки – частный случай только на первый взгляд. По существу же – это весьма тревожный сигнал о формирующемся отчуждении государственного аппарата от гражданина. Бюрократизм подрывает доверие граждан к государству, его органам и институтам. Поэтому равнодушие здесь недопустимо.

В широком смысле бюрократизм есть не что иное, как форма социальных организаций в обществе, сущность которой заключается в отрыве центров государственной власти от интересов большинства членов этой организации; в доминировании формы над содержанием работы. Бюрократизм ведет, в конечном счете, к формированию социального слоя чиновников, оторванного от широких слоев населения, от рядового гражданина. Но не мы одни столкнулись с бюрократизмом. Бюрократизм – явление мировое, это опасный и коварный враг, разрушающий устои общества и государства.

Немецкий социолог, философ и историк М. Вебер, идеями которого повально увлеклись ученые-гуманитарии на всем постсоветском пространстве, позитивно оценивает бюрократию. Он рассматривает ее как необходимую, естественную форму социальной организации. Пока есть государство, будет и бюрократия как необходимый аппарат для реализации государственной политики, но

Тема единого дня информирования населения в декабре 2009 года: «Последовательная работа по выполнению Директивы Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2006 г. № 2 «О мерах по дальнейшей дебиюкратазации государственного аппарата».



следует исключить бюрократизм. Бюрократизм – это формализм, бездушие, крючкотворство, произвол, стяжательство. Ничего общего он не имеет с организацией и управлением. Именно поэтому так оперативно и последовательно решается в нашем государстве вопрос о дебиюкратизации государственного аппарата.

О СУЩНОСТИ ДЕБИЮКРАТИЗАЦИИ

При всем многообразии условий, порождающих бюрократизацию, можно все же выделить ряд наиболее общих факторов. Один из них обусловлен несовершенством самой системы власти и государственного управления, ее организационно-штатной структуры, существующей правовой базы, применяемых технологий, а именно: нечетким формулированием прав и обязанностей должностных лиц, выдвигаемых к ним требований, расплывчатым определением функций структурных звеньев, несоответствием этих функций реальной ситуации, возникающим потребностям, актуальным целям государственного управления. В результате нарастает громоздкость аппарата и число промежуточных инстанций, не связанных с принятием решений или их исполнением, распространяется дублирование функций, снижается оперативность реагирования.

Другой фактор связан непосредственно с людьми – кадровым составом работников государственной службы, их профессиональными и морально-деловыми качествами, выработанным ими стилем руководства и исполнения, соответствием государственных служащих занимаемым должностям.

Оба фактора дополняют друг друга. Слабо подготовленные, имеющие низкие моральные и деловые качества, государственные служащие начинают искать лазейки в несовершенной системе власти и государственного управления, к примеру, использовать служебное положение в личных целях; прикрывать свою некомпетентность высокомерием или просто формализмом; приспособливать должностные права под собственные нужды; уклоняться от принятия решений, уходить от ответственности, перекладывать свои обязанности на нижестоящие организации или подчиненных; замыкаться в узковедомственных рамках,

ограничивать внешние контакты, избегать инициативы и тому подобное.

Одним из главных направлений борьбы с причинами бюрократизации следует считать **непрерывное совершенствование вертикали власти и государственного управления, повышение эффективности их деятельности через разработку соответствующего комплекса правовых и организационных мер, исключая промежуточные инстанции, дублирование функций, расплывчатость прав и обязанностей.**

Повышение дисциплинированности, должностной ответственности чиновников всех рангов за результаты работы и качество предоставляемых услуг невозможно без четкой организации самой *государственной службы*. Но государственный чиновник, отвечающий требованиям к занимаемой должности, не возникает сам по себе. Соответствующие профессиональные знания и навыки, морально-деловые качества приобретаются в процессе обучения и служебной деятельности. Поэтому не менее **важным направлением борьбы с причинами бюрократизации выступает качественная подготовка, переподготовка и повышение квалификации государственных служащих.**

Необходимо осознать, что решение проблем конкретного человека, решение будничных вопросов жизни наших людей является стратегической задачей государственной власти. Отсюда и масштаб проблемы, за решение которой государство взялось. Поставив перед собой задачу дебиюкратизации, власть тем самым возложила на себя и огромную ответственность.

За решением этой проблемы будут наблюдать во многих странах. Но главное – власть не может подвести свой народ, который поверил, что **эта** власть будет работать в интересах народа. Вот почему уровень требовательности к руководителям не только не будет снижен, он будет поднят на новую качественную высоту. Так диктует ситуация, и руководители всех рангов в полной мере должны понимать это. Необходимо отметить и идеологический аспект дебиюкратизации государственного управления. **Это последовательный курс на демократизацию отношений между представителями государственной власти и**

КРИСТАПОВИЧ Лев Евстафьевич.

Родился в 1949 году в д. Пекалин Смолевичского района Минской области. Окончил исторический факультет БГУ (1976).

С 2008 года – заместитель директора Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики Беларусь.

Доктор философских наук (1998), профессор (2005).

Автор около 200 научных публикаций, в том числе 3 монографий.

Сфера научных интересов: социально-политические процессы в современном мире, вопросы национально-государственного развития Беларуси

гражданами, между государством и гражданским обществом. Под де бюрократизацией следует понимать такие формы и методы, которые позволяют ускорить принятие решений и максимально учесть законные интересы граждан. На этом этапе государственного строительства кардинально меняется работа государственного аппарата в сторону демократизации процедур рассмотрения вопросов, а также создаются правовые предпосылки для дальнейшего развития самоуправления и инициативы человека. Тем самым **проблема демократизации общественных отношений переносится из сугубо политической в смысловую сферу жизнедеятельности человека. А прочно лишь то, что закреплено в смыслах, то есть в голове человека.**

Одна из важных составляющих в построении государства для народа – повышение эффективности работы с обращениями граждан. Вроде бы у нас создана система работы, способная обеспечить своевременное и качественное решение волнующих население проблем. Вместе с тем имеют место многочисленные факты формального отношения к обращениям людей, нарушения сроков рассмотрения вопросов граждан, да и просто бездушных отписок. Большинство нарушений происходит на так называемом первичном уровне – в сельских, городских и районных исполкомах, организациях, непосредственно занимающихся обслуживанием населения. Какой-то парадокс! **Там, где власть, казалось бы, ближе всего к народу, она на самом деле порой дальше всего от народа.** Все эти нарушения во многом являются следствием низкой исполнительской дисциплины и недобросовестного отношения к выполнению служебных обязанностей.

Лучше обстоит дело с письменными обращениями граждан. Согласно результатам социологических опросов, половина населения республики ставит оценку «хорошо» сельским, районным и областным исполнительным комитетам за организацию работы с письменными обращениями граждан. Причем жители сельской местности оценивают работу государственных органов в данном направлении выше, чем жители городов. Хотя и в этой форме работы существует еще масса недостатков, которые необходимо устранять.

Наша задача сводится отнюдь не к тому, чтобы подавлять инициативу низовых звеньев вла-

сти. Но эта инициатива должна быть в интересах людей, а не личных выгод. В то же время и сами граждане должны быть подготовлены в правовом отношении, чтобы уметь бороться с бюрократизмом. Как свидетельствуют результаты социологических исследований, «дальнейшей де бюрократизации государственного аппарата по-прежнему мешает прежде всего недостаточная информированность граждан о своих правах». Также, по мнению граждан, дальнейшую де бюрократизацию тормозит слабый контроль за ходом исполнения законодательства на местах, отсутствие должных мер по упрощению административных процедур, неэффективность системы электронного документооборота. Определенные затруднения в процессе де бюрократизации связаны с низкими профессионально-деловыми и морально-личностными качествами должностных лиц. Именно добросовестное, уважительное отношение чиновников к гражданам, обратившимся в государственные учреждения, является важным моментом в осуществлении де бюрократизации.

ВМЕСТЕ С НАРОДОМ

Базовые ценности белорусского государства остаются неизменными. Именно эти ценности определяют характер управленческих отношений и решений в нашем обществе. Принципиально важно, чтобы власть была **вместе** с народом, а не **над** ним. Политика должна носить справедливый, обоснованный характер и быть направлена на решение проблем, волнующих наших людей. А какие проблемы вызывают наибольшее беспокойство у населения? Это рост цен, необеспеченность жильем, распространение алкоголизма, безработица, преступность и другие. Именно их решение должно быть в центре внимания органов государственной власти всех уровней. Вот почему особые требования предъявляются к человеку, наделенному властными полномочиями, который, безусловно, должен обладать соответствующими знаниями, умениями и управленческой квалификацией. Однако он должен и сам быть частью народа, жить интересами и проблемами простого гражданина. В Беларуси многое сделано и делается по де бюрократизации государственного аппарата. Принят целый ряд мер, документов, призван-

...Принципиально важно, чтобы власть была вместе с народом, а не над ним. Политика должна носить справедливый, обоснованный характер и быть направлена на решение проблем, волнующих наших людей. А какие проблемы вызывают наибольшее беспокойство у населения? Это рост цен, необеспеченность жильем, распространение алкоголизма, безработица, преступность и другие. Именно их решение должно быть в центре внимания органов государственной власти всех уровней.



ных обеспечить доступность, простоту, оперативность решения насущных проблем каждого человека. Как свидетельствуют результаты социологических исследований, большинству работников государственных учреждений присущи тактичность и вежливость, умение работать с людьми, профессионализм и компетентность. По мнению большинства опрошенных, за последнее время в государственных учреждениях улучшились стиль, формы и методы работы с гражданами.

Разумеется, встречаются еще в работе госорганов формализм и равнодушие, нежелание чиновников войти в положение обратившегося гражданина, но в то же время очевидны и успехи в борьбе с бюрократизмом. Так, более половины граждан, обратившихся в разные организации, в полной мере удовлетворены решением своего вопроса. Более высок удельный вес посетителей, удовлетворенных решением своего вопроса, среди тех, кто обращался в организации по месту своей работы (учебы), в загсы, учреждения образования, предприятия связи, – от 80 до 70 %. Удовлетворены решением своего вопроса около 60 % респондентов, обратившихся в местные исполнительные и распорядительные органы, органы социальной защиты и налоговые органы. Наблюдается достаточно высокий уровень информированности граждан о реализации заявительного принципа «одно окно» – более 80 % знают или слышали о нем.

Меньше удовлетворенных решением своего вопроса среди тех, кто обращался в службы жилищно-коммунального хозяйства, организации архитектуры и строительства, учреждения здравоохранения и организации по госрегистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним.

Времена меняются. Но и в нашу эпоху о том или ином политике судят не по речам, а по конкретным делам. С помощью современных социальных технологий можно «раскрутить» политика, достаточно высоко поднять его рейтинг. Но такая «раскрутка» является временной. И буквально на глазах «раскрученный» СМИ политик тускнеет и теряет свой имидж. Исторически сложилось так, что белорусский народ своих руководителей оценивает не только с точки зрения их профессиональной квалификации. Если руководитель оторвался от народа или просто

нечист на руку, очень скоро это становится известно окружающим. От такого человека, каким бы профессионалом-управленцем он ни являлся, вреда для государства больше, чем пользы. Любой руководитель, работник органа управления олицетворяет, персонафицирует власть, и по его отношению к людям народ судит о власти.

Выполнение тех задач, которые сегодня стоят перед страной, требует мобилизации усилий всего белорусского общества. Это может быть достигнуто только при полном единении власти и народа, когда все социальные группы нашего общества признают поставленные цели жизненно важными для всех граждан республики. Отсюда вытекает глубочайший смысл дебиюрократизации для будущего страны.

В борьбе с бюрократизмом, по мнению респондентов, наиболее эффективными являются следующие меры: создание условий, при которых рядовой гражданин не чувствовал бы себя просителем, и полная правовая информированность граждан.

И в этом смысле формула «государство для народа» – это оптимальная система органов государственного управления, направленная на удовлетворение основных интересов и потребностей белорусского народа на новом качественном уровне посредством создания необходимых услуг для всестороннего и полноценного развития личности.

Создание государства для народа требует особых подходов к реализации государственной политики прежде всего в социальной сфере. Акцент сделан на улучшение качества жизни людей путем создания государственных гарантий социальных прав граждан, совершенствования системы социального обеспечения и социальной защиты населения, выстраивания четкой системы стандартов, определяющей виды и качество важнейших социальных услуг, упрощения процедуры обращения граждан в государственные органы – так называемой системы «одно окно».

Важно понять, что это длительный период кропотливой работы на всех уровнях власти, а не кратковременная кампания. Осуществляемая в настоящее время работа по дебиюрократизации государственного управления находит непосредственное отражение в



общественном мнении. Результаты социологических исследований позволяют говорить о формировании в последние годы позитивного восприятия гражданами страны политики де бюрократизации по наиболее ее значимым аспектам: стилю и методам работы, профессиональному и личностным качествам управленцев, функционированию службы «одно окно», работе с различными формами обращений граждан, книге замечаний и предложений, организации информирования.

В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ВЫБОРА

Следует ясно представлять, что в современных условиях любые ошибки в борьбе с бюрократизацией моментально будут использованы для попыток дискредитации не только отдельных аспектов государственной политики, но и всего исторического выбора Беларуси. Борьба за влияние на умы различных групп белорусского общества, прежде всего молодежи и интеллигенции, не прекращается ни на минуту. Сегодня мы выигрываем эту борьбу за счет того, что наша государственная политика носит честный характер по отношению к своему народу. Де бюрократизируя государственное управление, мы усиливаем идеологический ресурс в реализации белорусской модели развития. Различные международные организации, а также главы некоторых западных государств обвиняют Беларусь в «закрытости», «авторитаризме» и других «негативах» в политической сфере. Развернувшуюся борьбу с бюрократизмом они тут же расценили как проявление «авторитаризма». Насколько же объективны подобные обвинения в адрес нашего государства? Как сами граждане относятся к сформированному типу властных отношений?

Вопрос о «жестких» и «мягких» политических режимах имеет давнюю историю. Реалии таковы: формирование государственности, как в прошлом, так и в настоящем, требует концентрации политической власти. В древнем мире единовластие укреплялось и юридически, и с помощью религии, церкви. Закономерно возникает вопрос (собственно, его поставила социальная практика) разумного использования власти (то есть в интересах граждан и государства, а не в лич-

ных, корыстных целях), выработки необходимых оснований (правовых, нравственных, религиозных) и процедур, обеспечивающих «разумность» власти.

Данные социологических опросов населения позволяют сделать вывод о том, что подавляющее большинство граждан Беларуси с пониманием относятся к упрочению существующего механизма власти – построению «вертикали власти». Именно это, по их мнению, позволило сохранить в республике благополучную и в целом спокойную политическую обстановку.

В Беларуси, в отличие от западных стран, пока не сформированы мощные политические партии. Партии есть, но все они находятся в эмбриональном состоянии и не способны ни бороться за власть, ни, тем более, управлять обществом. И не потому, что кто-то препятствует партийному строительству. Просто пока еще не назрела историческая потребность в политических партиях. Всему свое время. На наш взгляд, отсутствие мощных партий обусловлено еще и тем, что большинство граждан республики доверяют Президенту и именно с ним и институтом президентства связывают свои надежды на улучшение условий жизни. Надо сказать и о том, что в условиях радикальных общественных трансформаций (а именно этот исторический этап проходит Беларусь) необходимо сохранять управленческую государственность. Достигается эта задача с помощью сильной и компетентной власти.

Поэтому де бюрократизация государственного аппарата не означает полной отмены государственного регулирования общественными процессами, а тем более – упразднения государства. Об этом приходится говорить потому, что отдельные политики либерального толка готовы вытеснить государство на периферию, чтобы потом действовать по принципу «разделяй и властвуй». Это мы уже проходили в начале 1990-х годов, а потом долго и трудно выбирались из «либеральной ямы». Именно поэтому чиновники не имеют права дискредитировать государство и тем самым лить воду на мельницу либералов-рыночников, мечтающих разделаться с государством, мечтающим им творить произвол и смуту.

Почему надо не ослаблять, а, наоборот, усиливать регулируемую роль государства? Для этого есть ряд серьезных причин. Если исходить из внешних факторов, то нельзя

не учитывать того обстоятельства, что современное мировое сообщество выстраивает новую конфигурацию и со слабыми, разбалансированными странами никто в таких условиях считаться не будет. Чтобы с нами в мире считались, Беларусь должна быть монолитным и самодостаточным государством.

Не менее весомы и внутренние причины, побуждающие укреплять государство, в том числе все ветви власти. Мы отвели нашу страну от опасной черты, не дали произойти катастрофе. Но это не означает, что все проблемы решены. Они появляются, как, например, проблемы, связанные с мировым финансово-экономическим кризисом. И только сильное государство в состоянии их успешно разрешать.

Система властвования относительно самостоятельна, обладает имманентными связями и отношениями, в силу чего субъект политики способен оказывать на нее определенное воздействие. Логично предположить, что уже на стадии предыстории человечества постепенно формируется система регулятивных детерминант властных отношений, в которой органично соединены и переплетены объективные и субъективные факторы. Наряду с правовыми нормами к числу важнейших составляющих ее элементов можно отнести традиции, нравственные установки. Причем роль того или иного элемента в различные исторические эпохи могла изменяться – возрастать или же, наоборот, ослабевать. Главной тенденцией было усиление роли правовых норм в регулировании властных отношений. По сути, современное государство и предполагает наличие стройной системы правовых актов, регулирующих взаимоотношения между гражданами, а также между гражданами и государством.

Беларусь, как и другие постсоветские государства, формировала законодательную базу в 90-е годы прошлого века. Причем, делала это в спешном порядке. Тогда еще не были четко определены ни экономическая стратегия, ни политический курс государства. Говоря по существу, само социальное бытие, неустоявшееся, неопределившееся, не позволяло принять стройную систему законов. Именно по этой причине только что принятая новая законодательная база буквально на глазах входила в противоречие с реальной жизнью и требовала срочной корректировки.

Как и в России, регулиющую роль стали выполнять президентские декреты. Таким образом, централизация власти была необходимой ответной реакцией главы государства на запросы социальной практики в тот конкретный исторический период. Но централизация власти, выстраивание ее вертикали не означает автоматической бюрократизации, как об этом постоянно твердят оппоненты современной политической системы Беларуси. Даже в условиях сформированной государственности недостаточно лишь правовых актов для нормальной жизнедеятельности общества. Они явно не в состоянии охватить разноплановый спектр социальных взаимосвязей и взаимоотношений. Осознавая это, политические деятели во все времена пытались активно использовать в своей практической деятельности как право, так и другие регуляторы политической жизни – традиции, мораль, общепринятые нормы и образцы поведения.

Устойчивость государства зависит не только от объективных факторов, прежде всего экономики, но и от субъективного фактора – личности политиков. В том, что в центре Европы появилось энергичное, динамично развивающееся государство Республика Беларусь, свободно и целеустремленно решающее национальные задачи, в том числе осуществляющее и дебиюкратизацию, бесспорно, большая заслуга Президента А.Г. Лукашенко. Ибо белорусский лидер оказался не просто политиком, а настоящим государственным деятелем, думающим не о следующих выборах, а о будущем своей страны.

Таким образом, дебиюкратизация в нашей стране приобрела не только государственно-правовое, но и нравственно-личностное измерение, и тем самым стала фактом сознания каждого гражданина Беларуси. В этом залог успеха дебиюкратизации нашего государства, ибо подлинно народное государство сильно сознательностью масс.

Построение государства для народа – закономерный этап развития нашей страны в современных условиях. Успех на этом пути зависит от сознательных усилий каждого управленца, каждого конкретного органа государственной власти, всех граждан Республики Беларусь. ■