

Социальные силы молодежи

Самое существенное, что может интересовать человека, занимающегося изучением различных отраслей социальной деятельности, ее законов и методов, это, конечно, результат. Зачастую его возникновение сопряжено с преодолением препятствий и столкновением мнений, как социальное трение, что случается в нормальной жизнедеятельности общества. Существуют отрицательные тенденции, задерживающие развитие общества искусственно, к числу которых относятся события начала 1990-х, приведшие к развалу СССР. Об их преодолении и потенциале общественного развития красноречиво свидетельствуют исследования в среде современной молодежи.



Сергей МУСИЕНКО,
руководитель
Аналитического
центра ЕсооМ,
член Общественно-
консультативного
совета при
Администрации
Президента
Республики Беларусь

Известно, что фундаментальной категорией, определяющей поступательное движение общества, является преемственность поколений. На первый взгляд, такая связь обеспечивается автоматически в форме эстафеты: старшие поколения передают молодым поколениям накопленное богатство – материальное и духовное достояние, сохраненную страну, крепкое государство, семейные очаги и прочее, последние же – принимают все это с благодарностью, умножают и совершенствуют достигнутое. На самом деле процесс преемственности чрезвычайно сложен. Во-первых, подрастающее поколение, чтобы разумно и эффективно воспользоваться плодами предшественников, суметь их «распредметить», должно быть соответствующим образом подготовлено – воспитано и образовано. «Чем больше прогрессирует человечество, – писал академик А.Н. Леонтьев, – чем богаче становятся накопленные им итоги общественно-исторической практики, тем более возрастает удельный вес воспитания и тем более усложняются перед ним задачи» [1, с. 423]. Во-вторых, диалектика традиции и инновации требует творческих подходов, ибо простое повторение равносильно остановке и отставанию. В-третьих, преемственность, как свидетельствует история, часто избирается в качестве уязвимой точки для разного рода манипулятивных воздействий. Посеять сомнение, вызвать отчуждение, породить соблазны чуждыми идеалами, призвать к нищезанской «переоценке всех

ценностей» – все это типичные средства расшатывания сознания молодежи.

Белорусский народ в трудный период начала 1990-х годов доказал свою устойчивость к подобного рода внутренним и внешним воздействиям, твердо поддержав курс на построение суверенного государства, союз с Россией, признание белорусского и русского языков государственными, президентскую форму правления, нейтралитет. Известный российский политолог С.Г. Кара-Мурза, изучающий вопросы манипуляций общественным сознанием, писал: «Беларусь – это и есть «партизанский край», который станет плацдармом большого цивилизационного наступления. Здесь... власть сильно ограничила возможности манипуляторов. С ними, конечно, надо вести диалог, но нельзя же позволить им отравлять колодцы» [2, с. 59]. Автор далее

НАШЕ ДОСЬЕ

Аналитический центр ЕсооМ.

Аналитический центр ЕсооМ занимается социологическими исследованиями с 2004 года.

За прошедшие годы проведено более 90 исследований по различным темам как для органов власти и управления, так и по заказам ведущих предприятий и организаций страны. Впервые в истории Беларуси ЕсооМ выполнил exit poll – опрос на выходе с избирательных участков во время проведения республиканского референдума.

ЕсооМ активно и на постоянной основе сотрудничает с ведущими СМИ многих стран. Широкая сеть анкетеров, дублированная во всех регионах страны, позволяет оперативно выполнять поставленные задачи.

Центр имеет партнерские отношения с аналогичными структурами за рубежом.

говорит о том, что общественное сознание в России ослаблено надолго. В связи с этим нам представляется важным изучить ситуацию в Беларуси, сосредоточив свое внимание на молодежи.

Аналитический центр ЕсооМ провел сравнительное исследование по теме «Элиты и ответственность», направленное на изучение включенности белорусской молодежи в процессы преемственности. Первый этап прошел в 2007 году, второй – в январе – феврале 2010 года. В ходе последнего исследования было опрошено 1045 граждан Беларуси в возрасте от 16 до 31 года (ошибка выборки в допустимых пределах). Методическое отличие второго этапа от первого в том, что в вопросный лист был включен дополнительный вариант «Шансы есть, все зависит от меня». Тем самым расширилась эмпирическая база анализа. Если в 2007 году выяснялись жизненные шансы молодежи, предоставляемые обществом, – доступ к образовательным ресурсам, наличие рабочих мест, помощь в решении жилищного вопроса и т.д., то в 2010 году респондентам предлагалось оценить все это с точки зрения личного участия в решении своих жизненных проблем (табл. 1).

Как Вы оцениваете свои шансы на то, чтобы утвердиться в жизни? (в % от числа опрошенных)	2007	2010
Мои шансы достаточно высоки	51,9	20,4
Шансы есть, но не очень большие	43,5	14,1
Шансы на благополучие в жизни низкие	1,4	5,0
Совсем не вижу перспектив для себя	1,7	4,0
Шансы есть, все зависит от меня	*	53,8
Затрудняюсь ответить	1,5	2,7

* Варианта не было

Таблица 1

Легко заметить, что в 2007 году 51,9 % опрошенных признали свои шансы на то, чтобы утвердиться в жизни как высокие; почти 44 % ответили, что шансы есть, но не очень большие; 1,7 % оценили их как крайне низкие. Это значит, что большинство молодежи оценили объективные возможности жизненного роста и самореализации в целом положительно. В 2010 году, в связи с дополнительным вариантом, вводящим

самооценку, распределение ответов изменилось: 53,8 % выбрали вариант «Шансы есть, все зависит от меня», еще 20,4 % указали на наличие у них высоких шансов, 14,1 % отметили, что шансы небольшие, 5,0 % – низкие, 4,0 % признали отсутствие шансов.

Сравнение данных показывает наличие некоторого сдвига установок молодежи от абстрактно-патерналистских настроений к более активной достижительной ориентации. Позицию «Шансы есть, все зависит от меня» можно понимать как осознанное стремление к балансу интересов личности и общества. Такую позицию одним из первых обосновал древнекитайский мыслитель Мо Цзы. Его учение отрицало сугубо материальную жизненную ориентацию, которая впоследствии была мобилизована протестантской этикой, сформировавшей «дух капитализма» и заложившей основы западной цивилизации. Человек, согласно Мо Цзы, должен хорошо работать, но не для того, чтобы все больше зарабатывать, а из любви к ближнему и к обществу. Это отрицание эгоцентризма сегодня востребовано так же, как и в прошлом. Китайские мыслители разрабатывали «моральную теорию человеческих действий», отсутствовавшую на Западе, которая была призвана интеллектуально санкционировать систему исконных ритуалов, обрядов и обычаев в качестве необходимого и достаточного регулятора жизни в обществе.

Анализ полученных в ходе исследования ответов молодежи на вопрос о жизненных шансах позволяет говорить о двух тенденциях. Во-первых, значительная часть молодого поколения нашей страны не поддается меркантилистским соблазнам, строя свою жизнь в соответствии с морально-религиозными традициями, ставя на первое место духовные мотивы и социальные ориентиры. Во-вторых, для нее открыт «социальный лифт», и это очень важное мироощущение в системе жизненных приоритетов белорусской молодежи, во многом отличающее ее от молодежи других стран, в том числе и братской России. Хотя Беларусь и Россия развиваются как «дуальные структуры», но зачастую мы оказываем на соседнюю страну более

сильное воздействие, особенно в духовной сфере.

В значительной степени это происходит потому, что у нас не была разрушена, как в некоторых постсоветских странах, память о Великой Отечественной войне и Победе, есть реальная забота о людях и результаты улучшения их жизни. Если бы произошел разрыв этой системы, то «была бы уничтожена система координат для оценки реальности, то есть была бы рассыпана мировоззренческая матрица народа» [2, с. 59]. Это сравнимо с тем, что может произойти в Китае, если он перейдет на использование букв вместо иероглифов: «уже следующее поколение начисто отрежет себя от гигантского культурного наследия... Короче говоря, китайской цивилизации придет конец» [3, с. 34].

Миссия белорусского народа и Президента на этапе после развала единой страны видится в сохранении и приумножении того лучшего, что составляло славу СССР. Говоря о будущем Беларуси, важно представлять себе отношение молодежи к элите общества, понять тех, кто завтра будет решать нашу судьбу, и, самое важное, отношение молодежи к данным проблемам.

Что касается персонификации, то это не более чем уровень обыденного сознания, опирающийся на атавизм феодального общества, где главным и единственным признаком элиты было социальное происхождение, а не заслуги, добродетели и т. п. В современном мире действуют принципиально другие тенденции. Общество с помощью разнообразных номинаций (звания, степени, классы, категории) и соответствующей системы стимулов создает элитные роли и статусные позиции, например, телевизионных журналистов как заведомо элитной группы.

И стоит заметить, что в истории Беларуси это проходило несколько иначе, чем в России. Стоит вспомнить о наличии у нас такого сословия, как шляхта, или, например, о создании в республике «партизанской элиты» после войны, которая не только стала фактором общественной жизни в Беларуси, но даже оказала влияние на события 1990-х годов. Ведь во многом благодаря наличию такого слоя, как «парти-

занская элита», и тем людям, которых она воспитала себе на смену, удалось удержать страну от резкого обвала, в отличие от той же России.

В связи с этим небезынтересно, как же отвечали респонденты на очередной вопрос (табл. 2).

Относите ли Вы себя к элите общества, если не сейчас, то в перспективе? (в % от числа опрошенных)	2007	2010
Пока нет, но в перспективе шансы есть	33,9	29,3
Пока нет, но со временем постараюсь войти в элиту	19,5	16,1
Да, обладаю необходимыми качествами	17,8	16,0
Да, обладаю необходимыми средствами	2,3	1,3
Да, поскольку происхожу из элитной семьи	2,2	1,8
Не отношу и не имею шансов	3,5	12,6
Затрудняюсь ответить	20,8	22,9

Таблица 2

Как видим, оценка перспектив вхождения в элиту общества несколько снизилась. Это очень интересная тенденция, говорящая, возможно, о том, что молодежь более рационально взглянула и на вопрос, и на свое место в жизни. Ответы предыдущего исследования напоминали отчасти игру, в которую молодые люди играют с самими собой и остальным обществом. Ясно, что персональный состав элиты подвижен, хотя некоторые почетные номинации – звания героев, лауреатов, академиков и т.п. – являются пожизненными, но не наследуемыми.

У 4,9 % респондентов сейчас и 5,3 % у участников опроса 2007 года, проведенного Аналитическим центром ЕсооМ, при ответе на открытый вопрос «Элита – это кто?» возникают ассоциации с политиками, руководителями и начальниками, а с бизнесменами и состоятельными людьми ее отождествляют 7,9 % (2007) и 9,1 % (2010). Это имеет скорее позитивную, нежели негативную окраску. Интеллигентной, воспитанной, образованной, умной, профессиональной, нравственной, творческой, доброй и отзывчивой считают эту категорию сограждан порядка пятой части респондентов, что говорит о душевном спокойствии молодого

белорусского поколения и о том, что представители элиты живут по правилам, принятым в нашем обществе. Характеристику «лучшие» элите дали 8,9 % респондентов. На заданный открытый вопрос «Элита – она что делает?» мы получили ответы: работает – 9,6 %, улучшает и создает – 5,8 %, помогает – 3,5 %, развивается – 6,3 %. Негативно отозвались о том, чем занимается элита («душит всех») – 1,3 %. Наибольшую долю имеет определение «правит» – 18,7 %.

В тех странах, где исторически сформировалась конструктивная оппозиция, она должна рекрутироваться из успешных людей, и ее представители также входят в политическую элиту общества, пребывая в состоянии потенциальной готовности принять бразды правления. Но мы видим, как сейчас в странах западной демократии и эта система начала давать сбой. Порой во власть приходят невзрачные люди со слабо выраженной личной позицией. «Их интересы не отличаются широтой, горизонт мышления не простирается вдаль, а ограничен завтрашним днем. К сожалению, такие люди действуют не как элита, хотя фактически составляют ее» [4, с. 252].

Белорусская оппозиция пока не проявила конструктивной готовности к созиданию общества, и ее включение в политическую элиту даже номинально, то есть по самопричислению, весьма затруднительно. Возникает полное ощущение, что и рекрутиру-



Акция «Вопрос Президенту» в столичном лицее № 1. Апрель 2010 года

ется она, особенно активная часть, из категории неудовлетворенных неудачников с удельным весом порядка 3 % сейчас и 4 % в 2007 молодежи, ну и, конечно, стыкуется с долей подобных маргиналов других возрастных категорий.

Для категоризации элиты решающее значение имеют следующие критерии: личностный потенциал, включающий компетентность, готовность представлять и защищать общественные интересы, опыт, высокую мотивацию, волю и другие черты; развитое чувство ответственности за порученное дело, возглавляемый коллектив, успешное развитие всего общества; конкретные результаты деятельности.

Были и еще вопросы, которые мы не ставили в исследовании 2007 года, например: «Какие у Вас возникают ассоциации с Беларусью?» Нужно было назвать три фамилии. Получены такие ответы: Лукашенко – 39,3 %, Колас – 9,4 %, Купала – 7,2 %, Скорина – 5,4 %, Машеров – 1,9 %, Шагал – 0,8 %, Калиновский – 0,7 %.

Безусловно, роль А.Г. Лукашенко в жизни белорусского общества огромна, и его авторитет зиждется не на медийном пиаре, как у соседей, а на реальной практике жизни. Тем весомее этот результат и тот посыл, который он несет. Ведь наш вопрос не подразумевал готовых ответов, и молодые люди отвечали анонимно. Всего же было дано 83 варианта ответов!

На вопрос «Чем Вы как гражданин Беларуси могли бы гордиться?» мы получили ответы: Беларусью – 25,8 %, природой – 9,3 %, народом – 6 % и Президентом – 5,6 %. Очевидно, что для значительной

ГДЕ КУПИТЬ ЖУРНАЛ?

АДРЕСА МАГАЗИНОВ И КИОСКОВ «БЕЛСОЮЗПЕЧАТИ» В МИНСКЕ, ГДЕ ПРОДАЕТСЯ ЖУРНАЛ «БЕЛАРУСКАЯ ДУМКА»:

Автовокзал «Восточный»	Ул. К. Маркса, 1	Ул. Славинского, 37А
Ул. Володарского, 16	Ул. К. Маркса, 21	Ул. Советская, 11
Ул. Володарского, 22	Ул. К. Маркса, 38	Ул. Сурганова, 40
Ул. Есенина, 16	Нац. аэропорт Минск	Ст. метро «Пл. Победы»
Ул. Жилуновича, 31	Пр. Независимости, 8	Ст. метро «Пушкинская»
Ул. Жуковского, 5/1	Пр. Независимости, 44	Ст. метро «Уручье»
Ул. Жуковского, 10А	Пр. Партизанский, 56	Торг. центр «Столица»
Ул. Запорожская, 22	Пр. Победителей, 51/1	Ул. М. Танка, 16
Ул. Кижеватова, 80/1	Пр. Победителей, 91	Ул. Филимонова, 63
Ул. Я. Коласа, 67	Пл. Привокзальная, 3	Ул. В. Хоружей, 24 к. 2
Ул. Ленина, 14	Пр. Пушкина, 77	Бул. Шевченко, 7
Ул. Ленина, 15	Пр. Рокоссовского, 140	

доли молодежи судьба современной Беларуси ассоциируется именно с Президентом.

В современном мире, как отмечает С.А. Шавель, «многочисленные социологические исследования, да и обычные повседневные наблюдения указывают на эрозию доверия. Причем не только в межличностных отношениях, в сфере быта и потребления, но и публичного доверия к органам власти, общественным структурам и институтам... Во-первых, что именно дефицит социального капитала на любом уровне – от семьи, коллектива до общества в целом – приводит к деформации отношений, провоцирует ценностный релятивизм, нормативный нигилизм, ослабляющие сообщества как целостности. Во-вторых,

У Вас больше возможностей жить лучше, чем у Ваших родителей? (в % от числа опрошенных)	2007	2010
Да, больше	27,8	20,4
Скорее да, чем нет	54,4	51,1
Затрудняюсь сказать	4,4	8,8
Скорее нет, чем да	9,4	15,6
Нет	4,1	4,1

социальный капитал не является простым эпифеноменом экономического роста и технологического прогресса. Отражаясь от материального базиса, он формируется в духовно-нравственной сфере» [5].

Пожалуй, представляет особый интерес вопрос «Что Вы считаете самым ценным в своей жизни?» и полученные ответы: себя самого – 24,7 %, родителей – 17 %, семью – 12,5 %, детей – 9,2 %. Ответы красноречиво говорят о том, что мы не потеряли «социальный капитал», как многие страны.

Данные, приведенные в табл. 3, характеризуют явление, названное Питиримом Сорокиным «восходящая мобильность». Она означает перемещение индивидов (групп, когорт) вверх к лучшим позициям в общественном положении. Мобильность между поколениями оценивается по различиям возможностей улучшения положения молодежи по сравнению с уровнем жизни и статусом родителей. Анализ данных показывает высокий уровень положительных оценок (ответы

«да» и «скорее да»): в 2007 составляли в сумме 80,2 %, в 2010 – 71,5 %. Некоторое снижение можно объяснить более трезвым подходом молодого поколения белорусов, связанным с воздействием мирового финансово-экономического кризиса на нашу страну. Тем не менее общая оптимистическая тенденция сохранилась. Мы имеем дело с системным явлением в общественном сознании, когда «свойства агрегата определяются свойствами его единиц до тех пор, пока характер граждан остается, в сущности, тот же самый, в политической организации, медленно развивающейся из этого характера, не может произойти никаких существенных изменений организации» [6, с. 160].

Жизнь и мироощущение нашей молодежи опровергают миф о том, что можно при помощи наставлений «гарвардских мальчиков» сразу улучшить нравы и жизнь.

У каждого общества есть свои традиции и практики, и люди сравнивают их, причем фундаментальным моментом здесь оказывается то, что потребности в справедливости постоянно увеличиваются, растут, соответственно, ожидания, поскольку ни одно общество не развивается ныне в изоляции от других [7, с. 190].

И в понимании сущности происходящих процессов кроется истинная сила. Безусловно, в данной статье можно описать только малую часть вопросов, поднятых проведенными двумя исследованиями. ▣

Таблица 3

ЛИТЕРАТУРА

1. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. – М., 1991.
2. Кара-Мурза, С.Г. Не допустить «перестройки символов» / С.Г. Кара-Мурза // Беларуская думка. – 2010. – № 4.
3. Бажанов, Е. П. Китайская грамота. О китайском языке, иероглифах, каллиграфии, «иероглифическом» видении мира / Е.П. Бажанов. – М.: Восток – Запад, 2008.
4. Закария, Ф. Будущее свободы: нелиберальная демократия в США и за их пределами / Ф. Закария: пер. с англ.; под ред. В.Л.Иноземцева. – М.: Ладомир, 2004.
5. Шавель, С.А. Социальный капитал как источник инновационного развития / С.А. Шавель // Социология. – 2008. – № 1.
6. Спенсер, Г. Изучение социологии. Воспитание умственное, нравственное и физическое / Г. Спенсер. – Минск: Белорусская Энциклопедия. – 2006.
7. Белл, Д. Эпоха разобщенности: Размышления о мире XXI века / Д. Белл, В.Л. Иноземцев. – М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2007.