

# «Благодарность» должностному лицу

## Социальные проблемы предупреждения и пресечения коррупции в Беларуси



Евгений БАБОСОВ, академик, доктор философских наук



Екатерина БАБОСОВА, кандидат социологических наук

В последнее время в выступлениях руководителей государственных органов, в том числе и правоохранительных, в средствах массовой информации, в заявлениях и жалобах граждан в управленческие структуры прослеживается озабоченность достаточно широкой распространенностью в нашей стране коррупционной преступности. Еще со времени обретения Беларусью государственной независимости Президент и большинство руководителей высшего ранга в нашем государстве рассматривают коррупцию как прямую угрозу обеспечению устойчивого социально-экономического развития и национальной безопасности, поддержанию политической стабильности.

В 2006 году в стране был принят Закон «О борьбе с коррупцией», установивший правовые основы предупреждения, выявления и пресечения коррупционной преступности, а в сентябре 2010 года указом Президента утверждена Государственная программа по борьбе с коррупцией на 2010–2012 годы. В процессе реализации данных государственно-правовых документов правоохранительными органами осуществлен значительный объем организационно-практических мероприятий, направленных на защиту граждан и общества от коррупционных посягательств. Например, в Минской области за 8 месяцев 2012 года произошло снижение уголовно наказуемых деяний в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года на 18 %.

Тем не менее уровень коррупционной преступности в Беларуси остается тревожно высоким. Достаточно сказать, что в той же Минской области за названный период 2012 года выявлены 573 правонарушения экономической направленности,

из них 223 коррупционных преступления, включая 97 фактов взяточничества.

### Подношения: чья инициатива?

Представление об уровне распространенности коррупционной преступности дает составляемый ежегодно экспертами компании Transparency International Индекс восприятия коррупции за 2012 год, опубликованный в декабре того же года. Среди постсоветских стран Беларусь находится на 123-й позиции, занимая место после Эстонии (32-я позиция), Литвы (48-я), Грузии (51-я), Латвии (54-я), Молдовы (94-я), Армении (105-я), но впереди Российской Федерации (133-я), Азербайджана (139-я) и Украины (144-я). Напомним, что в 2010 году Беларусь была на 139-м месте из 180 вошедших в обзор государств, а ныне передвинулась на 16 позиций.

По всей видимости, совершенно избавиться от коррупции в современном мире, в том числе и в Беларуси, нереально, но стремиться к этому хотя бы в отдаленной

перспективе необходимо. К сожалению, не дают оснований для самоуспокоенности не только данные статистики и международных индексов. Так, в результате проведенного Институтом социологии Национальной академии наук в декабре 2012 года репрезентативного республиканского социологического исследования (опрошено 2030 человек во всех областях и в г. Минске) установлено, что 17,3 % сограждан убеждены в значительном распространении коррупции в Беларуси. В общественном мнении нашего населения сложилось достаточно устойчивое представление, что в наибольшей степени подвержены коррупционной преступности учреждения здравоохранения (так считают 21,6 % от общего массива опрошенных), органы милиции (19,2 %) и таможенной службы (17,7 %). Среди опрошенных руководителей высшего звена 34,2 % считают, что коррупция в значительной степени распространена в органах милиции, 25,8 % – в учреждениях здравоохранения и 30,2 % – в организациях таможенной службы.

В социологическом исследовании преступлений коррупционной направленности и особенностей их отражения в

общественном мнении большое значение имеет выяснение вопроса, как различные социальные группы населения Беларуси оценивают эффективность борьбы с коррупцией в стране. Итак, считают антикоррупционную деятельность более или менее эффективной менее трети опрошенных граждан – 29,4 %, а утверждают, что она неэффективна или недостаточно эффективна – 37,8 %, то есть на 8,4 % больше респондентов. Обратим внимание на тот факт, что наиболее критично оценивают антикоррупционную деятельность руководители высшего звена. Для сравнения: в их среде считают ее неэффективной или малоэффективной 59,2 % от общего количества опрошенных, в то время как среди предпринимателей придерживаются такого же мнения 44,2 %, среди служащих и специалистов производственной сферы – 45,4 %, сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих – 25,2 %.

В процессе проведения социологического опроса более 200 респондентов (98 %), то есть практически каждый десятый из опрошиваемых граждан, откровенно признались, что им в течение последнего года приходилось делать незаконные вознаграждения работникам власти и управления. Причем чаще были вынуждены делать это (по их признанию) предприниматели (22 %), домохозяйки (19,4 %), служащие и специалисты непромышленной сферы (13,6 %) и руководители среднего (15,5 %) и высшего (13,4 %) звена.

Существенный интерес представляет выяснение вопроса, по чьей инициативе подобного рода «подношения» осуществлялись. Чаще всего действовала своеобразная традиция, сложившаяся в общественном мнении представление о необходимости «благодарить» должностное лицо за положительное решение вопроса, в том числе и посредством взятки. Именно так объясняли свои незаконные действия 13,2 % опрошенных руководителей низшего звена (начальники цехов, участков, отделов и т.п.), 8,7 % – предпринимателей и служащих непромышленной сферы, 8,5 % – домохозяйек. Значительно меньше респондентов (3,7 %) отметили: они по собственной инициативе решили отблагодарить должностных лиц за положительное решение интересующего их вопроса, а 2,8 % из их числа утверждают, будто ответственный работник прямо предложил

## ОБ АВТОРАХ

### БАБОСОВ Евгений Михайлович.

Родился в 1931 году в Рязани (Россия). В 1955 году окончил Белорусский государственный университет. С 1959 года – преподаватель философии в БГУ и Минском мединституте. В 1960–1962 годах – ученый секретарь Института философии и права АН БССР. В 1962–1977 годах – заместитель заведующего отделом ЦК КПБ, одновременно с 1973 года – профессор кафедры философии Института повышения квалификации преподавателей общественных наук при БГУ. Директор Института философии и права АН БССР (1977–1989), директор (1990–1998), заведующий отделом Института социологии НАН Беларуси (с 1998 года), руководитель центра социологии управления, права и политики этого института (с 2003 года), заведующий отделом социологии политики и информационных технологий Института социологии НАН Беларуси (с 2008 года). Доктор философских наук (1972), профессор (1973), член-корреспондент (1977), академик Национальной академии наук Беларуси (1994). Автор свыше 830 научных работ, в том числе 40 монографий, 15 учебников и учебных пособий. Сфера научных интересов: философия и социология политики, культуры и личности.

### БАБОСОВА Екатерина Сергеевна.

Родилась в Минске. Окончила Белорусский государственный университет (2006), аспирантуру Института социологии НАН Беларуси. С 2009 года – младший научный сотрудник сектора политической социологии и информационных технологий Института социологии НАН Беларуси, с 2010 года – научный сотрудник, с 2011 года – старший научный сотрудник отдела политической социологии и социологии права Института социологии НАН Беларуси. Одновременно с 2009 года – преподаватель социологии и основ идеологии белорусского государства в БНТУ. Кандидат социологических наук (2009). Автор 35 научных работ, в том числе 2 монографий. Сфера научных интересов: социология политики, культуры, молодежи.



◀ Президент Беларуси Александр Лукашенко во время совещания по вопросу эффективности борьбы с коррупцией и экономическими преступлениями. 2013 год

или намекнул, что «благодарность» будет способствовать положительному решению рассматриваемого вопроса. И опять-таки чаще всего в подобной ситуации оказываются предприниматели (так заявляют 10,3 % от общего количества опрошиваемых из их среды), а также домохозяйки (6,8 %) и – как ни удивительно – сотрудники правоохранительных органов (6,3 %).

В процессе социологического опроса выяснилось: чаще всего «благодарят» мздоимцев валютой, подарком или услугой. Так, валютой расплачиваются со своими «благодетелями» из чиновничьего мира руководители высшего звена (8,3 %), предприниматели (5,1 %), работающие пенсионеры (3,7 %). Предпочитают в таких случаях обойтись подарком сотрудники правоохранительных органов (12,4 %), предприниматели (9,3 %) и домохозяйки (15 %). Отдают предпочтение услуге, как способу «отблагодарить» должностное лицо, домохозяйки (4,1 %), сотрудники правоохранительных органов (3,0 %) и предприниматели (5,0 %). Наиболее часто в коррупционных сделках жертвой вымогательства со стороны должностных лиц выступают предприниматели (11,2 % от общей численности опрошенных из их среды), руководители высшего звена (4,5 %), учащиеся и студенты (4,9 %). Однако потерпевшие от вымогательства со стороны должностных лиц очень редко в подобных случаях обращались в вышестоящие органы власти и управления. Чаще

всего так действовали домохозяйки (8,7 %), рабочие (5,4 %), военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов (9,4 %). Обращаться с обжалованием незаконных действий работников власти и управления, подталкивающих заявителей и просителей к взяточдательству, считают бесполезным делом 11,3 % от общего количества опрошенных. Среди предпринимателей количество таких мнений возрастает до 21,7 %, руководителей высшего звена – до 16,4 %, работающих пенсионеров – до 13,5 %. Считают обращение в случаях вымогательства в милицию, прокуратуру или в органы власти и управления бесполезным, поскольку злоупотребление властью должностных лиц для получения взятки или услуги недоказуемы, 11,9 % опрошенных предпринимателей и фермеров.

Самым позитивным сдвигом во взаимодействии бизнесменов с чиновниками за последние годы является то, что количество предпринимателей, делающих неофициальные выплаты должностным лицам (по признанию самих предпринимателей), многократно снизилось: в 2010 году по сравнению с 2005 годом с 17,9 % до 11,9 %, а в 2012 году до 1,4 %.

### Ареал распространения

Существенное теоретическое и практическое значение в организации и проведении антикоррупционной деятельности

имеет выяснение вопроса, кто, по мнению граждан Беларуси, прежде всего должен заниматься борьбой с коррупцией. Весьма примечательно, что значительная часть из общего количества – 734 человека, то есть 35,2 %, убеждены: включаться в борьбу с коррупцией должен каждый гражданин страны. 34,8 % респондентов считают: в первую очередь борьбой с коррупцией должен заниматься Комитет государственного контроля. Более половины из них (50,8 %) уверены в том, что активную борьбу с коррупцией обязаны вести правоохранительные органы – милиция, прокуратура, суд, Комитет госбезопасности. И, наконец, 11,5 % опрошенных существенную роль в развитии антикоррупционной деятельности отводят средствам массовой информации.

Существует значительная дифференциация в оценке коррупционной ситуации в Беларуси жителями ее различных регионов. В наибольшей степени обеспокоены распространением коррупции жители Могилевской области и города Минска. Например, в Могилевской области считают: проблема взяточничества укоренилась, в первую очередь, в местных органах власти и управления – 27,4 % от общего количества опрошенных, и только 9,3 % (почти втрое меньше) полагают, что она не имеет распространения. Среди опрошенных минчан более четверти (25,4 %) считают коррупционные преступления распространенными в значительной степени, почти столько же (24,9 %) – полагают степень незначительной, и только 2,7 % думают, что они не распространены вовсе.

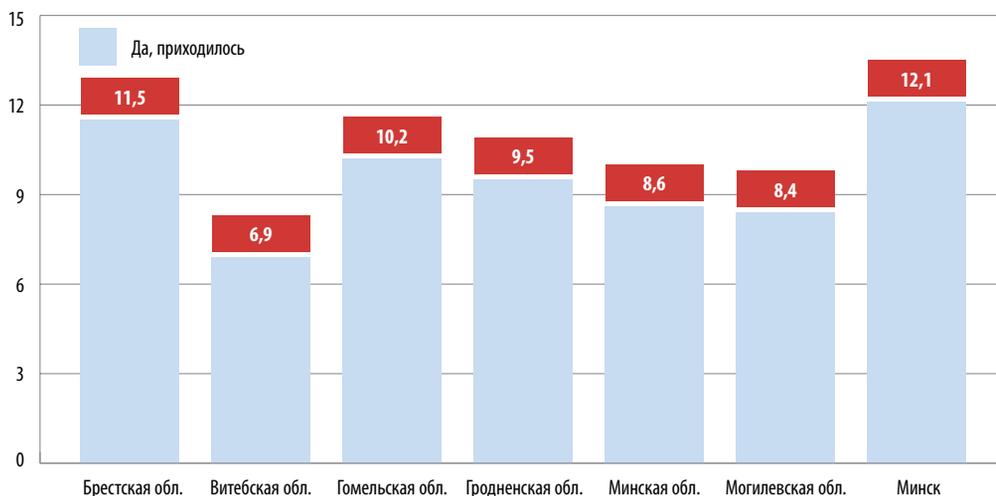
Социологический опрос показал: наименьшее количество респондентов, считающих, что коррупция распространена в значительной степени, насчитывается среди жителей Витебской (8,1 %) и Гродненской (8,4 %) областей. Среди опрошенных жителей Брестской и Могилевской областей в процессе проведенного исследования выявлено наибольшее число респондентов, утверждающих, что коррупция больше всего распространена в органах милиции (соответственно 29,0 и 28,2 %). В Брестской области большинство респондентов уверено, что коррупционные преступления чаще всего совершаются в организациях таможенной службы.

Существенно варьируются в региональном разрезе и показатели того, насколько часто граждане, обращающиеся с различными просьбами и заявлениями в служебные инстанции, были вынуждены выплачивать незаконные материальные вознаграждения должностным лицам. Сводные данные по Беларуси в региональном разрезе представлены на рисунке 1.

Сопоставление зафиксированных на данной схеме показателей позволяет сделать вывод: по мнению опрашиваемых граждан, наибольший размах коррупционное лихоимство должностных лиц приобрело в Минске. В столице более половины (50,3 %) опрошиваемых считают коррупцию в той или иной степени распространенным явлением, а 25,4 % убеждены, что она проявляется в значительной степени.

В Минске чаще других регионов Беларуси коррупционные преступления совер-

► Рисунок 1. Ответы респондентов на вопрос «Приходилось ли Вам выплачивать материальные вознаграждения должностным лицам?» (% от числа ответивших)



шаются в образовании и промышленности. В 2012 году в образовательной сфере выявлено 49 таких случаев (в основном «благодарили» за хороший результат на экзаменах в вузах), в промышленности – 45, в здравоохранении, строительстве, жилищно-коммунальном хозяйстве – по 19.

Всего, по данным прокуратуры Минска, в январе – ноябре 2012 года выявлено 266 коррупционных преступлений, что несколько меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Среди них имеются факты хищений путем злоупотребления служебными полномочиями (более 50), взяточничества (свыше 170), злоупотребления властью и служебными полномочиями.

### Социальная опора

В процессе проведения социологического исследования не выявлено существенных расхождений в оценках распространенности коррупции в зависимости от пола опрашиваемых граждан.

Вместе с тем следует обратить серьезное внимание на то, как оценивает коррупционные преступления в стране наша молодежь. В процессе проведения декабрьского (2012 года) социологического исследования выяснилось, что молодые люди в возрасте до 30 лет более критично оценивают коррупционную ситуацию в Беларуси. Если в целом по выборке, в которую входили представители всех возрастных групп, отмечают значительную распространенность коррупции 17,3 % от общего количества опрошенных, то в возрастной когорте до 30 лет такую оценку дают 20,5 % респондентов. Для сравнения: в возрастной группе 60 лет и старше такую позицию занимают только 13 % опрашиваемых, то есть на 7,5 пункта меньше.

Молодежь настроена более критично, чем представители других возрастных групп, и в отношении распространенности коррупции в различных организациях и учреждениях. Молодые люди, например, считают, что мздоимство распространено в администрации предприятий и учреждений в значительной мере (16,2 %), а в целом по выборке – 14,4 %, в незначительной мере соответственно 28,4 и 24,5 %, в органах милиции 21,2 и 24,8 % (молодежь), 19,2 и 20,7 % (все возрастные группы), в учреждениях образования – 16,7 и 28,3 %

(молодежь), 15,0 и 24,1 % (все возрастные группы). Интересно, что представители молодежной среды чаще представителей иных возрастных групп становились объектами вымогательства незаконных вознаграждений со стороны должностных лиц. Результаты социологического опроса свидетельствуют, что подвергались вымогательскому давлению должностных лиц 4,1 % респондентов в возрасте до 30 лет, 2,7 % – в возрастном диапазоне 30–59 лет, 1,1 % – в возрасте 60 лет и старше.

Молодым людям присуща активная позиция и в вопросах борьбы с коррупцией. Так, в возрасте до 30 лет чаще, чем в других возрастных когортах, подчеркивают, что активнее бороться с коррупционными преступлениями должен каждый гражданин страны – 37,1 % (молодежь) и 35,2 % (все возрастные группы), налоговые органы (соответственно 12,3 и 10,3 %), правительство (соответственно 14,9 и 13,5 %). Однако молодежь также более критично оценивает эффективность борьбы с коррупцией: считают ее неэффективной 38,4 % по сравнению с 37,6 % респондентов пожилого возраста. Молодые люди чаще выражают готовность оказать помощь правоохранительным органам в привлечении к ответственности коррумпированных работников органов власти и управления (13,5 %), чем их более возрастные сограждане в диапазоне 30–59 лет (10,6 %).

Для повышения эффективности действий по выявлению и пресечению коррупционной преступности важно выяснить, какие меры по совершенствованию этих действий преобладают в общественном мнении наших сограждан. Социологический опрос различных социальных групп населения Беларуси показал, что основные суждения на этот счет можно сгруппировать в виде определенной матрицы, изображенной в таблице 1.

Приведенные обобщенные результаты социологических исследований свидетельствуют о том, что большинство населения республики – 57,6 % – считает необходимым усилить ответственность за коррупционные правонарушения. Более трети опрошенных граждан убеждены в важности усиления общественного контроля за деятельностью работников государственного аппарата – 37,1 %. Полагают, что целесообразно повысить качество работы

	Нет ответа	Руководитель высшего звена	Руководитель среднего звена	Руководитель низшего звена	Предприниматель, фермер, самозанятый	Служащий, специалист производственной сферы	Служащий, специалист непроизводственной сферы	Служащий без специального образования	Рабочий	Крестьянин, рабочий сельского хозяйства	Военнослужащий, сотрудник правоохранительных органов
Нет ответа	0,0 %	0,0 %	2,5 %	0,0 %	2,1 %	1,7 %	1,5 %	2,2 %	2,1 %	2,4 %	0,0 %
Ввести должность уполномоченного по правам человека	0,0 %	4,1 %	10,9 %	20,0 %	11,0 %	11,8 %	14,5 %	7,1 %	13,6 %	20,9 %	9,1 %
Ввести заявительный принцип (без обращения в соответствующие органы власти) регистрации коммерческих структур и тд.	0,0 %	12,8 %	7,8 %	7,1 %	14,8 %	5,1 %	6,0 %	5,1 %	4,6 %	5,8 %	6,4 %
Повысить качество работы органов власти и управления и сократить их численность	19,1 %	17,8 %	29,9 %	42,6 %	30,6 %	41,8 %	38,8 %	28,1 %	36,0 %	19,7 %	35,8 %
Поощрять граждан, предоставляющих информацию о фактах коррупции	26,4 %	3,9 %	19,0 %	14,6 %	22,4 %	15,1 %	20,4 %	18,6 %	21,2 %	20,8 %	21,9 %
Развивать демократию и гласность в работе центральных и местных органов власти и управления	12,7 %	15,3 %	17,6 %	15,3 %	14,3 %	11,2 %	18,1 %	14,5 %	17,6 %	9,8 %	6,0 %
Усилить координацию действий правоохранительных органов, правозащитных и других организаций по борьбе с коррупцией	15,9 %	27,4 %	26,4 %	37,3 %	27,1 %	26,7 %	24,2 %	23,7 %	29,1 %	21,2 %	35,1 %
Усилить общественный контроль за деятельностью работников государственного аппарата	28,5 %	7,4 %	42,4 %	35,5 %	38,9 %	39,8 %	37,4 %	41,3 %	44,5 %	33,9 %	33,8 %
Усилить ответственность за коррупционные правонарушения	58,0 %	33,9 %	57,0 %	50,1 %	52,9 %	60,3 %	56,7 %	45,7 %	59,3 %	59,2 %	53,1 %
Шире освещать в средствах массовой информации проблемы борьбы с коррупцией	34,8 %	35,6 %	34,0 %	32,9 %	27,4 %	28,0 %	27,6 %	33,4 %	28,0 %	33,3 %	23,8 %

Таблица 1. Совокупность мер, которые, по мнению респондентов, следует осуществить для повышения эффективности антикоррупционной деятельности (% от числа ответивших)

органов власти и управления и сократить численность работников в них, 32,6 %. Данная позиция целиком и полностью согласуется с проводимой в последнее время по инициативе главы государства организационно-практической деятельностью, ориентированной на оптимизацию структуры госаппарата, местных органов власти и управления и сокращения их численности. Более четверти опрошенных граждан считают назревшей задачей усиление координации действий правоохранительных органов, правозащитных и других организаций в их антикоррупционной борьбе. Анализ приведенных результатов социологических исследований позволяет сделать вывод: в Беларуси сложилась солидная и прочная социальная опора для активизации и повышения эффективности многогранной работы по выявлению и пресечению коррупционной деятельности.

Наличие такой социальной базы и создающихся возможностей ее более эффективного использования в качестве мощного ресурса антикоррупционного противодей-

ствия делает весьма актуальным выяснение вопроса, какие меры по борьбе с коррупцией существуют в общественном мнении наших сограждан. Общереспубликанский социологический опрос показал, что около половины населения называет основными причинами распространения коррупции желание людей обогатиться (49,8 % от общего количества опрошенных) и безнаказанность многих коррупционеров (48,3 %). Примерно треть респондентов (32,5 %) считают, что одной из причин широкого распространения коррупции является отсутствие эффективного контроля деятельности чиновников разного должностного статуса. Почти четверть опрошенных (23,1 %) убеждены в том, что существенно снижает эффективность борьбы с коррупцией недостаточная активность граждан в помощи правоохранительным органам. Обобщенные усредненные результаты проведенных Институтом социологических исследований в декабре 2012 года социальных причин и последствий коррупции отражены в таблице 2.

▼ Таблица 2.  
Общественное мнение граждан Беларуси об основных причинах распространения коррупции в стране (% от числа ответивших)

Каковы, по Вашему мнению, основные причины распространения коррупции в стране?	Количество ответивших, %				
	Нет ответа	Да	Нет	3/о	Итого
Безнаказанность многих коррупционеров	60,2	48,3	43,6	50,7	46,5
Высокий уровень социального расслоения общества	21,9	28,7	22,0	25,2	25,0
Желание людей обогатиться любым образом	51,1	49,8	50,1	42,7	49,1
Невысокий уровень зарплаты работников органов власти и управления	21,5	18,0	19,1	16,7	18,4
Непрофессионализм, бюрократизм и безответственность работников органов власти и управления	14,4	15,0	15,1	14,9	15,1
Недостаточная активность граждан в борьбе с коррупцией	32,1	23,1	26,4	19,1	24,3
Неразвитость правозащитных общественных организаций	10,4	5,8	8,5	4,6	7,0
Несовершенство законодательства об ответственности за коррупцию	20,1	14,4	15,8	13,0	14,9
Неудовлетворительная работа милиции, прокуратуры и суда	22,8	15,3	15,3	15,1	15,4
Отсутствие эффективного контроля деятельности чиновников государственных органов	27,3	32,5	28,0	33,3	30,4
Распространенность мнения, что коррупция всегда была, есть и будет	23,1	29,9	25,7	25,1	27,2
Другое	0	1,7	1,7	1,0	1,6
Нет ответа	3,9	1,5	1,7	2,6	1,7

Проведенные исследования показали – чаще всего в качестве одной из причин распространения коррупции называлось желание обогатиться любым способом, в том числе и противозаконным. Это отмечают жители Гродненской (67,0 %) и Брестской (58,1 %) областей, а также города Минска (47,8 %), которые интенсивнее всего включены в рыночные отношения и испытывают более сильное влияние распространенного в западноевропейских странах рыночного и стяжательского образа жизни.

Таковы общие контуры отражения в общественном мнении различных социальных и территориально-региональных групп населения коррупционной ситуации в Беларуси и мерах противодействия, принимаемых властными структурами и правоохранительными органами. Намечившаяся тенденция их изменения заключается в том, что большинство граждан считают: уровень коррупционной преступности в стране снижается, а меры по ее пресечению становятся более эффективными.

Проведенные социологические исследования показали: на высказывания респондентов и оценки ими случаев коррупции, особенно взяточничества, оказывает влияние то обстоятельство, что коррупционные правонарушения носят латентный, скрытый характер. Как правило, не признаются в участии в таких правонарушениях не только те, кто берет взятки, но и те, которые делают крупные или мелкие подношения должностным лицам. Высказанные мнения представителей различных групп населения убеждают: изучение коррупции затрудняется тем, что, при общей негативной ее оценке населением, в частных конкретных обстоятельствах прибегнуть к помощи взяток в решении своих проблем готовы многие. Особенно это касается бытовой коррупции.

### Меры противодействия

Анализ приведенного эмпирического материала социологических исследований позволяет сделать определенные выводы относительно основных факторов и причин, обуславливающих распространённость коррупционных правонарушений в нашем обществе.

1. Быстрое развитие рыночных отношений. Причем многие забывают, что целью

социально-экономического развития Беларуси является не просто рыночно ориентированная, а социально ориентированная экономика, где осуществляется социальная справедливость и достойный уровень оплаты труда всех категорий работников. Когда вторая часть данного положения не принимается во внимание или просто забывается, возникают соблазны получения высокой прибыли, в том числе и сомнительным, подчас незаконным путем, а отсюда – один шаг к коррупционным сделкам.

2. Вторая группа факторов, детерминирующих коррупционную деятельность, – правовые. Они выражаются в несовершенстве законодательства, в частых изменениях и дополнениях в законах и постановлениях, регулирующих хозяйственно-экономическую деятельность, и вытекающей отсюда возможности коррупционеров избежать наказания за свои деяния.

3. Социально-экономические причины. Они проявляются на фоне недостаточно благополучного финансово-материального положения людей, находящихся на бюджетном обеспечении, значительную часть которых занимают должностные лица управленческих структур. Об этом недавно сказал и Президент страны.

4. Достаточно высокий уровень расслоения современного общества на богатых и бедных, что подталкивает одних людей к получению незаконных материальных вознаграждений, а других – к предоставлению первым взяток или иных незаконных выплат.

5. Социально-психологические причины. Они воплощаются в стремлении чиновников всеми правдами и неправдами и даже противозаконными способами получить дополнительный доход или другую материальную выгоду. Такое поведение, хотя и официально осуждаемое многими госслужащими, в нужных ситуациях все же ими довольно часто используется.

6. Организационно-управленческие причины заключаются в отсутствии четкой регламентации должностных обязанностей служащих госаппарата, в слабой эффективности контроля за их деятельностью, в неудовлетворительной работе правоохранительных органов, в низкой компетентности значительной части госслужащих, следствием чего являются долж-

ностные злоупотребления, в том числе и криминально-имущественного характера.

7. Образовательно-нравственные факторы, обуславливающие распространение коррупции, в первую очередь, низкий уровень нравственной и правовой культуры населения, в том числе и многих сотрудников управленческих структур, недостаточно широкое освещение в СМИ деятельности, направленной на пресечение и преодоление коррупции.

Сложность и трудность противодействия коррупционным преступлениям обусловлены комплексом присущих коррупции качеств, которые превращают ее в выгодное дело для всех тех, кто пользуется подобными услугами. Для должностных лиц она довольно часто – источник дополнительного дохода. Для так называемого «рядового» гражданина взятка нередко является единственным надежным способом решить жизненно важную проблему, в том числе и основанную на вполне законном интересе. Для предпринимателя взятка чиновнику помогает получить лицензию, организовать выгодное дело, обойти конкурентов, наконец, повысить прибыльность своего бизнеса.

Таким образом, можно сформулировать ряд практических рекомендаций по усилению действий, направленных на борьбу с коррупцией.

Подчеркнем, что активное и эффективное противодействие коррупционной преступности возможно только в такой ситуации, когда она станет рассматриваться как многогранное системное явление, затрагивающее широкие комплексы антикоррупционных мер социально-экономического, административно-правового, профилактического и воспитательного характера.

Для сужения сферы коррупционной деятельности и повышения эффективности противодействия ей необходимо улучшить координацию действий правоохранительных органов, общественных организаций, исследовательских учреждений и средств массовой информации. Важным фактором, снижающим возможности и каналы вовлечения людей в коррупционные взаимодействия, должно стать придание широкой гласности фактов коррупционной преступности с раскрытием их экономического, морального, психологического, политического

ущерба, наносимого обществу, государству, благосостоянию граждан.

Необходимо разработать и последовательно осуществлять на практике меры по повышению эффективности правоохранительной и правоприменительной деятельности, направленной на снижение уровня коррумпированности, включая ужесточение правовых норм, борьбы с этим видом преступности, существенно ограничить возможный круг людей, склонных вступать в коррупционные взаимодействия.

В процессе реализации Госпрограммы по преодолению коррупции приоритетное внимание следует обратить на создание условий для повышения правовой культуры населения, в первую очередь молодежи. Это должны быть и широкая пропаганда правовых знаний, совершенствование правового образования учащихся и студентов, выработка у них практических навыков реализации своих прав и отстаивание законных интересов в различных организациях и учреждениях. Если граждане, используя знание законов и навыки их практического применения в различных жизненных обстоятельствах, научатся решать возникающие перед ними проблемы, не прибегая к взятке, это резко сузит масштабы существующих рынков коррупционных услуг и превратится в важное антикоррупционное средство, которое государство сможет активно и целенаправленно употреблять в противодействии коррупции.

Кроме того, во всех государственных органах и управленческих структурах следует поощрять развитие этических кодексов и правил поведения должностных лиц, неукоснительно добиваясь их практического выполнения.

В деятельности всех государственных органов, в первую очередь правоохранительных, необходимо добиваться осуществления принципа непреложного возмездия за любое коррупционное деяние, рассматривая его в качестве важного условия обеспечения устойчивого развития страны, повышения качества жизни ее населения и надежной национальной безопасности.

Практическая реализация представленных рекомендаций, по нашему убеждению, сможет помочь в повышении эффективности работы по выявлению, профилактике и пресечению коррупционной преступности. ▀