

Развитие Союзного государства Беларуси и России в условиях геополитических трансформаций

УДК 327.7



Екатерина КРАСИМОВА,
аспирант

Научный руководитель –
РУСАКОВИЧ Андрей
Владимирович, доктор
исторических наук,
профессор

Екатерина КРАСИМОВА. Развитие Союзного государства Беларуси и России в условиях геополитических трансформаций. Автор рассматривает развитие белорусско-российских интеграционных процессов в рамках Союзного государства в условиях стремления западных государств трансформировать политические режимы в государствах постсоветского пространства в целом и в Республике Беларусь в частности с целью включения их в сферу своего геополитического влияния. Отмечается, что несмотря на определенные достижения по основным направлениям развития интеграционного проекта, существующие недоработки в союзном строительстве препятствуют разрешению возникающих противоречий и споров между союзниками. Это обусловило необходимость пересмотра Договора о создании Союзного государства на предмет соответствия его содержания современным реалиям. Подчеркивается, что несмотря на различные подходы к развитию Союзного государства, в складывающейся геополитической обстановке в регионе руководству Беларуси и России следует консолидировать усилия для обеспечения национальной безопасности государств. Представлены механизмы обеспечения эффективного интеграционного взаимодействия.

Ключевые слова: интеграция, Союзное государство, постсоветское пространство, механизмы интеграционного взаимодействия Беларуси и России.

Ekaterina KRASIMOVA. The Union State of Belarus and Russia in the context of geopolitical transformations. The author considers the Belarusian-Russian integration within the Union State against the backdrop of attempts of Western states to change political regimes in the former Soviet Union states in general and in the Republic of Belarus in particular in order to include them into their sphere of geopolitical influence. The author notes that despite certain achievements across the main areas of integration, the existing shortcomings in the Union State development prevent the resolution of emerging contradictions and disputes between the allies. It necessitated a review the Union State Treaty to make sure it is up-to-date. The article emphasizes that despite the different approaches to the development of the Union State, Belarus and Russia should consolidate efforts in the emerging geopolitical situation in the region to ensure the national security of the states. The author also describes the mechanisms for effective integration cooperation.

Keywords: integration, Union State, post-Soviet states, mechanisms of integration cooperation between Belarus and Russia.

Сегодня процессы региональной интеграции играют существенное значение в формировании политической и геополитической картины мира. Распад СССР и образование Содружества Независимых Государств (СНГ) кардинально изменили существовавшую в конце XX века систему международных отношений, положили начало переформатированию интеграционного сотрудничества бывших союзных республик.

[ОБ АВТОРЕ]

КРАСИМОВА Екатерина Владимировна.

Родилась в г. Бобруйске Могилевской области. Окончила Белорусский государственный университет (2014), магистратуру этого же вуза (2015). Аспирант кафедры дипломатической и консульской службы факультета международных отношений БГУ.

С 2014 по 2015 год работала внештатным преподавателем кафедры таможенного дела БГУ. С 2014 года – специалист таможенного дела ОАО «Планар».

Автор 8 научных публикаций.

Сфера научных интересов: интеграционные процессы на постсоветском пространстве; участие Республики Беларусь в интеграционных объединениях постсоветского пространства.

Создание нового межгосударственного объединения на постсоветском пространстве было обусловлено высоким уровнем производственно-технологической кооперации, исторически сложившимися между союзными республиками культурными и духовными связями. Несмотря на это, различия в характере и темпах экономических преобразований в государствах-участниках, а также различное видение целей интеграции в формате Содружества и своего места в системе международных отношений привели к тому, что СНГ, по мнению немецкого политолога Х. Тиммерманна, в качестве института региональной интеграции на постсоветском пространстве несостоятельно, хотя и остается полезным форумом для консультаций [1, с. 44].

В этих условиях, как отмечает российский ученый С.В. Беспалов, возрастала геополитическая конкуренция за влияние на постсоветском пространстве между Россией и США при поддержке европейских союзников. Политические проекты развития постсоветского пространства представляли собой две противоположные политические установки – политика «форсированной демократизации» постсоветского пространства с целью его включения в сферу определяющего геополитического влияния Евро-Атлантического блока и «охранительная» политика России, направленная на сохранение существующих режимов в целях поддержания стабильности в регионе как залога последующего развития интеграционных процессов [2, с. 118].

Подобная расстановка сил на пространстве СНГ актуализировала тенденцию к разноскоростной интеграции, в результате чего возник ряд региональных объединений государств. Наиболее ярким примером интеграционного взаимодействия в таком формате является Союзное государство Беларуси и России.

Как полагает казахстанский ученый, доктор экономических наук Н.К. Исингарин, Союзное государство можно рассматривать в качестве модели теоретического обоснования и выработки практики действий по разноскоростной интеграции [3, с. 50]. Схожее мнение и у белорусского ученого В.А. Бобкова, полагающего, что практический опыт узкого состава стран может оказаться более привлекательным и будет интеграционным «локомотивом», к которому впоследствии присоединятся остальные [4, с. 282–283].

Некоторые исследователи постсоветского регионализма отмечают проблематичность развития белорусско-российского интеграционного проекта ввиду различий в экономической и политической системах [5, с. 50].

Иной точки зрения придерживается российский экономист Д.И. Ушкалова. Она оценивает эффективность белорусско-российской интеграции в контексте геополитических интересов России. По ее мнению, различия политических режимов Беларуси и России не могут являться препятствием для интеграции ввиду существующих объективных предпосылок – геополитических и экономических. И России следует брать на себя возможные издержки, получая заметные геополитические выгоды [6, с. 52].

Российский специалист по экономической безопасности во внешнеэкономической сфере Ю.Ф. Годин рассматривает белорусско-российскую интеграцию сквозь призму национальных интересов России. Он отмечает, что в условиях продвижения НАТО и Евросоюза на восток Союзное государство играет ведущую роль в обеспечении национальной безопасности России на западных границах [7].

Еще один российский эксперт в области политико-экономического и интеграционного взаимодействия на постсоветском пространстве Л.С. Косикова негативно оценила перспективы разноскоростной интеграции, так как, по ее мнению, намерение государства или группы государств интегрироваться с Россией быстрее остальных совсем не означает привлекательность интеграционного проекта для других государств. Здесь возможны препятствия для такой интеграции на постсоветском пространстве и со стороны внешних акторов. Автор отмечает перспективность регионализации пространства СНГ в целом и Союзного государства в частности, которое, по ее мнению, является ядром постсоветской интеграции [8, с. 29].

На протяжении всего времени функционирования Союзного государства у белорусских исследователей были различные оценки белорусско-российского интеграционного процесса. Большинство представителей экспертного сообщества оценивает его положительно. Так, например, И.И. Антонович, занимавший пост министра иностранных дел Беларуси в 1997–1998 годах, полагает, что образование Союзного государства – важный фактор геополитического развития Европы. Он рассматривает его как «экспериментальный полигон» евразийской интеграции, а белорусско-российские отношения в данном контексте – как динамично развивающуюся систему, оказывающую влияние на международную обстановку, несмотря на периодически возникающие противоречия [9, с. 36–38].

По мнению доктора философских наук Л.Е. Криштаповича, в условиях дезинтеграционной политики Европейского союза и Запада в отношении постсоветского пространства в целом и Союзного государства Беларуси и России в частности

развитие белорусско-российского интеграционного проекта является национальной идеей белорусского народа. Эксперт считает, что Запад, создавая напускную заинтересованность уровнем развития демократии и рыночной экономики Беларуси, стремится превратить Республику Беларусь в антироссийский форпост. В данном контексте стабильность, независимость и суверенитет Беларуси и России можно обеспечить только в «едином Союзном государстве», выработав собственную систему ценностей, краеугольным камнем которой должен стать принцип союзности как основы белорусско-российской интеграции [10].

В наши дни, когда четко обозначились три глобальных экономических и политических региона – США, Китай и ЕС, – для постсоветских государств формирование четвертого собственного полюса экономического и политического взаимодействия видится наилучшим решением [11, с. 158]. Очевидно, что подобные инициативы вызывают определенное противодействие внутренних и внешних политических сил. На динамику белорусско-российской интеграции оказывают воздействие как правящие элиты двух государств, так и западные политические силы, применяющие к Беларуси двойные стандарты и проводящие политику избирательного участия в соответствии со своими целями.

Договор о создании Союзного государства Беларуси и России 1999 года определил содержание интеграционного проекта, зафиксировав интеграционные достижения двух государств 1996–1998 годов. Основными целями создания Союзного государства было определено: создание единого экономического пространства; неуклонное соблюдение прав и свобод человека в соответствии с принципами и нормами международного права; проведение согласованной внешней и социальной политики; формирование единой правовой системы; обеспечение безопасности Союзного государства и борьба с преступностью; развитие СНГ. Для реализации поставленных целей Договором была закреплена система институтов управления в Союзном государстве, состоящая из Высшего Государственного Совета, Парламента, Совета Министров, Суда и Счетной палаты.

В наши дни реально действующими органами являются Высший Государственный Совет, Совет Министров и их рабочий аппарат – Постоянный комитет Союзного государства. Что касается Парламента, то в соответствии со статьей 70 Договора его функции выполняет Парламентское Собрание Союза Беларуси и России [12]. Суд Союзного государства до наших дней не сформирован, а функции Счетной палаты в части контроля за исполнением доходных и расходных статей союзного бюджета совместно выполняют Комитет государственного контроля Республики Беларусь и Счетная палата Российской Федерации [13; 14].

Несмотря на отсутствие в управленческом механизме некоторых институтов, закрепленных Договором, интеграция Беларуси и России по отдельным направлениям развивается достаточно успешно. Более того, в формате Союзного государства были выработаны механизмы межгосударственного взаимодействия – правовые основания для устойчивого развития интеграционного проекта, – которые позднее переходили на площадку других интеграционных структур. Например, правовая база в сфере таможенного регулирования, выработанная за годы интеграционного сотрудничества Беларуси и России, стала частью Таможенного союза ЕАЭС, заложив правовой фундамент для создания единой таможенной территории, а позднее и свободного перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Создание в 2015 году ЕАЭС, где Беларусь и Россия также являются партнерами, придало особую значимость вопросу существования белорусско-российского интеграционного образования.

В средствах массовой информации появились мнения, что Союзное государство Беларуси и России потеряло свою актуальность. Однако, на наш взгляд, такие суждения неверны. Союзное государство функционирует и является более развитым интеграционным проектом по сравнению с ЕАЭС, где в настоящее время превалирует экономика.

Л.Е. Криштапович убежден, что ЕАЭС не является препятствием для интеграционного сотрудничества в формате Союзного государства, приводя в пример интеграцию в Европейском союзе и тесный союз Германии и Франции [15, с. 29]. Подобную аналогию можно провести и в отношении Бельгии и Люксембурга. Несмотря на партнерство в европейской интеграции, государства сохранили более глубокое взаимодействие в рамках Бельгийско-Люксембургского экономического союза, образованного еще в 1922 году.

Что касается экономической интеграции Беларуси и России, то она затруднена отсутствием единой позиции по основным вопросам – унификации систем налогообложения и ценообразования, введения единой валюты. Вопросы ценообразования в сфере топливно-энергетического комплекса являются наиболее острыми в интеграционной повестке. Как показывает практика, для разрешения подобных разногласий наиболее задействованным является межгосударственный уровень взаимодействия – уровень первых лиц, усиливающий степень политизации сотрудничества.

Несмотря на отсутствие четкого правового механизма сотрудничества в экономической сфере, в рамках Союзного государства существует более 2500 предприятий, 4 млрд долларов российских инвестиций в Беларусь и более 600 млн долларов белорусских инвестиций в Россию, льготные поставки углеводородов и торговый оборот, составивший около 34 млрд долларов в 2019 году [16].

Наибольший прогресс отмечается в социальной сфере. Согласованная социальная политика предполагает унификацию нормативно-правовых актов Беларуси и России в сфере регулирования условий и охраны труда, социального обеспечения и страхования, вопросов занятости, социальной защищенности определенных слоев населения и т. д. Несмотря на сложность создания механизма регулирования социальных аспектов, за 20 лет существования Союзного государства создано большое юридическое пространство для формирования общего рынка труда. Граждане Беларуси и России обладают равными правами на трудоустройство и оплату труда, а также на приобретение, владение, пользование и распоряжение имуществом. Фактически функционирует единое миграционное пространство. Граждане обоих государств могут совершать взаимные поездки по своим национальным документам без осуществления пограничного и таможенного контроля. Белорусы и россияне пользуются равными правами на получение среднего, среднего специального, высшего и послевузовского профессионального образования. Взаимно признаются документы об образовании, ученых степенях и званиях. Предоставлены взаимные права и гарантии в сфере здравоохранения.

Наиболее ощутимые результаты приносит взаимодействие в научно-технической сфере. Реализуемые программы сотрудничества направлены на относительно узкие области и широко не афишируются ввиду их специфичности – многие получаемые продукты имеют двойное назначение [17]. К настоящему времени реализовано 57 совместных программ по наиболее перспективным направлениям – энергетика и энергосбережение, биотехнологии и фармацевтика, информационно-телекоммуникационные системы, индустрия наносистем и новых материалов, рациональное природопользование и многие другие. Однако наиболее перспективным направлением реализации научно-технических программ Союзного государства является космическая сфера (программа «Стандартизация СГ») [18]. Финансирование программ и проектов частично осуществляется из бюджета Союзного государства, объем которого в 2020 году составляет 5,52 млрд российских рублей.

Наиболее известный проект, разработанный в рамках Союзного государства, – суперкомпьютерные программы «СКИФ», «СКИФ-Триада», «СКИФ-ГРИД» и «СКИФ-НЕДРА». Стоит отметить, продукты программ популярны на пространстве СНГ. Так, суперкомпьютер, разработанный в рамках программы «СКИФ-НЕДРА», вошел в топ-50 лучших вычислительных систем СНГ, а шесть систем семейства «СКИФ» и «СКИФ-ГРИД» вошли во всемирный рейтинг суперЭВМ Top500 с самой высокой позицией № 36 в 2008 году [19; 20].

Таким образом, эффективность и потенциал совместных научно-технических разработок позволяют говорить о перспективности дальнейшей интеграции научных сообществ Беларуси и России. Однако отсутствие правового механизма, регулирующего вопросы интеллектуальной собственности Союзного государства, создает определенные трудности, особенно в сфере создания инновационной продукции, в контексте повышения эффективности союзных разработок [21].

Движущей силой развития сотрудничества в сфере обеспечения безопасности и внешней политики являются стратегические интересы Беларуси и России. Так, для Республики Беларусь в условиях беспрецедентного давления со стороны стран Запада и их стремления к международной изоляции страны, внешнеполитическая поддержка со стороны России видится приоритетной. В то же время для России наибольший интерес представляет геополитическое положение Беларуси, как с экономической точки зрения, так и с военно-политической.

В соответствии со статьей 18 учредительного Договора к совместному ведению Союзного государства и государств-участников относится проведение совместной оборонной политики, координация деятельности в области военного строительства, развитие вооруженных сил Беларуси и России, совместное использование военной инфраструктуры и принятие иных мер в целях поддержания обороноспособности Союзного государства [12]. Как отмечает российский ученый доктор политических наук О.В. Бахлова, важнейшими направлениями военно-политической интеграции являются: концептуальное обоснование и нормативно-правовое закрепление основных принципов оборонного пространства; создание белорусско-российской военной группировки и согласование основных вопросов ее функционирования, функционирование Единой региональной системы ПВО; проведение совместных учений с единым оперативным управлением; кооперация белорусских предприятий с оборонно-промышленным комплексом России [22, с. 34].

Реализация стратегических задач осуществляется посредством координации действий Беларуси и России в сфере внешней политики. Внешнеполитические приоритеты определяются в Программе согласованных действий в области внешней политики, на заседаниях совместной коллегии МИД Беларуси и России, в рамках профильных консультаций.

В процессе развития союзного интеграционного проекта была проведена колоссальная работа. Тем не менее некоторые цели, заявленные в учредительных документах, так и не были достигнуты. Главным образом, это обусловлено недоработками союзного строительства – отсутствие в управленческом механизме определенных институтов, закрепленных Договором, а также практической реализации организационно-распорядительных документов. Более того, периодически возникающие между союзниками экономические споры, сложности при согласовании совместной экономической выгоды (в частности, вопрос компенсации белорусской стороне за налоговый маневр в нефтегазовой сфере России) на фоне кризиса доверия между политическими элитами двух государств актуализировали необходимость пересмотра Договора о Союзном государстве. Для решения этой задачи были созданы рабочие группы при правительствах двух государств, результатом работы которых стала 31 «дорожная карта» дальнейшего развития Союзного государства. В соответствии с белорусским подходом к «модернизации» интеграционного проекта, углубление сотрудничества возможно лишь после разрешения экономических разногласий между государствами. Российская сторона намерена увязать решение экономических проблем интеграции с политическими и созданием наднациональных органов. На сегодняшний день стороны серьезно продвинулись в вопросе согласования интеграционных карт. Так, 26 союзных программ согласованы на уровне белорусского правительства. Оставшиеся программы планируется согласовать до конца этого года, решив главную задачу – создание единой экономической платформы функционирования Союзного государства. Тот факт, что стороны продолжают работу над совершенствованием правовой базы Союзного государства, свидетельствует о заинтересованности в выработке единой фундаментальной позиции по дальнейшему интеграционному взаимодействию.

Сложности в процессе союзного строительства обуславливают поиск новых механизмов обеспечения эффективного интеграционного взаимодействия. В данном контексте поддержку Беларуси и России может оказать активное вовлечение в интеграционные процессы, во-первых, гражданского общества. Свободный обмен идеями, мнениями, проектами в неформальной обстановке в рамках создаваемых форумов, движений позволит обсудить существующие проблемы и возможные способы их решения.

Во-вторых, следует активно использовать потенциал научного сообщества Беларуси и России. Научное осмысление накопленного опыта интеграционного строительства в контексте геополитических изменений в регионе позволит выработать эффективные технологии стратегического управления процессом интеграции, которые позволят преодолеть сдерживающие технологии противников союза Беларуси и России.

В-третьих, усиление значимости информационного сопровождения интеграционных процессов актуализирует необходимость формирования единого информационного пространства. Основная роль здесь должна принадлежать СМИ. Их задача – оперативное предоставление обществу необходимой информации, реагирование на повестку дня, разъяснение сути интеграционной политики, формирование положительного имиджа или медиа-образа Союзного государства. Несмотря на определенные достижения на этом направлении – выпуск союзных газет, журнала, наличие телерадиовещания Союзного государства, – отсутствие целенаправленной работы в социальных сетях и блогосфере является серьезным недостатком информационной политики. Это свидетельствует о слабой востребованности информационных технологий в данной сфере. Реформирование информационной политики Союзного государства позволит укрепить интеграционное взаимодействие между Беларусью и Россией и повысить привлекательность Союзного государства для мирового сообщества, эффективно противодействовать «мягкой силе» со стороны отдельных зарубежных государств и их коалиций.

Статья поступила в редакцию 23.10.2020 г.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Тиммерманн, Х. Процессы дезинтеграции и реорганизации СНГ / Х. Тиммерманн // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. – № 12. – С. 41–46.
2. Беспалов, С.В. Перспективы реализации геополитических интересов России на постсоветском пространстве / С.В. Беспалов // Полис. Политические исследования. – 2011. – № 2. – С. 118–128.

3. Исингарин, Н.К. Проблемы развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве / Н.К. Исингарин // Перспективы интеграции на рубеже тысячелетий: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21–22 дек. 2000 г. / Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: А.П. Войтович [и др.]. – Минск, 2001. – С. 45–54.
4. Бобков, В.А. Интересы Беларуси в интеграционных проектах и возможности их реализации / В.А. Бобков // Перспективы интеграции на рубеже тысячелетий: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21–22 дек. 2000 г. / Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: А.П. Войтович [и др.]. – Минск, 2001. – С. 278–283.
5. Пивовар, Е.И. Интеграция на постсоветском пространстве: новый век – новые горизонты изучения / Е.И. Пивовар, А.В. Гущин, А.С. Левченко // Новый исторический вестник. – 2013. – № 36. – С. 43–55.
6. Ушкалова, Д.И. Процессы регионализации на постсоветском пространстве: вызовы российско-белорусской интеграции / Д.И. Ушкалова. – М.: Ин-т экономики РАН, 2010. – 222 с.
7. Годин, Ю. Россия – Белоруссия: по-нашему или никак [Электронный ресурс] / Ю. Годин // Наш современник. – 2019. – № 7. – Режим доступа: <https://reading-hall.ru/publication.php?id=25783>. – Дата доступа: 02.09.2020.
8. Косикова, Л.С. Интеграционные проекты России на постсоветском пространстве: идеи и практика / Л. С. Косикова. – М.: Ин-т экономики РАН, 2008. – 63 с.
9. Антонович, И.И. Уверенно идти своим курсом / И.И. Антонович // Белорусская думка. – 2017. – № 1. – С. 32–39.
10. Криштапович, Л. Союзное государство – будущее Беларуси и России [Электронный ресурс] / Л. Криштапович // Телескоп. – Режим доступа: <https://teleskop-by.org/2019/07/08/lev-krishtapovich-soyuznoe-gosudarstvo-budushhee-belarusi-i-rossii/>. – Дата доступа: 23.09.2020.
11. Кульпин, Э.С. Альтернативы российской модернизации, или Реставрация Мэйджи по-русски / Э.С. Кульпин // Полис. Политические исследования. – 2009. – № 5. – С. 158–169.
12. Договор о создании Союзного государства [Электронный ресурс]: ратифицирован Законом Респ. Беларусь от 24 дек. 1999 г. № 343-3 // Консультант-Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
13. Органы Союзного государства [Электронный ресурс] // Официальный портал Парламентского собрания Союза Беларуси и России. – Режим доступа: http://www.belrus.ru/about/organy_souznoego_gosudarstva/sud.html. – Дата доступа: 10.09.2020.
14. КГК Беларуси и Счетная палата России: об исполнении бюджета Союзного государства за 2018 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт Постоянного Комитета Союзного государства. – 2019. – Режим доступа: https://www.postkomsg.com/news/politika_ekonomika/221957/. – Дата доступа: 12.09.2020.
15. Базанов, А.В. Союзное государство как императив развития Беларуси и России в современном мире / А.В. Базанов, Л.Е. Криштапович. – Минск: Белорусский Дом печати, 2011. – 43 с.
16. Рекеда, С. Союзное государство России и Беларуси: в поисках вектора развития [Электронный ресурс] / С. Рекеда // Российский совет по международным делам. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/soyuznoe-gosudarstvo-rossii-i-belarusi-v-poiskakh-vektora-razvitiya/>. – Дата доступа: 31.08.2020.
17. Кубрин, А. Вопросы развития высокотехнологичной промышленности стоят во главе угла экономического и научно-технического сотрудничества Союзного государства [Электронный ресурс] / А. Кубрин // Официальный сайт Постоянного Комитета Союзного государства. – 2014. – Режим доступа: <https://www.postkomsg.com/interview/198740/>. – Дата доступа: 12.09.2020.
18. Тузиков, А. Союзные программы – реальный инструмент сотрудничества белорусских и российских ученых [Электронный ресурс] / А. Тузиков // Официальный сайт Постоянного Комитета Союзного государства. – 2016. – Режим доступа: https://www.postkomsg.com/news/politika_ekonomika/207656/. – Дата доступа: 10.09.2020.
19. Союзный суперкомпьютер вошел в ТОП-50 вычислительных систем СНГ [Электронный ресурс] // Интернет-портал СНГ. – 2018. – Режим доступа: <https://e-cis.info/news/568/63605/>. – Дата доступа: 31.08.2020.
20. Суперкомпьютерные программы Союзного государства «СКИФ» и «СКИФ-ГРИД» [Электронный ресурс] // Сайт Института программных систем имени А.К. Айламазяна Российской академии наук. – 2016. – Режим доступа: <http://skif.pereslavl.ru/psi-info/rcms-skif/>. – Дата доступа: 12.08.2020.
21. Астрейко, А.В. Научно-техническое сотрудничество Беларуси и России: результаты, проблемы, перспективы / А.В. Астрейко // Беларусь в современном мире: материалы IX Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Гомель, 19–20 мая и 7 июня 2016 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Гомел. гос. техн. ун-т им. П.О. Сухого, Гомел. епархия Белорус. православ. церкви; под общ. ред. В.В. Кириенко. – Гомель: ГГТУ им. П.О. Сухого, 2016. – С. 219–222.
22. Бахлова, О.В. Военно-политическая интеграция Российской Федерации и Республики Беларусь в контексте формирования системы региональной безопасности Содружества / О.В. Бахлова // Регионоведение. – 2016. – С. 26–41.