

# Динамичный прорыв в развитии страны – новый этап в построении сильного и процветающего государства

Послание Президента Беларуси А.Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию: отзывы и комментарии



Эта традиция нашей страны еще совсем молодая, как молодо само независимое белорусское государство. Но традиция уже устоявшаяся. А еще – очень волнующая, торжественная и актуальная. Это то, что важно и что интересует абсолютно всех и каждого, чем бы мы ни занимались в жизни и каких бы политических взглядов ни придерживались. Потому что Послание, с которым Президент обращается к народу и парламенту – это не просто слова, произнесенные с высокой трибуны Овального зала. Это – посыл, адресованный и органам власти, и всему обществу. Программный документ, в котором делаются оценки прожитого года и обрисовываются перспективы следующего. «Самое главное, – подчеркнул Александр Лукашенко, – в 2010 году необходимо заложить основы для динамичного прорыва в развитии нашей страны – нового этапа в построении сильного и процветающего государства».

**В** прочем, президентское Послание носит не только идеологический и мобилизующий характер. У этого программного документа есть и практическая, утилитарная функция – обозначить стратегию развития страны на предстоящий период. С тем, чтобы органы исполнительной и законодательной власти, министерства и ведомства, отдельные предприятия выстраивали тактику своей работы в соответствии со стратегически важными, определяющими государственную политику, задачами: «Нам жизненно необходим качественный прорыв в отечественной экономике».

Президент считает, что этот прорыв могут обеспечить пять новых стратегий развития страны: технологическая, транзитная, энергетическая, стратегия деловой активности и

стратегия всеобъемлющей информатизации. «Эти стратегические направления позволят Беларуси не только сохранить достойное место в современном меняющемся мире, но и идти вперед, работать гораздо эффективнее, чем раньше, – сказал Александр Лукашенко. – Вот откуда объективно проистекают императив качества в нашей государственной политике и мотивация того, что 2010 год объявлен Годом качества». И при этом глава государства подчеркнул, что содержание этого императива более глубокое – не просто выпуск качественной продукции, а формирование общей культуры качества в стране.

«Добиться динамичного прорыва в нынешних условиях – это значит привести в действие не только экономические рычаги, но и социальные, культурные и духовные факторы. Создать условия для творческой реализации человека. Только тогда крупномасштабная государственная деятельность по обеспечению качества может стать организующим элементом общественного развития», – резюмировал Александр Лукашенко.

Президент подробно проанализировал ситуацию и перспективы развития практически во всех сферах политической, экономической и общественной жизни страны. Он четко и ясно ответил на многие вопросы, волнующие граждан, политическую элиту и бизнес-сообщество. Именно этим объясняется огромный интерес в обществе к Посланию Президента, а также активное обсуждение поднятых в документе проблем. Каждый из нас, в принципе, нашел в Послании что-то свое, созвучное собственным мыслям и собственным переживаниям.

Самые эмоциональные комментарии, прозвучавшие в первые дни после выступления Президента в парламенте, уже прочитаны на страницах ежедневных газет и услышаны в выпусках теле- и радионовостей. Сегодня более интересным и важным представляется несколько другое – взвешенные и обдуманные суждения известных в стране людей, представляющих разные сферы деятельности, о том, что услышали они в Послании Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию. И мы попросили этих экспертов поделиться своими мыслями с читателями журнала «Беларуская думка».

Тема единого дня информирования населения в мае 2010 года – «Ключевые аспекты Послания Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь».



**КАРПЕНКО Игорь Васильевич,**  
заместитель председателя  
Постоянной комиссии Палаты  
представителей Национального  
собрания по международным  
делам и связям с СНГ:

– За прошедший год во внешнеполитическом курсе нашей страны все делалось в русле тех приоритетов, стратегических целей и задач, которые были ранее поставлены.

Сегодня в стане оппозиции нет-нет, да и раздаются голоса с критикой экономического курса государства: мол, непонятно, что мы строим, куда развиваемся. А то еще: «белорусская модель» дала трещину. Не передергивайте, господа! Откройте нашу Конституцию, принятую еще в 1994 году (в 1996 году в нее были внесены новшества по функциям парламента, например, но все приоритеты и основные формулировки остались без изменений!), и почитайте: мы строим социально ориентированное государство с рыночной экономикой. А путь достижения этой цели задается программой социально-экономического развития, где четко описано, к чему мы стремимся и как будем повышать уровень благосостояния народа.

То же и во внешней политике. Нас обвиняют в том, что мы, мол, дружили с Россией, а теперь вдруг начали общаться с Европой. Но давайте опять же откроем Конституцию: Беларусь – нейтральное государство, проводящее многовекторную внешнюю политику. Так где шараханье?

«Российская Федерация, безусловно, была и остается нашим основным политическим и экономическим партнером. За годы совместного союзного строительства мы срослись с ней тысячей нитей промышленной кооперации и межчеловеческих контактов. Мы заключили сотни договоров, обеспечивающих равные права субъектов хозяйствования и прозрачные условия взаимной торговли. Этому процессу рукоплескали все в Кремле, включая предыдущего и нынешнего президентов.

Сегодня ситуация, как вы знаете, резко изменилась. Российское руководство решительно взяло курс на так называемую «прагматизацию» отношений с нашей страной, перевод их исключительно на так называемые «рыночные». Причем зачастую не классические и всем понятные, а придуманные в одностороннем порядке. Очевидно – такая «прагматизация» подрывает фундамент Союзного государства, разрушает его экономическую составляющую».

Наша экономическая система устроена так, что мы вынуждены искать любые возможные рынки сбыта. И в Послании Президент говорит: наш приоритет – Россия, потому что это

огромный рынок и возможности. Потому и Таможенный союз создаем, чтобы получить еще большее пространство, большие возможности для продажи наших товаров. Но и Россия преследует определенные цели. А значит, создание Таможенного союза – процесс переговорный, это форма взаимных уступок.

Президент дал понять, что наша страна готова к переговорам, к обсуждению всех самых сложных проблем, основываясь не на взаимных упреках, а на нормальной двусторонней основе, что мы открыты для диалога. Но есть две принципиальные позиции. Суверенитетом мы торговать не намерены – это раз. А второе – мы требуем уважения к нашему суверенитету и нашим национальным интересам.

**«Мы»** должны сделать все, чтобы любой ценой сохранить и укрепить свое государство. Наш многострадальный народ заслужил право иметь на этой планете свой кусок земли. Чтобы дети и внуки не упрекали нас за то, что мы не смогли им передать в наследство благоустроенный родной уголок – свою землю, где они могут спокойно жить.

Поэтому не надо искать каких-то «подводных течений» в наших активных действиях по проведению реальной многовекторной политики. Таково веление времени. Если мы не научимся давать быстрые и адекватные ответы на вызовы современности, то будем прозябать на чужих задворках в незавидной роли бедных родственников».

Нам географически и экономически предопределено: Беларуси нужно проводить многовекторную политику. Но сегодня многие субъекты хозяйствования не готовы к такой работе: не знают рынков сбыта, сотрудники служб маркетинга не владеют иностранными языками. Это становится главным препятствием в осуществлении внешнеэкономической деятельности, а ведь вся наша экономика экспортоориентированная!

Глава государства подчеркнул: основная нагрузка должна лежать на субъекте хозяйствования. Надо уметь не только произвести продукцию – конкурентоспособную, энергоэффективную, но и продать этот товар.

И второй момент, который тоже очень важен и, опять-таки, напрямую связан с внешней политикой Республики Беларусь. Мы – энергозависимое государство, и зависимость от российских энергоносителей не всегда положительно сказывается на наших взаимоотношениях. Нам говорят о том, что продают беспощинно 6,3 млн. т нефти. Но наши предприятия гораздо большей мощности, а процесс нефтепереработки таков, что ни Новополоцк, ни Мозырь не могут долго работать с минимальной загрузкой. Так что, нам закрыть нефтеперерабатывающее производство? Уничтожить эту отрасль?

Конечно, цена нашей свободы и независимости очень велика. Беларусь действительно выстрадала свой суверенитет. Отмечая 65-летие Победы, мы об этом не раз говорили. Поэтому сегодня мы вынуждены искать пути дивер-

сификации поставок энергоносителей. И то, что сегодня страна активно этим занимается, а также то, что недавно мы в первом чтении рассмотрели закон о возобновляемых источниках энергии, и требование Президента ускорить внедрение энергосберегающих технологий – все это звенья одной цепи.

Недавно в Батуми состоялись переговоры по диверсификации поставок нефтепродуктов. И опять оппозиция тут как тут: что, с Россией решили поругаться? Да нет же! Просто у Беларуси есть свои национальные интересы. И мы эти национальные интересы пытаемся защитить.

Глава государства в Послании озвучил то, что говорят внутри нашего общества. И дал понять, что с нами не надо разговаривать с позиций силового давления и назидания. Это неприемлемо. А к диалогу мы готовы – и на парламентском, и на правительственном уровне. И процессы эти идут. Например, с нетерпением ждем в парламенте договор о Кодексе Таможенного союза, который должен поступить на ратификацию.

Кстати, еще в декабре в парламент поступил пакет документов по Таможенному союзу. При рассмотрении его мы пытались синхронизировать свои действия с шагами коллег из России и Казахстана. Но под конец года нас начали обвинять, особенно российские СМИ, в том, что Госдума несколько договоров уже ратифицировала, а Беларусь чуть ли не саботирует создание союза. Прошло несколько дней, и мы ратифицировали весь пакет. А вскоре и Совет Республики рассмотрел эти документы, то есть с нашей стороны они вступили в законную силу. А что же другие члены Таможенного союза? До сих пор ни Россия, ни Казахстан не завершили процесса ратификации.

**«В»** последние годы нам удалось вывести на качественно новый уровень отношения с Европейским союзом. Наша конструктивная и последовательная позиция не осталась без ответа: Европа осознала бесперспективность прежних подходов к Беларуси. Диктат и давление уступают место открытому и предметному диалогу. И нам приятно, что пионерами подобного здравого подхода являются такие мощные страны старой Европы, как Германия, Франция, Италия и другие.

Отрадно, что в сознании европейских элит происходит отказ от ложных стереотипов, которые сформировались в отношении ситуации в Беларуси. Отрадно, что Европа понимает, что Беларусь – это остров стабильности и безопасности.

Мы никогда не скрывали своей заинтересованности в более энергичном и всеобъемлющем процессе сближения с Европой. Ведь это наш второй по величине, а по ряду позиций основной торговый партнер, с которым у нас положительное сальдо было в прошлом году и позапрошлом».



В своей внешней политике Беларусь не может обойтись без тесного сотрудничества с Евросоюзом. Мы ближайшие соседи. А Польша, государства Балтии – это страны, с которыми мы вообще не раз находились в одном государстве. Мы тесным образом сотрудничали и в рамках СЭВ, и в рамках СССР.

Поэтому инициативу «Восточное партнерство» мы приветствовали. Это яркое подтверждение многовекторности внешней политики Беларуси. Заметьте, что и до программы «Восточное партнерство» отношения с Европой неплохо развивались – были и культурные связи, и молодежные, и научные. Когда я работал в педуниверситете, у нас было немало совместных программ со странами ЕС в деле подготовки кадров. Например, когда открывались специальности «социальный педагог» и «социальный психолог», очень многое мы почерпнули из практического опыта Германии. Может, менее активно развивался политический диалог, но тут есть свои причины.

Но сегодня некоторые моменты развития «Восточного партнерства» настораживают. Так, пока отложен вопрос по формированию парламентского звена этой инициативы, так называемого Евронеста. Мы считаем, что к нам опять применяют двойные стандарты – нам пытаются доказать, что наш белорусский парламент нелегитимен. Поэтому предлагают представительство по формуле «пять на пять»: пять человек представляют парламент страны, еще пять – оппозицию. С какой, спрашивается, стати? Отвечают: чтобы был представлен весь общественно-политический спектр мысли, чтобы была дискуссия. Но с такой точки зрения я могу и Европарламент назвать нелегитимным. В 2004 году, при выборах в Европарламент, на избирательные участки пришло 45 % населения, а в 2009 – чуть больше 42 %. А в некоторых странах 17–20 %. Так что, в Европарламенте представлен весь спектр мнений? Кроме того, депутаты Европарламента избираются по пропорциональной системе. То есть ряд партий, которые не набрали определенного процента голосов, априори в парламент не попадают. Не значит ли это, что такой парламент тоже не представляет весь широкий спектр политической мысли? Но мы не подвергаем сомнению легитимность этого органа власти только потому, что выборы в Европарламент прошли по законодательству Евросоюза! Почему же вы подвергаете сомнению легитимность нашего парламента, избранного в соответствии с белорусским законодательством?

И еще один момент. Когда мы заключаем договор об избежании двойного налогообложения (как недавно с Ир-

ландией) никто в правомочности нашего парламента не сомневается. Потому что в основе этого договора лежат экономические интересы конкретных субъектов хозяйствования. А когда вопрос касается формирования парламентского измерения, мне вдруг заявляют: ты не легитимный депутат. Ты должен свой мандат разделить с кем-то из оппозиции. Нельзя так. У нас есть национальная гордость. И личностная гордость у меня есть – как у депутата. Поэтому такая позиция нас не устраивает.

Не надо к нам относиться, как к школьникам! Мы не за партией, а они – не учителя.

Нас зачастую обвиняли в том, что Беларусь – осколок советской империи, где сохранили социализм. Говорили, что нужны быстрые рыночные реформы, что свободный рынок спасет нас от экономического коллапса. А потом случился мировой кризис. И кого спас свободный рынок? Скорее, нас спасло как раз то, что мы регулировали вопросы экономики и не бросились в повальную приватизацию. Сегодня все уже соглашаются, что свободный рынок – не панацея от многих проблем. И тому пример – страны Северного совета, где государство достаточно активно регулирует экономические вопросы, а предприятия и граждане несут достаточно серьезную налоговую нагрузку, но в то же время именно там наиболее развита социальная защищенность людей.

Мы сегодня хотим поэтапно создать условия, при которых экономика будет работать на благосостояние людей. Поэтому снижаем налоговую нагрузку, происходит ряд изменений в административном влиянии на экономику, отменяем отдельные виды лицензирования... Президент в Послании сказал о создании более благоприятных условий для ведения бизнеса, упомянув необходимость принятия соответствующей Директивы № 4. Это не случайно – мы аккумулируем положительный опыт. В том числе и назидания Европы перевариваем. Но дайте нам время – и эволюционным путем, без потрясений и шараканий, мы придем к тем целям, которые поставили перед страной и о которых говорил в Послании Президент.



**МОРОЗЕВИЧ**  
Анатолий Николаевич,  
ректор Академии управления  
при Президенте Республики  
Беларусь, доктор технических  
наук, профессор:

– Глава государства уделяет постоянное внимание Академии управления. В Послании перед нашим вузом были поставлены новые задачи.

Современная система подготовки управленческих кадров определена указом главы государства № 275 «О некоторых мерах по совершенствованию подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере управления». В нем уточнены роль и место академии в этой системе, сформулированы новые принципы и механизмы ее работы. В сущности, речь идет о новой образовательной концепции, переход к которой реализуется в Академии управления при Президенте Беларуси практически «с колес».

«**В** условиях перехода к качественно новому этапу развития страны необходим более требовательный взгляд на кадровый потенциал. Нужно обеспечить живую, непосредственную связь вузов с практикой, привлекать к экспертизе программ и учебников заказчиков кадров разных форм собственности. Вкладывать силы и средства в модернизацию традиционно сильного в Беларуси технического образования.

С нынешнего года коренным образом изменятся принципы работы Академии управления при Президенте. Она должна готовить современные управленческие кадры. Надежный и эффективно работающий государственный аппарат – гарантия реализации любых масштабных проектов».

Первый принцип – происходит смена «знания» на «компетентность». Мы говорим о том, что наличие знаний по-прежнему весьма важно, но это не самое главное. Главное – умение их эффективно использовать в нужное время и в нужном месте. Ведь руководитель должен принимать актуальные решения в конкретной ситуации. Понятно, что большинство из этих решений будут «новыми» – из числа тех, которые «не проходили» и «не разбирали» на занятиях.

Второй принцип – инновационность на всех этапах учебно-образовательного процесса: от формирования аудитории студентов и слушателей до мониторинга карьерного роста наших выпускников. И в этом будут участвовать не только академия, институты повышения квалификации, но и государственные предприятия, органы госуправления, представители бизнес-сообщества.

Новая образовательная концепция предусматривает актуализацию учебных планов и программ, введение новых образовательных курсов: «Позитивный имидж руководителя», «Искусство эффективного убеждения» и других. Нами разработана серия занятий по деловому этикету для женщин-руководителей.

Третий принцип – ответственность участников образовательного процесса за его качество. У нас эта ответственность «встроена» в оценку эффективности работы каждого работника академии. И на этом основании мы вводим дифференцированную оплату труда.

«Пожелтевших» конспектов в академии нет. Это основное требование к любому преподавателю – начинающему аспиранту или убеленному сединами профессору и доктору наук. Только современные, актуальные знания нужны студентам и слушателям, востребованы временем и работают на качество учебного процесса и реальную практику управления.

Четвертый принцип – практико-ориентированность. Активное использование субъектов управления и хозяйствования в качестве инновационных площадок для формирования образовательных и учебных процессов. Мы активно проводим «выездные» занятия на предприятиях, заводах, в госучреждениях. Конечно, выбираются лучшие, хорошо известные в стране и за рубежом, активно развивающиеся предприятия, те, которые на деле показывают, чего могут

достичь управленцы, если они компетентны и работают эффективно.

Пятый принцип – профессионализация деятельности всех сотрудников. В академии, в частности, проходит работа по активному использованию в образовательном процессе успешных руководителей. Именно они способны показать на своем примере пути решения той или иной проблемы.

Еще одно нововведение – внедрение системы подготовки по некоторым предметам на иностранном языке. Конечно же, для некоторых вузов Беларуси это уже не новинка, но для Академии управления – это совершенно новый способ организации учебного процесса.

При всех нововведениях качество подготовки специалистов, требования производства и работодателей – для нас самое главное. Мы ценим растущее доверие наших заказчиков.

С интересом я воспринял информацию об инициативе создания в Минске международного университета. Если мощный хозяйствующий субъект готов за свои деньги построить элитный вуз, то почему бы и нет. Но встает ряд вопросов, на которые нужно ответить раньше. Кто и что будет преподавать в международном университете? Чем будет привлекателен новый вуз? На кого он будет рассчитан? Какие преподаватели там будут работать? Принимая решение о создании нового вуза, нужно учитывать социальные аспекты, интересы общества, государства, граждан, ориентироваться на мировые стандарты качества образования, а не на получение прибыли. В каждом учебном заведении должен быть свой дух, традиции, качество и направление деятельности.

У нас небольшая, компактная страна, и количество университетов должно соответствовать реальным потребностям и возможностям экономики – все они должны быть конкурентоспособными.

А в заключение отмечу: новым интегральным принципом деятельности Академии управления при Президенте Республики Беларусь уже становится принцип «от хорошего – к лучшему».



**ЦЕПКАЛО**  
Валерий Вильямович,  
директор  
Парка высоких технологий:

– С каждым днем все больше и больше людей начинают пользоваться услугами Интернета. Через Интернет бронируются отели, совершаются банковские операции. Уже и «Белавиа» продает билеты через Интернет. А вот государство в этом смысле отстает. Да, есть у министерств и ведомств интернет-сайты, которые информируют об их деятельности. Но услуг как таковых нет.

Отсутствует и единый государственный портал, посредством которого граждане могли бы узнавать, какого рода услуги они могут получить от государственных органов.

«Прорыв в экономике невозможен без реализации стратегии всеобъемлющей информатизации. Она ориентирована на предоставление широкого спектра электронных услуг для граждан и бизнеса, переход госаппарата на работу по принципу информационного взаимодействия. И имеет для нашего общества огромное как экономическое, так и социальное значение. Тем более что мы это умеем делать не хуже самых лучших и передовых стран мира».

«Электронное правительство» – это неотъемлемая часть правительства как такового. Кто-то говорит об «электронном правительстве», кто-то – об «электронном государстве», но суть едина – это присутствие в Интернете той деятельности, которая обеспечивается правительством в широком смысле этого слова.

Идеология «электронного правительства» такова: если банк или турагентство могут предоставлять свои услуги посредством Интернета, то и государство может рассматриваться как корпорация по предоставлению услуг своим гражданам с использованием возможностей Сети. Для пользователя в принципе не важно, как это все работает. Он должен видеть в Интернете лишь государственное «одно окно», которое поможет ему получить ту или иную услугу.

«Нужно стремиться к тому, чтобы за совершенением наиболее востребованных процедур человеку поменьше нужно было ходить в госорганы. Надо создать единый портал государственных электронных услуг, через Интернет работать. Стоит подумать и над созданием единой справочной телефонной сети по административным процедурам».

Вот эту систему у нас в Беларуси необходимо создавать. Мы, к сожалению, в этом деле отстаем, и постепенно наш индекс электронного развития опускается. Потому что за время, прошедшее с 2003 года, когда был проведен Всемирный саммит по информационному обществу, мы в деле создания «электронного государства» вперед существенно не продвинулись.

Безусловно, многие субъекты хозяйствования, в частности банки, активно осваивают просторы Интернета. Жилищно-коммунальные службы, операторы мобильной связи уже внедрили систему интернет-платежей. Но массовым это явление в белорусском сегменте Сети не стало. Отставание нарастает, и поэтому Президент в Послании затронул эту тему.

А примеры удачной работы на постсоветском пространстве в этом направлении есть. Хорошие темпы взял Казахстан. Молдова – безусловный лидер в СНГ в деле внедрения «электронного правительства». Они создали единые государственные регистры населения, движимого и недвижимого имущества, юридических лиц, единый

земельный кадастр. Это значит, что в Молдове граждане могут получить огромное количество услуг через Интернет – либо в точках коллективного доступа, либо дома. В качестве точек коллективного доступа используются почтовые отделения, поэтому в Молдове в любой деревне, где есть почта, можно прямо на месте зарегистрировать, скажем, фирму. Или по номеру партии лекарства, указанному на упаковке, проверить, кто и когда эти таблетки ввез на территорию страны.

В общем, мы отстаем, несмотря на то, что у нас есть великолепные специалисты. Они уже выполнили многие уникальные решения, в том числе и для государственных органов зарубежных стран. Так, сейчас одна наша компания будет создавать систему для налоговых органов Украины, уже отладили налоговую систему Казахстана. Опыт у нас есть, но пока не решен ряд серьезных организационных вопросов, что мешает этому делу развиваться.

Я считаю проблему создания «электронного правительства» крайне важной. Давайте задумаемся: если человек приходит в какой-либо государственный орган за справкой, то для чего она ему? Да для того, чтобы представить в другой орган! «Электронное правительство» предполагает, что никаких справок брать не надо, потому что есть необходимые регламенты, которые позволяют чиновнику, предоставляющему услугу, самостоятельно посмотреть в соответствующую базу данных и получить всю необходимую информацию.

Поясню на понятном примере. Чтобы получить водительские права, нужно справки из психоневрологического и наркологического диспансеров (две), пройти медкомиссию (третья справка), закончить учебные курсы (четвертая) и сдать экзамены (опять справка). И только потом со всеми этими документами идти в ГАИ, выстаивать в очередях и просить изготовить водительское удостоверение.

На самом деле вся эта процедура может быть регламентирована достаточно легко, если будет регламентирована система электронного взаимодействия между всеми государственными органами. Человек пришел в милицию, и никаких справок приносить не надо. У офицера ГАИ есть категория доступа, он смотрит в Сети те данные на человека, которые ему нужны и в соответствии с его должностью положены. Ему не положено знать, являюсь ли я учредителем какой-то компании и в каком банке мой счет, но наркологический учет, психоневрологический, состояние здоровья, прохождение учебных курсов и сдача экзаменов – пожалуйста. Если все отметки в базах данных положительные – тут же выдаются права.

Люди должны иметь возможность в связи с развитием Интернета получать от государства услуги. Тогда этот ресурс будет полезным и востребованным. В Сингапуре, например, можно через Интернет уже сегодня получить 120 государственных услуг. И для получения паспорта в полицию достаточно явиться только один раз. Понятно, что такой подход требует достаточно сложного внутреннего взаимодействия государственных органов, но человек получает комплексное обслуживание.

Государственный аппарат должен постепенно перестраиваться на введение электронных услуг. Ведь здесь есть еще один важнейший момент. Наш Парк высоких технологий, например, должен постоянно предоставлять различным органам просто огромное количество отчетов – ежемесячных, квартальных, годовых, статистических и

о выполнении госпрограмм... И так – все предприятия. Во-первых, на это уходит огромное количество рабочего времени и бумаги.

По оценкам Всемирного банка, в России на согласования документов между госорганами в год тратится, ни много ни мало, 3–4 млрд. долларов! Если наше население в 15 раз меньше, то можно предположить, что и тратим мы... «всего» 200–300 млн. Во-вторых, зачем сводить, сверять и т.д. эти отчеты? При «электронном правительстве» предполагается, что мой штат не пишет бумаги, а заполняет формы отчетности в Интернете. Один раз сделали, а дальше, если кому-то эта информация в разрезе его компетентности нужна, – пусть берут. Естественно, что в этом случае достаточно периодически вносить в электронную форму свежие цифры – и все!

Еще один важнейший нюанс: при «электронном правительстве» исчезает сама вероятность злоупотребления властью. Если я сегодня прихожу к чиновнику и говорю, что хочу поставлять такую-то продукцию на белорусский рынок, а от него зависит принятие решения, то я могу столкнуться с определенными трудностями. Он может меня просто не принять, может перенаправить к другому чиновнику, другой – к третьему... А когда есть четкая электронная процедура декларирования, точный список документов, которые я обязан предоставить, – мне не имеют права отказать, если все документы в порядке. Или должны дать аргументированный отказ, который я могу обжаловать в вышестоящей инстанции. Чем меньше соприкосновение чиновника с юридическим или физическим лицом, тем меньше становится пространство для коррупции.

Технически «электронное правительство» создать сегодня в Беларуси не проблема. Президент встречался недавно с американскими бизнесменами, и на него произвело огромное впечатление, когда один из гостей, знакомых с нашим рынком высоких технологий, сказал, что сегодня нет задач, которые нельзя было бы решить с помощью белорусских специалистов.

Да, мы можем сделать все, но заказчик, в данном случае – государство, должен четко сформулировать техническое задание. Этим сегодня занимается Министерство связи и информатизации, ему это официально поручено.



**БАДЕЙ**  
Георгий Петрович,  
председатель  
Правления Бизнес-союза  
предпринимателей  
и нанимателей  
имени М.С. Куняевского:

– Считаю очень позитивным, что в Послании Президента прозвучал тезис о необходимости структурной перестройки экономики, уходе от монополий, протекционизма в отношении государственных предприятий.

В деле либерализации экономики в Беларуси сделано немало. Положительно решен вопрос, например, регистрации предприятий – мы, по сути, перешли к заявительному принципу. Но работа должна быть продолжена.

**«К**ачественный прорыв в отечественной экономике может обеспечить новая технологическая стратегия. Ее составными частями должны стать:

- структурные преобразования экономики, предполагающие преобладание отраслей, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью;
- создание высокотехнологичных производств, способных предложить миру принципиально новые виды товаров и услуг;
- формирование рыночных стимулов для повышения инновационной активности всех субъектов хозяйствования».

В свое время мы анализировали ситуацию с лицензированием – под эту процедуру несколько лет назад подпадало около 500 видов деятельности. Сегодня этот перечень сокращен. Однако многие проблемы остаются.

Узловыми при подготовке нового указа по лицензированию стали вопросы розничной торговли. Во всем мире это самый демократичный вид деятельности, который не требует каких-то особых разрешений. У нас за эти процедуры очень держатся и Министерство торговли, и местные органы власти. Минторг в результате поддержал предложения отказаться от лицензирования, но взамен предложил еще худшие варианты регулирования и вмешательства в коммерческую деятельность – обязательную сертификацию, например, или аккредитацию. Получается, что одни инструменты подменяются другими, но желания уйти из сферы регулирования нет.

**«Б**еларусь должна войти в первую тридцатку стран с наиболее благоприятными условиями для предпринимательской деятельности.

Надо признать, что на пути либерализации условий хозяйственной деятельности мы добились определенных успехов. Большинство решений в этой сфере принимается после соответствующих консультаций с предпринимательским сообществом. В результате Беларусь включена в десятку стран, наиболее активно проводящих реформы.

По итогам рейтинга Всемирного банка «Ведение бизнеса» мы поднялись с 82-го на 58-е место. Если сохраним набранную динамику, то сможем уже в недалеком будущем достичь поставленной цели».

Еще один важный вопрос для субъектов хозяйствования – регулирование ценообразования. Закон о ценообразовании есть, и там прописано, что у нас существуют регулируемые цены и свободные цены. Регулирование распространяется только на социально значимые товары и продукцию монополий. Все остальное должно быть свободно. Но сегодня этот закон, по сути, не работает.

Очень сложный нюанс – задания по целевым показателям. Порой бывают такие факты... ЗАО «Виляя», наш сосед по зданию, в прошлом году меняло окна, утепляло помещения. Очевидно, по отчету прошли строительно-монтажные работы. Результат – на этот год комитет строительства Мингорисполкома доводит задание по строительно-монтажным работам! Организация занимается оказанием фотоуслуг, какие, спрашивается, строительно-монтажные работы? Как это можно объяснить?

Второй пример. Предприятие производит продукцию для железной дороги – различные крепления. В числе прочих их продукцию закупает Казахстан. И вот доводится задание: рост экспорта – 40 %, рост импорта – не более 15 %. Но весь металл, который они используют на производство крепежа, импортный! Его в Беларуси никто не производит. Значит, чтобы увеличить экспорт, необходимо закупить металл, то есть увеличить импорт. Задания взаимоисключающие.

Еще один пример – в прошлом году на складах предприятий имелись большие остатки продукции. В Совете Министров находят оригинальный, как им кажется, способ решения проблемы: довести задание по соотношению темпов роста выручки и производства. То есть, чтобы выручка росла быстрее, чем производство. По концерну «Беллепром» этот показатель доведен на уровне 120 %. Но предприятие в прошлом году очистило склад! А задание доводится. Что ему продавать, если на складе ничего нет?

Такие задания дискредитируют те органы, которые их доводят. Зачем вмешиваться в деятельность субъектов хозяйствования? Это не тот инструмент, который нужно использовать в управлении экономикой.

По сообщениям СМИ, правительство и Национальный банк в письме в МВФ информируют, что они рекомендовали всем местным органам не доводить задания. Но рекомендации до местной власти, видимо, не дошли.

**«Н**еобходимы дальнейшие решения по радикальному упрощению налоговой системы и порядка ведения бухгалтерского учета. Несмотря на предпринимаемые шаги, в авторитетных международных рейтингах, касающихся простоты и понятности налоговой системы, Беларусь располагается очень далеко от высоких позиций. Скажем, в соответствующем рейтинге Всемирного банка мы заняли последнее, 183-е место».

Не так просто кардинально изменить налоговую систему. Первое, что следовало бы рассмотреть – так называемые неналоговые платежи. В целом изъятие этих платежей в прошлом году снизилось, но надо продолжать работу по снижению налоговой нагрузки. Когда 50 %, как это было в 2008 году, изымается и перераспределяется, у субъектов хозяйствования просто не остается средств. И приходится уповать лишь на кредиты и субсидии.

Очень важный нюанс – так называемые инновационные фонды. Задумка вроде бы неплохая, если они формируются на добровольной основе и используются на цели инноваций. Но... Есть фонд, который просто выделяется на общем фоне – инновационный фонд Министерства архитектуры и строительства. Почему я его выделяю? Потому что в Министерстве торговли платежи в такой фонд составляют 0,25 %,

а в Минстройархитектуры для субъектов частной формы собственности – 13,5 %. Притом субъекты частной формы собственности не имеют права получать средства из этих фондов. По существу, это чистый налог.

В Министерстве по налогам и сборам поддерживают позицию нашего союза по отношению к инновационным фондам. Они должны формироваться сугубо добровольно и только из прибыли. Ведь уже инвесторы начинают стонать!

А как используются средства инновационных фондов? Пример: около четверти инновационного фонда, который образуется при Минторге, идет на... содержание аппарата организации «Белбыт». Вот так инновация!

Актуальная проблема – ставка налога на добавленную стоимость. В этом году ставку НДС в Беларуси повысили до 20 %. В отдельных странах бывает и больше, я слышал и про 21 %. Но вдумайтесь в сущность этого налога, который взимается только за то, что вы решили что-то приобрести. Если бы такая ставка была на высокопрестижные товары или направлена на изъятие сверхдоходов – это можно было бы понять. Но когда пятую часть платежа отбирают у всех, вряд ли это оправдано.



Наконец, третья проблема в налоговой системе – отчисления на социальное страхование. Сегодня наниматель платит на эти цели 34 % от заработной платы. А работник ограничивается 1 %. Мы считаем, что это, во-первых, очень большая нагрузка на фонд заработной платы. А во-вторых, такой подход порождает определенную безответственность работника. Кроме того, не совсем порядочные наниматели, чтобы снизить расходы, начинают выплачивать зарплаты в конвертах, что абсолютно неприемлемо для экономики страны.

В Совмине специально создана рабочая группа по налоговой системе. Наш представитель там есть, и мы активно работаем и по инновационным фондам, и по ставке НДС, и по отчислениям на социальное страхование.

**«В** стране все активнее формируется частногосударственное партнерство. И Совету Министров необходимо вырабатывать новые формы взаимодействия государства и бизнеса, привнося в эти отношения системность и максимальную эффективность, закрепляя социальную ответственность участников такого партнерства».



Не так давно мы подписали письмо в адрес Главы Администрации Президента о подготовке декрета о государственно-частном партнерстве. Инициировала это обращение Белорусская научно-практическая ассоциация.

Государственно-частное партнерство имеет огромное значение. Вопрос только, как его понимать. Когда некоторое время назад отношение к предпринимателям было негативным, когда директоров госпредприятий упрекали за сотрудничество с частными коммерческими структурами – это было, я считаю, антипартнерством. Принятие декрета о государственно-частном партнерстве стало бы актом политической воли, декларацией того, что государство уходит от ущемления интересов бизнеса и переходит к сотрудничеству с частниками.



**СОКОЛОВСКИЙ**  
Григорий Васильевич,  
первый заместитель  
председателя  
ОО «Белорусский  
союз журналистов»,  
заслуженный деятель культуры  
Республики Беларусь:

– Послание Президента белорусскому народу и Национальному собранию – знаковый документ, по которому живет наше общество. Не случайно, когда Александр Лукашенко выступил с Посланием, телеканалы, газеты, притом не только наши, но и зарубежные, вышли с комментариями и информацией об этом событии. Значит, выступление многих задело за живое. И в связи с этим я, как один из руководителей Союза журналистов, уверен: надо пропагандировать слова Президента. Задача прессы – разъяснять людям, что сказал глава государства.

Обыватель иногда даже не задумывается над тем, как мы живем: что у нас самая низкая безработица среди всех стран СНГ, самый высокий рост ВВП, что развивается агропромышленный комплекс, строятся агрогородки. Как будто так и должно быть!

Стоит для сравнения съездить хотя бы к ближайшим соседям. Мы с делегацией не так давно были в Крыму по приглашению местной журналистской организации. Как только пересекли границу, въехали в Сумскую область, на родину бывшего президента Украины, – ужаснулись. Это же кинохроника военных лет: стоят фермы без крыш, без окон, без дверей. Бурьяном заросли поля. А это же украинские черноземы, которые фашисты эшелонами вывозили в Германию! Мы в Беларуси, на суглинках, урожай собираем выше, чем в Украине. Это говорит о том, что у нас занимают технологическими процессами, подбирают зерно, вносят удобрения, все работы ведут по науке. А главное – в почете золотые руки наших хлеборобов, которые выращивают такие урожаи.

То, чего достигла Беларусь, – это результат огромного труда всего народа. Это он создает все, чем мы гордимся.

В Послании Президент затронул проблемы всех сфер жизни общества. Особенно впечатлило меня сказанное о культуре.

**«Б**елорусская культура является неотъемлемой частью государственного суверенитета. Она помогает нам ощущать себя единым, уникальным и самобытным народом, является своего рода «вакциной» против вирусов духовной деградации. Закрепленные в ней нравственные установки, модели поведения определяют успешное развитие личности и народа в целом».

И правильно глава государства сделал замечание, что сегодня нет произведений, равных «Войне и миру» или «Тихому Дону». С другой стороны, такие уникальные и эпохальные творения рождаются раз в столетие. И авторы появляются раз в сто лет. Я думаю, что где-то зреет, растет и наш новый гений, наш будущий Купала или Колас.

Назову несколько интересных новинок последнего времени. Известный белорусский писатель, академик Владимир Гниломедов написал роман «Россия», который Союзом писателей выдвинут на соискание Государственной премии Республики Беларусь. «Крик на хуторе» Георгия Марчука тоже считаю очень сильным произведением, написанным с поистине полесским размахом. Может, не такую масштабную, но очень интересную по авторскому видению книгу «Я, Иван из Беларуси» представил наш старейший писатель, единственный из живых ныне литераторов, кто оставил автограф на стенах поверженного Рейхстага, Иван Муравейко.

И яркие музыкальные произведения появятся. Я не так давно встречался с Игорем Лученком. Он правильно говорит, что получился разрыв. Раньше была целая плеяда композиторов – тот же Лученко, Ханок, Зарицкий, Захлевный. А молодое поколение как-то потерялось... Но сегодня уже появляются молодые композиторы, которые берутся за создание серьезных произведений.

То, что Президент сосредоточил внимание на этой проблеме – очень важно. Может, кому-то из творческих людей резковато высказываний главы государства и не понравится – они натуры самолюбивые. Но эти слова и заставят творить. Послание – это моральный стимул для каждого творческого человека.

Отмечу, что быстро и бурно развивается нынче и белорусская журналистика. Тон задают опытные мастера пера, такие, как Михаил Шиманский, который активно трудится на журналистской ниве и сегодня. Он только что представлен Союзом журналистов Беларуси к ордену Российского союза журналистов «Честь. Достоинство. Профессионализм» за вклад в журналистику наших стран.

В конце лета – начале осени БСЖ планирует провести первый республиканский форум молодых журналистов. Пусть побывают в редакциях центральных газет, зайдут в БелТА, заглянут на телевидение – посмотрят, как по-современному работает сегодня журналист. И обменяются впечатлениями, мнениями и опытом.

Меня лично Послание Президента тронуло своей открытостью. Глава государства не скрывает, где у нас есть трудности, на каких направлениях нужно сосредоточить усилия. Но главная линия государственной политики в Беларуси – забота о человеке. Мы реализуем социальную программу, равной которой нет в других странах. И это – самое важное.

**Записал Максим ГИЛЕВИЧ** ▀