

ЭФФЕКТИВНОСТЬ – ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ЭКОНОМИКИ



**Сергей
КОНСТАНТИНОВ,**
доктор
экономических наук



**Наталья
КОНСТАНТИНОВА,**
аспирантка
БГСХА

Экономическая наука исходит из двух постулатов: потребности безграничны, а ресурсы ограничены. Из этого вытекает центральная проблема экономики – эффективность: как произвести из имеющихся ресурсов больше благ в таком ассортименте, чтобы в наивысшей степени удовлетворить потребности народа.

В общем виде эффективность есть соотношение цели (эффекта, результата) со средствами ее достижения (имеющимися в наличии, примененными или потребленными ресурсами) [1, с. 11, 23]. Такое понимание эффективности возникло еще в XIX столетии.

Под термином «экономическая эффективность» часто понимают эффективность в экономике. Но в науке есть более строгое определение. Экономическая эффективность – это отношение результата производства в денежном измерении к издержкам, то есть затратам ресурсов, также в денежном выражении; она показывает степень превышения дохода над расходами. Кроме того, различают техническую, технико-экономическую

эффективность и другие. Техническая (технологическая, физическая) эффективность представляет собой отношение физического объема продукции к затратам ресурсов. Все параметры технической эффективности описываются натуральными единицами измерения, например, урожайность зерновых измеряется в центнерах на гектар (ц/га). Технико-экономическая эффективность определяется как промежуточная между технической и экономической эффективностью, когда один параметр измеряется в единицах физических величин, а другой – в денежной оценке. Например, показатель производительности труда, рассчитываемый как отношение валовой продукции (в рублях) к затраченному труду (в человеко-часах).

Показателей экономической эффективности множество. Это зависит от формы дохода, используемой в числителе формулы эффективности (объем выручки, добавленная стоимость, прибыль), и вида или совокупности ресурсов в денежном выражении в знаменателе формулы (себестоимость реализованной продукции, стоимость основного капитала, сумма основных и оборотных фондов).

В настоящее время в качестве результата чаще используется валовая продукция в сопоставимых или в текущих ценах, реализованная продукция, прибыль [2, с. 193; 3, с. 122–123; 4, с. 76].

Конечная цель производства – повышение благосостояния народа. Это народно-хозяйственная цель. Народное хозяйство состоит из множества субъектов хозяйствования. Интересы всего народа и его частей (коллективов предприятий) непосредственно не совпадают, следовательно, и их цели не одинаковы. Задача правительства в том, чтобы разработать хозяйственный механизм, стимулирующий

стремление предприятий к достижению таких непосредственных целей, которые приводили бы к росту благосостояния всего народа.

Концепция либеральной модели хозяйствования, разработанная еще А. Смитом, заключается в том, что действия субъектов экономики для получения собственной выгоды приводят к росту богатства всего народа. В качестве главной персонифицированной движущей силы экономики в этой модели выступает капиталист – собственник капитала. Поэтому в либеральной модели экономики целью фирмы является прибыль. Механизм чистого капитализма в наиболее полном виде проанализирован К. Марксом. С тех пор прошло полтора века. Капитализм с середины XIX века претерпел изменения, одно из которых – усиление социальной ориентации экономики. Но целью фирм в странах капитализма по-прежнему является прибыль. Эта цель (еще до перехода к рынку) привнесена в наш хозяйственный механизм и существует ныне. Так, в статье 46 Гражданского кодекса Республики Беларусь записано, что цель коммерческих организаций – извлечение прибыли и (или) распределение ее. Однако эта цель вызывает критику со стороны многих ученых и практиков. Тому свидетельство, например, недавние статьи А. Лученка и А.Н. Рубинова, опубликованные в газете «Советская Белоруссия» [5; 6].

Назрела необходимость в формулировании иной цели. В этом отношении мы согласны с мнением вышеназванных авторов о том, что в качестве цели (эффекта) деятельности предприятий нужно использовать такой показатель, как добавленная стоимость. При изменении цели меняется иерархия в системе показателей эффективности и в связи с этим необходима корректировка.

Благосостояние народа зависит от размера национального дохода (разумеется, при прочих неизменных условиях). Рост прибыли по совокупности предприятий не всегда свидетельствует о том, что происходит рост национального дохода

страны, а рост прибыли на отдельных предприятиях не означает, что увеличивается размер их вклада в национальный доход.

С начала 1990-х годов в Беларуси используется Система национальных счетов (СНС). Она оперирует такой экономической категорией, как валовой внутренний продукт (ВВП). ВВП представляет собой сумму всех добавленных стоимостей, произведенных хозяйствующими субъектами внутри страны.

Добавленная стоимость есть рыночная стоимость (цена) проданного фирмой продукта минус стоимость изделий (сырья, материалов, услуг), купленных фирмой для его производства [7, с. 134]. В этом смысле добавленная стоимость характеризует увеличение богатства от производственной деятельности предприятия за год.

Величина добавленной стоимости в организации представляет интерес для финансовых менеджеров и персонала, а также для органов власти и управления. Работники материально заинтересованы в увеличении размера заработной платы, которая зависит от величины добавленной стоимости и структуры ее распределения. Правительству информация о величине добавленной стоимости по хозяйствующим субъектам страны дает возможность изучить налоговую нагрузку на микроэкономическом уровне в различных отраслях и секторах экономики, что способствует выработке оптимальной фискальной политики.

Расчет и анализ добавленной стоимости позволяют оценить перспективы развития предприятия, наметить пути улучшения его финансово-экономического состояния. По сравнению с другими экономическими показателями пропорции распределения добавленной стоимости между работниками, организациями и бюджетами оказывают наиболее сильное

КОНСТАНТИНОВ

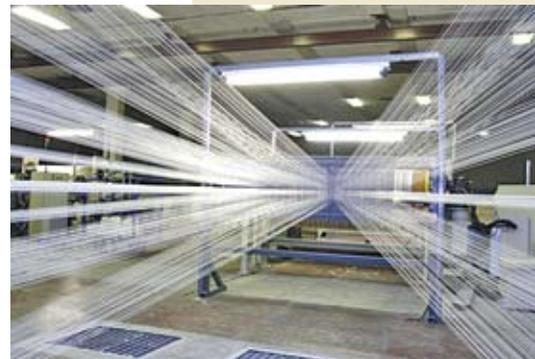
Сергей Александрович.

Родился в 1953 году в д. Болбасово Оршанского района Витебской области. В 1975 году окончил экономический факультет Белорусской государственной сельскохозяйственной академии (БГСХА). С июля по сентябрь 1975 года – главный экономист колхоза «Чырвоны дазор» Лельчицкого района Гомельской области. С октября 1975 года работает в Белорусской сельскохозяйственной академии: ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор (с ноября 2002 года). С мая 2004 года – заведующий кафедрой экономической теории. Доктор экономических наук (2003).

Автор свыше 100 научных и 40 учебно-методических работ, в том числе трех монографий.

Сфера научных интересов: исследование факторов и резервов повышения эффективности сельского хозяйства, проблем государственного регулирования аграрного комплекса.

На ОАО «Гродно Химволокно» ткацкий станок «Picanol» позволил повысить качество полиамидной нити и увеличить производительность на 300 %





Финансовая поддержка будет оказываться только эффективным и рентабельным предприятиям АПК. Об этом заявил Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко 20 августа во время рабочей поездки по Витебской области

КОНСТАНТИНОВА

Наталья Николаевна.

Родилась в Орше Витебской области. В 2005 году окончила экономический факультет Белорусской государственной сельскохозяйственной академии (БГСХА) по специальности «Экономист-менеджер». С 2006 года – преподаватель кафедры экономической теории БГСХА. В настоящее время – аспирантка кафедры экономики и международных экономических отношений в АПК этого вуза. Автор 20 научных публикаций.

Сфера научных интересов: исследование формирования и распределения доходов сельскохозяйственных организаций.

влияние на уровень потребления, темпы экономического развития и на другие важнейшие характеристики экономики в масштабе как отдельного предприятия, так и всей страны.

Добавленная стоимость есть категория рыночной системы хозяйствования. Принципиальная особенность в том, что расчет ее идет от цены, а не путем суммирования тех или иных видов затрат. Для предприятия рыночная цена и, соответственно, вся выручка (при прочих нормальных условиях) является объективной категорией. А далее от выручки идет расчет различных форм дохода: валовой добавленной стоимости, чистой добавленной стоимости, прибыли. Следовательно, не размер зарплаты и прибыли определяет величину добавленной стоимости, а наоборот – добавленная стоимость является источником заработной платы, налогов, прибыли.

Различают валовую добавленную стоимость и чистую добавленную стоимость. Чистая добавленная стоимость имеет преимущества по сравнению с валовой добавленной стоимостью. Чистая добавленная стоимость получается после вычета из выручки амортизации и покупных материалов и услуг, а валовая добавленная стоимость – только после вычета покупных материалов и услуг. В то же время основные фонды также получены от внешних поставщиков, но срок их службы, в отличие от покупных материалов, больше года. Чистая добав-

ленная стоимость (в отличие от валовой) позволяет подсчитать богатство, созданное предприятием после восстановления всей суммы износа средств производства. Она показывает вклад предприятия в национальный доход, так как сумма чистых добавленных стоимостей всех организаций в национальном масштабе равняется национальному доходу.

Истинную величину созданного за год богатства отражает чистая добавленная стоимость. Валовая добавленная стоимость превышает эту величину на сумму амортизации (изнашивания, или потери ценности, основных фондов). Расчет чистой добавленной стоимости более последователен, чем расчет валовой добавленной стоимости.

По сравнению с прибылью чистая добавленная стоимость является лучшей мерой созданного за год богатства, поскольку она определяет совокупный доход работников, акционеров, держателей облигаций и правительства, а прибыль – только доход собственников капитала. В отечественной практике прибыль считается главным показателем эффекта, но она – результат распределения добавленной стоимости и поэтому зависит от нее. От размера добавленной стоимости и структуры ее распределения зависят и величина прибыли, и размер заработной платы работников, и сумма уплачиваемых государству налогов.

Поскольку размеры заработной платы, прибыли и налогов взаимосвязаны, то при увеличении одной из этих форм дохода изменяется структура распределения добавленной стоимости. Прибыль может быть больше в том случае, если меньше заработная плата и налоги, и наоборот. Поэтому в максимизации чистой добавленной стоимости, в отличие от максимизации прибыли, заинтересованы все участники распределительного процесса: непосредственные и управленческие работники, а также акционеры, держатели облигаций и государство, поскольку это обеспечивает им более высокие доходы. Совершенствование государственного регулирования экономики должно идти



в направлении сбалансированного распределения добавленной стоимости между отраслями народного хозяйства. Такое направление экономической политики имеет преимущество по сравнению с регулированием размера прибыли или уровня заработной платы на предприятии, поскольку размеры заработной платы и прибыли взаимосвязаны.

Наиболее распространенными общими показателями экономической эффективности деятельности фирмы являются уровень рентабельности (отношение прибыли к издержкам по реализованной продукции, в процентах) и норма прибыли (отношение прибыли к авансированному капиталу, в процентах). Первый показатель отражает интересы менеджеров, второй – инвесторов. Однако в связи с изменением приоритетных целей предприятий – главным становится достижение максимума чистой добавленной стоимости, а не прибыли – целесообразно использовать в качестве основного показателя экономической эффективности предприятий рентабельность по чистой добавленной стоимости (отношение чистой добавленной стоимости к издержкам).

Важнейшим частным показателем экономической эффективности является рентабельность продукции. При расчете частных показателей также вместо прибыли может применяться добавленная стоимость. Так, например, в животноводстве важно определять (помимо прочего) чистую добавленную стоимость в расчете на 100 рублей скормленных кормов. Аналогично в растениеводстве – на 100 рублей внесенных удобрений.

Для выявления резервов роста экономической эффективности необходимо рассчитывать показатели физической (технической, технологической) и технико-экономической эффективности.

Применение таких показателей, как рентабельность и производительность труда по чистой добавленной стоимости, важно для перерабатывающих и торговых предприятий, где материальные затраты очень велики: они приближаются к величине

добавленной стоимости, созданной на предприятии, или значительно превышают ее. Поэтому определение производительности труда на предприятии по валовой продукции не отражает его реального вклада в конечный продукт: показатели производительности труда здесь будут существенно завышены.

Что касается сельскохозяйственных предприятий, то здесь следует использовать такой показатель, как уровень чистой добавленной стоимости (чистая добавленная стоимость в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий), поскольку в сельском хозяйстве главное средство производства – земля, площадь которой строго фиксирована. Это дает возможность сопоставлять неодинаковые по размеру предприятия, выявлять наиболее эффективно работающие из них.

Таким образом, показатель чистой добавленной стоимости представляется более предпочтительным по сравнению с прибылью, а значит, имеет смысл сформулировать иную цель для предприятий – получение максимума чистой добавленной стоимости. Очевидно, обладая теми же достоинствами, что и прибыль, этот показатель в то же время имеет свои преимущества, позволяющие при его использовании обеспечить более высокую степень объективности.

Поэтому в условиях социальной рыночной экономики, важнейшей чертой которой является гармонизация интересов работников, управленческого персонала и собственников, целесообразнее использовать в качестве главного показателя экономической эффективности предприятий рентабельность по чистой добавленной стоимости (отношение чистой добавленной стоимости к издержкам); технико-экономической эффективности – производительность труда как отношение чистой добавленной стоимости к среднесписочной численности работников или затраченным человеко-часам, а в сельском хозяйстве, помимо этого, – уровень производства чистой добавленной стоимости в расчете на один гектар сельскохозяйственных угодий. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Константинов, С.А. Факторы и резервы повышения эффективности сельского хозяйства Беларуси (теория, методология и практические аспекты) / С.А. Константинов; предисл. В.Г. Гусакова. – Мн.: БелНИИАЭ, 2003. – 278 с.
2. Коваленко, Н.Я. Экономика сельского хозяйства с основами аграрных рынков: Курс лекций / Н.Я. Коваленко. – М.: Ассоциация авторов и издателей ТАНДЕМ; Изд-во ЭКМОС, 1999. – 448 с.
3. Попов, Н.А. Экономика сельского хозяйства: Учебник / Н.А. Попов. – М.: Изд-во «Дело и сервис», 2001. – 368 с.
4. Лещиловский, П.В. Экономика предприятий и отраслей АПК: Практикум / П.В. Лещиловский, В.С.Чеканов. – Мн.: БГУЭ, 2003. – 310 с.
5. Лученок, А. Прибыль – не есть панацея / А. Лученок // Советская Белоруссия. – 2009. – 7 мая.
6. Рубинов, А.Н. В чем мера эффективности? / А.Н. Рубинов // Советская Белоруссия. – 2009. – 29 мая.
7. Макконнелл, К.Р. Экономика: принципы, проблемы и политика: в 2 т. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. – Пер. с 13-го англ. изд. – М.: ИНФРА-М, 2000. – Т. 1. – XXVI, 486 с.