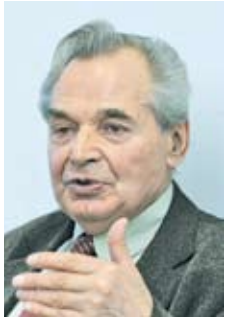


Дихотомия моделей мироустройства в XXI веке



Евгений БАБОСОВ,
доктор
философских наук

Высокая интенсивность и динамичность кардинальных социально-экономических, военно-политических и иных изменений, происходящих на стыке тысячелетий, приводит к становлению новых центров силы, обостряет соперничество государств. Второе десятилетие XXI века привнесло в глобальные процессы несколько новых тенденций.

Одна из наиболее важных среди них – наметившийся переход от господствовавшей в XX веке эпохи мировой разобщенности, вылившейся в две мировые войны, в геноцид по отношению к целым народам, в концлагеря и тотальную слежку за инакомыслящими, к эпохе взаимодействия цивилизаций и культур. Этот подход реализуется усилиями ряда стран – России, Беларуси, Казахстана, Китая, Индии. Но ему противостоит другая, прямо противоположная, тенденция – возникновение множественных конфликтов интересов и целей, форми-

рования и навязывания всему миру идеологии глобализма, ориентированной на подрыв суверенитета государств и подмену традиционных духовно-нравственных ценностей бездуховной и примитивизированной «электронной культурой», не имеющей национальных корней. Наиболее рельефным и жестоким проявлением этой тенденции стало развязывание по инициативе, при финансовой и военной поддержке США и их союзников по НАТО так называемых «арабских революций» по огненной дуге, охватившей Египет, Тунис, Йемен, Ливию и ряд других стран Северной Африки и Ближнего Востока.

В СИТУАЦИИ ВЫБОРА

Эти противоборствующие тенденции мирового социально-экономического и политического развития приводят к разработке и конкуренции различных моделей будущего мироустройства. Основные особенности глобальной модели будущего, разработанной и пропагандируемой американскими аналитическими центрами, находят наиболее отчетливое воплощение в принятой в 2006 году Стратегии национальной безопасности США. В ней обособляется стремление правящих кругов этой страны к мировому господству, решающая роль в установлении которого отводится «могуществу вооруженных сил Соединенных Штатов», которые должны обеспечить доступ «к отдаленным центрам военных действий» и активизировать, в случае необходимости, использование «американских военных средств в космическом пространстве». Приведенные цитаты показывают, что в этом важнейшем политико-стратегическом документе явно обозначены сохраняющиеся претензии США на мировое лидерство, опирающееся на военное могущество в разобщенном мире.

В соответствии с этой стратегией выстраивается жестко иерархизированная неолиберальная кибернетическая модель

ОБ АВТОРЕ

БАБОСОВ Евгений Михайлович.

Родился в 1931 году в Рязани (Россия). Окончил Белгосуниверситет в 1955 году. С 1959 года – преподаватель философии в БГУ и Минском медицинском институте. В 1960–1962 годах – ученый секретарь Института философии и права АН БССР. В 1962–1977 годах – заместитель заведующего отделом ЦК КПБ, одновременно с 1973 года – профессор кафедры философии Института повышения квалификации преподавателей общественных наук при БГУ.

В 1977–1989 годах – директор Института философии и права АН БССР, в 1990–1998 годах – директор, с 1998 года – заведующий отделом Института социологии НАН Беларуси, с 2003 года – руководитель Центра социологии управления, права и политики этого института. С 2008 года – заведующий отделом социологии политики и информационных технологий Института социологии НАН Беларуси.

Доктор философских наук (1972), профессор (1973), член-корреспондент (1977), академик Национальной академии наук Беларуси (1994).

Автор свыше 820 научных работ, в том числе 36 монографий, 15 учебников и учебных пособий.

Сфера научных интересов: философия и социология политики, культуры и личности.

однополярного мира. Ее характерные черты можно свести к шести взаимосвязанным друг с другом пунктам (рис. 1).

Главная отличительная черта данной модели состоит в том, что она конструируется по принципу вертикального осуществления и столь же вертикального управления глобализационными процессами. Исходное звено этой модели, воплощаемое в концепциях «однополярного мира» и «золотого миллиарда», составляет одномерный мир, лидирующей и регулирующей вершиной которого являются США.

Важнейшим средством построения указанной модели выступает обеспечение господства на валютно-финансовых рынках единой мировой валюты – доллара. Основным же рычагом ее реализации признается использование геополитического, военно-стратегического, экономического, информационного давления на весь мир одной сверхдержавы (глобализм). В рамках, определяемых двумя этими гранями, функционируют еще три компонента рассматриваемой модели. В их числе – вестернизация (американизация) международных экономических и социокультурных связей; зависимость национальных экономик и финансовых систем от мирового финансового капитала, возглавляемого США; отрыв национальных экономик от своего социального, по-

Рисунок 1.
Неолиберальная
(кибернетическая)
модель глобального
развития



литического и социокультурного контекста, увядание государственного суверенитета и национальных культур.

Внимательное рассмотрение описанной модели мироустройства показывает, что она грешит большим количеством изъянов и по своей сути запрограммирована на перманентные кризисы и крупномасштабные международные конфликты. Одной из последних гримас ее практического использования стали все те же «арабские революции», в ходе которых самая могущественная в экономическом и военно-стратегическом отношении держава с помощью использования новейших информационных технологий сумела организовать крупномасштабные восстания в ряде стран, сбросить существующую там власть и заручиться поддержкой большей части международного сообщества.

Такой разворот событий на мировой арене остро актуализировал необходимость выработки и реализации новой концепции радикального трансформирования мировых экономической и политической систем. Впервые глобальная значимость подобной концепции была обоснована в выступлениях Председателя КНР Ху Цзиньтао и Президента России Д. Медведева на Всемирном саммите глав государств и правительств в 2008 году в Давосе. Озвученная позиция предопределяет необходимость создания принципиально новой теоретической модели глобальной интеграции – синергетической (полицентрической). Основное внимание в ней сфокусировано не на вертикальных или центростремительных, а на многообразных горизонтальных связях между странами и континентами – экономических, политических, научных, информационных, социокультурных (рис. 2).

Стратегической целью разработки и реализации синергетической (полицентрической) модели мироустройства в XXI веке провозглашается обеспечение свободы и высокого качества жизни каждого человека, народа, страны. Признается, что эта цель может быть успешно достигнута только в случае создания многополярного мира на базе последовательной регионализации мировой экономики и равноправного взаимовыгодного экономического сотрудничества разных стран и народов. В числе

механизмов осуществления предложенной модели называются необходимость функционирования резервных мировых валют (юань, рубль) при сохранении универсальной роли национальной валюты на внутренних рынках. Стоит отметить, что при реализации данной модели вступает в действие синергетическая (полицентрическая) схема экономического и социокультурного развития, обеспечивается приоритет экономических и социокультурных факторов глобализации над военно-политическими, осуществляется активное взаимодействие национальных и мировых экономик. При



этом функционирование национальной экономики происходит в условиях сохранения и упрочения государственного суверенитета и повышения роли национальной культуры в мировом культурном развитии.

Кроме того, данная модель обеспечивает неукоснительное соблюдение права каждого народа на выбор собственного пути цивилизационного развития на основе самобытности своего менталитета, традиционной культуры и этнической самоидентификации.

Последняя из перечисленных характеристик – право каждого народа на выбор собственного пути цивилизационно-культурного развития – составляет ту ос-

нову, ту корневую систему, на которой вырастает соответствующая полицентрическая модель глобальной интеграции в XXI веке. Все семь компонентов синергетической модели мироустройства не являются разрозненными, а образуют единую многогранную целостность, в которой все звенья взаимосвязаны и взаимно усиливают друг друга. Именно этим и достигается эффективность данной модели в создании новой архитектуры мироустройства в XXI веке.

СТРАТЕГИЯ, ПРИНОСЯЩАЯ ПЛОДЫ

В процессе становления многополярного мира каждое государство выбирает свой путь социально-экономического, политического и социокультурного развития. Осуществив такой исторический выбор в середине 90-х годов XX века, Беларусь разработала и успешно реализует собственную, ни у кого не заимствованную, модель социально-экономического и политического развития. Именно она позволила нашей стране обеспечить социальную и экономическую стабильность с постепенным переводом в формат инновационности и технологической модернизации всех сфер жизнедеятельности белорусского общества. Зримые черты успешного осуществления исторического выбора, сделанного нашей страной, можно увидеть и в высоких темпах роста валового внутреннего продукта, и в резком снижении количества малообеспеченных групп населения, и в невиданных прежде успехах здравоохранения и образования, и в сохранении исторических ценностей нашего народа, и в приумножении его культурных достижений.

Повышение авторитета Беларуси в глобализирующемся мире, усиление ее конструктивной роли в многополярном, основанном на равноправии и взаимной выгоде экономическом сотрудничестве и взаимодействии цивилизаций и культур будет обеспечено в процессе осуществления Программы социально-экономического развития нашей страны на 2011–2015 годы. В ней предусматривается переход к экономике инноваций, базирующейся на повсеместном внедрении новых технологий роста эффективности производства,

Рисунок 2.
Синергетическая
(полицентрическая)
модель глобальной
интеграции

создании более одного миллиона высокотехнологичных новых рабочих мест, повышении производительности труда и его оплаты. Это позволит Беларуси к 2016 году по ВВП на душу населения достичь фактически среднеевропейских показателей, войти в тридцатку ведущих стран по развитию и использованию научно-технического потенциала, в десятку стран с наименьшим социальным расслоением на богатых и бедных и в число первых пятидесяти стран мира с наивысшим индексом развития человеческого потенциала.

Все это вместе взятое приведет к обеспечению устойчивого экономического развития и конкурентоспособности белорусской экономики, повышению ее привлекательности для иностранных инвестиций, к возрастанию авторитета и роли Беларуси в системе международных отношений. Эти отношения должны основываться на верховенстве норм международного права и многостороннем сотрудничестве в обеспечении национальной и коллективной безопасности с участием Республики Беларусь. Важнейшим инструментом увеличения вклада нашей страны в процесс создания такого благоприятного для интересов белорусского и всех других народов мироустройства становится внешнеполитическая диверсификация, в процессе осуществления которой, как подчеркнул А.Г. Лукашенко на четвертом Всебелорусском народном собрании, основным направлением становится не равноудаленность Беларуси от соседних стран, а стратегия «равной приближенности к Востоку и Западу».

Наша страна в сфере внешнеполитической деятельности активно проводит в жизнь идею создания многомерной структуры мироустройства. Названная стратегия «равной приближенности» к Востоку

и Западу дает Беларуси шанс эффективно использовать выгодное географическое положение, имеющийся индустриальный и транзитный потенциал, осуществлять сбалансированное взаимодействие со своими ближними и дальними соседями. Претворяя в повседневную действительность многовекторную внешнюю политику в современном взаимозависимом и вместе с тем противоречивом и неустойчивом мире, где существует множество конфликтов интересов и целей, Беларусь нередко сталкивается с различными препятствиями. Даже наш основ-



Премьер-министр Беларуси Михаил Мясникович обсуждает с председателем правления ОАО «Газпром» Алексеем Миллером цены на газ для Беларуси. 22 сентября 2011 года

ной стратегический партнер – Россия – периодически то взвинчивает цены на органические энергоносители до запредельных величин, то вводит необоснованные барьеры поставкам белорусских молочных продуктов, то обрушивается с неоправданной

критикой в средствах массовой информации на белорусское руководство.

Еще больше препятствий приходится преодолевать Беларуси в своем стремлении развивать добрососедское всестороннее сотрудничество со странами Европейского союза. Наша страна активно поддерживает провозглашенную этим союзом доктрину Европейской политики добрососедства, которая, как известно, имеет два направления – южное и восточное. Южное включает в себя африканские страны Средиземноморья (Марокко, Алжир, Тунис, Египет, Ливию) и страны Ближнего Востока (Иорданию, Сирию, Ливан, Палестину, Израиль). Восточное направление охватывает Беларусь, Украину, Молдову, Армению, Грузию и Азербайджан.

Что касается южного направления реализации названной доктрины, то наиболее рельефное проявление оно получило в первом полугодии 2011 года в прикрываемом разглагольствованиями о «расширении демократии» вооруженном вмешательстве НАТО во внутренние дела ряда североафриканских стран, в особенно жестоких

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ

«БЕЛАРУСКАЯ ДУМКА»

74938 – ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПОДПИСКА.

Стоимость: 3 месяца – 10530 руб., 6 месяцев – 21060 руб.

749382 – ВЕДОМСТВЕННАЯ ПОДПИСКА.

Стоимость: 3 месяца – 25455 руб., 6 месяцев – 50910 руб. (включая НДС).

Подписаться на журнал «Беларуская думка» можно с любого месяца!

СТОИМОСТЬ ЖУРНАЛА ПО ПОДПИСКЕ – НА 60 % НИЖЕ РОЗНИЧНОЙ

формах осуществляемом в Ливии, где от натовских ракетных и бомбовых ударов гибнут сотни и тысячи мирных граждан.

Существенно иной выглядит Европейская политика добрососедства в восточном направлении. Здесь Евросоюз провозглашает курс на сотрудничество в области политики, безопасности, экономики и культуры, говорится даже о «подготовке партнеров к постепенному увеличению их присутствия на внутреннем рынке Евросоюза». Но за этими красивыми словами нередко скрываются практические действия, с ними не совместимые. Достаточно вспомнить, что 20 июня 2011 года Совет министров иностранных дел стран Евросоюза по инициативе правительства Великобритании на заседании в Люксембурге ввел экономические санкции в отношении трех белорусских компаний – «Белтехэкспорт», «Спорт-пари» и «БТ Телекоммуникации». А незадолго до этого, в мае 2011 года, был дополнен список белорусских граждан, которым по политическим мотивам запрещен въезд на территорию стран – членов Евросоюза. Еще раньше неоднократно применялись визовые санкции против высокопоставленных белорусских чиновников. К тому же США ввели экономические санкции в отношении белорусских предприятий, входящих в состав «Белнефтехима».

В ответ на такие недружественные акции, находящиеся в прямой противоречии с доктриной Европейской политики добрососедства, МИД Беларуси распространил заявление о том, что «белорусская сторона предпримет адекватные меры по защите законных интересов как своих граждан, так и предприятий». Еще более твердо позиция Беларуси в связи с принимаемыми в отношении нее санкциями сформулирована в словах Президента А.Г. Лукашенко. Во время рабочей поездки в Брестскую область он заявил: «Если нас будут дергать с точки зрения экономики, мы найдем, чем ответить. У нас немало компаний (иностранцев) работают здесь и собственность имеют, по которой мы очень больно можем ударить... Я не хочу



Ливийцы требуют медицинской помощи для пострадавших от бомбардировок НАТО. Сентябрь 2011 года

этой эскалации, и поэтому я на это не отвечаю, поскольку эти санкции ситуацию в стране не ухудшают».

Разумеется, отдельными санкциями в отношении некоторых предприятий, чиновников и журналистов общую экономическую и общественно-политическую ситуацию в нашей стране ухудшить невозможно. Более того, они вызывают справедливое негодование наших сограждан, подталкивают к еще большей консолидации и сплочению, побуждают более эффективно трудиться, спокойно заниматься своими повседневными делами. Это служит социальной опорой инициативной и творческой внутренней и внешней политики Беларуси, в том числе и последовательного осуществления нашим народом стратегии «равной приближенности» к Востоку и Западу.

Такая стратегия, опирающаяся на инновационность и технологическую модернизацию, позволяет существенно расширить число «опорных точек» на международной арене путем поиска новых партнеров и возможностей на всех континентах, в любом регионе земного шара. Ее активная реализация приносит успехи как в расширении масштабов экспорта нашей страны в развивающиеся страны, так и в более активном вхождении на рынки экономически развитых государств. Как свидетельствуют недавно состоявшиеся деловые визиты в нашу страну делегаций высококвалифицированных специалистов из Китая и ряда западноевропейских стран, эта стратегия увеличивает авторитет и роль Беларуси в созидании новой архитектуры мироустройства в XXI веке. ▀

ЛИТЕРАТУРА

1. Лукашенко, А.Г. Наш исторический выбор – независимая, сильная и процветающая Беларусь. – Доклад на четвертом Всебелорусском народном собрании / А.Г. Лукашенко // Беларусь сегодня. – 2010. – № 234 (23623).
2. Лукашенко, А.Г. Послание белорусскому народу и Национальному собранию «Предприимчивость, инициатива и ответственность каждого – достойное будущее страны» / А.Г. Лукашенко // Беларусь сегодня. – 2011. – № 75 (23715).
3. Бабосов, Е.М. Креативная роль государственного суверенитета и национальной культуры в созидании новой архитектуры мироустройства в условиях глобального кризиса / Е.М. Бабосов // Сацыяльна-эканамічны і прававы даследаванні. – 2010. – № 4. – С. 8–21.
4. The National Security Strategy. – Washington D.C.: The White House, March 2006.