

На чем стоим и стоять будем

Национальная модель развития белорусского общества



Игорь КОТЛЯРОВ,
директор
Института
социологии
НАН Беларуси,
доктор социоло-
гических наук,
профессор

В настоящее время многие теоретики и практики, политики и простые граждане и в нашей стране, и за ее пределами отмечают динамичное развитие Республики Беларусь, основанное на целенаправленном реформировании национальной экономики, повышении качества жизни белорусских граждан, развитии человеческого потенциала, совершенствовании информационных технологий. Наши объективные достижения стали возможными благодаря формированию и внедрению национальной модели развития белорусского общества. Эта модель, учитывая специфику национальной экономики и используя передовой зарубежный опыт, опирается, прежде всего, на традиции белорусского народа, его менталитет, национальные идеалы и ценности. Ее стержень – люди неравнодушные, социально ответственные, политически грамотные, генерирующие смелые идеи, чуждые формализма и полные креатива.

Как показывают многочисленные социологические исследования, основополагающим элементом национальной модели развития белорусского общества, ее несущей конструкцией является сильная политическая власть.

Можно вспомнить начало 90-х годов прошлого столетия. Тогда Республика Беларусь находилась на пороге пропасти. Резко упали объемы промышленного производства, остановились многие заводы и фабрики, выросла безработица. Произошло разрушение денежно-финансовой системы, а проводимые парламентом и правительством преобразования в денежно-кредитной и бюджетной сферах только усугубляли критическое положение. Начались интенсивное растаскивание и дикая «прихватизация» государственной собственности. Почти разрушился агропромышленный комплекс. На грани истощения оказалась земля, существенно уменьшился ее потенциал.

Произошло резкое расслоение общества на бедных и богатых. Причем к середине 90-х годов прошлого века социальная дифференциация населения страны подошла к той черте, за которой в верхних и нижних слоях общества ускоренными темпами формировались взаимоисключающие интересы, ведущие к социальному взрыву. Практически все слои белорусского общества были крайне недовольны изменениями в их жизни. Пен-

сионеры были возмущены обесцениванием вкладов на сберкнижках. Студентов и учащихся не устраивала величина их стипендий. Те, кто не имел квартир, потеряли надежду получить их. Научно-техническая интеллигенция, сравнивая свою зарплату с зарплатой банковских служащих, убеждалась в том, что ученые и инженеры больше не нужны белорусскому обществу. Социальные слои, не относящие себя к региональной элите, были возмущены появлением целых городков из многоэтажных коттеджей, построенных на льготные кредиты, то есть на государственные, по сути, деньги. И практически все группы общества потеряли надежду на лучшее будущее, утратили перспективу в жизни.

Власть бездействовала. А может быть, ее вовсе не было? Как показывали социологические исследования, проведенные в 1993 году, неудовлетворенность деятельностью многих властных структур республики, особенно на региональном уровне, выражена в ответах на вопрос «Кому в настоящее время принадлежит власть в Беларуси?». Почти каждый четвертый респондент (18,6 %) заявил, что власть принадлежит коррумпированным структурам (мафии). Конечно, люди по-разному понимают, кто такие мафиози. Для одних – это председатель колхоза, разворовавший хозяйство, для других – предприниматель, скупивший

всё и вся неизвестно за какие деньги, для третьих – председатель райисполкома, построивший трехэтажный особняк. Но, по мнению большинства жителей страны, государству необходимо эффективно бороться с мафией на всех уровнях. Об эффективности этой борьбы говорит динамика изменения убежденности в том, что власть в стране принадлежит коррумпированным структурам. Так считали:

в декабре 1992 г.	37,6 %
в декабре 1993 г.	36,4 %
в ноябре 1994 г.	37,3 %

Самая большая озабоченность тем, что в Беларуси у власти находится мафия, наблюдалась во времена С. Шушкевича и В. Кебича. Люди говорили, что страну разворовали, что все поделено, что народные деньги перекочевали во дворцы и особняки, как грибы, выросшие вокруг городов. И только после того, как Президентом страны избрали А. Лукашенко, была объявлена беспощадная борьба с мафией.

Двадцатая часть жителей Беларуси считали, что власть принадлежит предприни-

мателям и бизнесменам. Примерно столько же населения убеждены, что власти, как таковой, в стране вообще не существует, она не принадлежит никому. Многие респонденты отмечали, что некому пожаловаться.

По мнению жителей, в то время была крайне низка и эффективность многих основных субъектов политической власти. Деятельность парламента Беларуси оценивалась следующим образом:

Оценка	1990 г. октябрь	1992 г. декабрь	1993 г. декабрь	1994 г. ноябрь
эффективная	1,4 %	1,5 %	1,0 %	1,7 %
малоэффективная	35,1 %	45,7 %	34,3 %	32,8 %
неэффективная	48,7 %	37,7 %	55,0 %	47,2 %

Оценка деятельности Правительства Республики Беларусь:

Оценка	1992 г. декабрь	1993 г. декабрь	1994 г. ноябрь
эффективная	3,6 %	1,6 %	2,1 %
малоэффективная	49,2 %	35,0 %	36,5 %
неэффективная	31,8 %	53,9 %	40,2 %

С введением в Беларуси института президентства, избранием Президентом страны Александра Лукашенко, формированием президентской вертикали, укреплением государственной власти постепенно улучшались дела и в экономике. Страна медленно, но верно отходила от пропасти. Постепенно росли рейтинг государственной власти и уважение к ней [1].

В настоящее время власть в стране пользуется большим авторитетом. Правда, отношение к разным властным структурам белорусского государства у людей различное. Наибольшим доверием среди властных структур пользуется Президент, рейтинги других институтов государственной власти гораздо ниже. Однако, начиная с 2002 года, индекс доверия к ним растет, но невысокими темпами, и даже близко не приближается к индексу доверия институту президентства.

Модель развития белорусского общества – это открытая система. Ее можно и нужно постоянно совершенствовать и развивать. Нельзя останавливаться на месте. Как отмечал автор знаменитого «Леопарда» Т. ди Лампедуза: «Если мы хотим, чтобы все осталось, как есть, все должно измениться». Но для этого необходимы специфические методы моделирования,

ОБ АВТОРЕ

КОТЛЯРОВ Игорь Васильевич.

Родился в 1948 году в г.п. Видзы Браславского района Витебской области. В 1971 году окончил Витебский технологический институт легкой промышленности (инженер-механик), в 1982 году – Минскую ВПШ, в 1983 году – аспирантуру Института философии и права АН БССР по специальности «Прикладная социология».

В 1971 году – конструктор Минского ЭКТБ кожгалантерейной и фурнитурной промышленности. Служил в рядах Советской армии. С 1973 по 1974 год – заведующий конструкторским отделом в Витоблместпроме. В 1974–1984 годах работал в партийных органах г. Витебска, Витебском обкоме КПБ. С 1984 по 1991 год – лектор, консультант, заведующий сектором по изучению общественного мнения, первый заместитель заведующего идеологическим отделом ЦК КПБ.

С 1991 года – в Институте социологии АН Беларуси. В 1993–1996 годах прошел путь от главного научного сотрудника до директора Белорусского института информации и прогноза при Администрации Президента Республики Беларусь.

В 1995 году избран депутатом Верховного Совета Республики Беларусь XIII созыва. В 2000 и 2004 годах избирался депутатом Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь.

С 2008 года – директор Института социологии НАН Беларуси. Кандидат философских наук (1983), доктор социологических наук (1990), профессор (1994).

Автор более 600 научных работ, в том числе – более 30 монографий и учебных пособий.

Сфера научных интересов: политическая социология и политическая философия, социология религии, образования и науки; социальное проектирование, политическое моделирование и философско-политический анализ общественных отношений.

новый проектный язык, своеобразные подходы, способные отражать сущность изменений, происходящих в сложных социальных системах. Очень важно определить системообразующие, основополагающие элементы, целенаправленное влияние на которые даст намечаемый эффект.

В настоящее время на первое место выходят три важнейших составляющих элемента национальной модели развития белорусского общества. Прежде всего, это идеология – система взглядов, идей, идеалов, ценностей, интересов, убеждений, святынь, верований и норм той или иной социальной общности (личности, группы, общества в целом), в которых осознаются и оцениваются социальные проблемы и конфликты, отношение



Во время итогового совещания идеологического актива Минска. Март 2011 года

людей к действительности и друг к другу, формулируются интегративные политико-экономические, социальные программы и проекты, определяются цели развития социальной деятельности, направленной на закрепление или изменение существующих общественных отношений.

Идеология белорусского государства – это нравственное мировоззрение белорусской нации. Без нравственных оснований невозможно развитие нашего государства. Идеология белорусского государства должна основываться:

- на исторических национальных ценностях и национальной культуре;
- на национальных святынях, идеалах и ценностях белорусской нации;
- на историческом предназначении Беларуси и ее месте в мире как нации, народа и государства.

Белорусское государство в последние годы динамично развивается, что обуслови-

вает необходимость наращивания идеологического потенциала, постоянного совершенствования идеологического механизма, в том числе сформировавшейся за последние годы системы идеологической работы. В современных условиях возникла острая потребность перехода от традиционно сложившихся идеологических схем к инновационному, социально-личностному целенаправленному воздействию и управлению, адекватно реагирующему на происходящие социально-экономические и политические изменения в белорусском государстве. При этом речь идет не о радикальной ломке системы идеологической деятельности, а лишь о конкретизации целей, совершенствовании форм и методов идеологической работы с учетом постоянно меняющейся политической реальности, изменившихся условий – внутренних и внешних, и с учетом задач на ближайшие пять лет.

Задачи идеологической работы следует конкретизировать. Они, на мой взгляд, должны быть двух уровней. В основе первого уровня – объективного – обязано находиться белорусское национальное государство – сильная, независимая и процветающая Беларусь. Каждый гражданин страны должен понимать, что только сильное независимое национальное белорусское государство способно обеспечить нормальную, качественную, безопасную, комфортную жизнь каждого человека. Второй уровень должен быть ориентирован на личность, индивида, конкретного человека. Основная задача идеологии белорусского государства – воспитание освобожденного от старых идейных догм и любящего свою Родину человека, обеспечение возможностей для здорового образа жизни, духовного и интеллектуального роста, формирование мотивации к развитию и труду и, как результат, успешное историческое развитие белорусских национальных государства и общества.

Вторая важнейшая составляющая национальной модели – наука. Президентом Беларуси поставлена задача – резко увеличить объем промышленного производства и на этой основе существенно улучшить качество жизни белорусских граждан. Для решения этой задачи необходимо переходить от общества знаний к обществу инноваций, от экономики знаний к экономике инноваций. При этом инновации должны строиться на

фундаментальной науке. Именно фундаментальная наука – самое эффективное вложение сил, способностей и денег. Она будет производить знания, а народное хозяйство будет их использовать. И вложения обязательно окупятся. Причем это почувствует на себе каждый житель страны.

Ведущими государствами в современном мире могут быть только те, которые обладают мощным интеллектуальным и научно-техническим потенциалом. От судьбы фундаментальной науки, качества и направленности исследований во многом зависит судьба молодого независимого белорусского государства, и это важно положить в основу национальной модели развития белорусского общества. Центром всей научной деятельности, направленной на внедрение инноваций в жизнь, должна стать Национальная академия наук Беларуси.

В сложных политических, экономических, социальных условиях на первое место всегда выходит проблема совершенствования государственного управления. Высокая эффективность управленческих действий позволяет оказывать целенаправленное влияние на развитие общественных процессов и явлений, добиваться поставленных целей. Одной из наиболее значимых в этом отношении задач в настоящее время является формирование принципиально новой плеяды управленцев, настоящих профессионалов – высокообразованных, воспитанных, креативных, владеющих современными технологиями, способных в ответственные моменты принять единственно правильное решение. Это очень серьезная и сложная задача, которую можно назвать третьей важнейшей составляющей национальной модели. В настоящее время каждый шестой гражданин страны, который обращался за помощью в сельские (поселковые) и городские исполкомы, ощутил на себе явный непрофессионализм государственных чиновников этого уровня, каждый пятый респондент не удовлетворен профессионализмом работников райисполкомов.

Существуют и другие проблемы, которые необходимо решать в рамках национальной модели развития белорусского общества. Но как? Ответ на этот вопрос дают социологические исследования, постоянно проводимые Институтом социологии НАН Беларуси. В мониторинговой социологической

Председатель
Верховного суда
Беларуси Валентин
Сукало проводит
прием граждан.
Февраль 2011 года



анкете был вопрос «Что помогает бороться и справляться с жизненными проблемами и сложностями?». На первом месте оказалась семья, на четвертом – вера в Бога. И только 12-е место в рейтинге наиболее эффективных социальных институтов заняло образование: 7,1 % респондентов ответили, что оно помогает решению наиболее сложных проблем во всех случаях, 13,0 % – помогает в большинстве, 21,4 % – помогает в некоторых случаях. Почти четверть (22,7 % жителей страны) убеждены, что оно не помогает никогда.

Социологические исследования, направленные на поиск причин подобного положения, показали определенное падение качества образования. Массовость высшего образования привела к созданию новых структур – как частных, так и государственных вузов, причем, как правило, платных. В них обучаются студенты, уровень подготовки которых значительно ниже среднего. В вузы «за уши» тащат людей, которые явно не готовы к получению высшего образования. Как результат, знания, интеллект перестали пользоваться должным уважением.

Упало качество и профессорско-преподавательского состава. Оно явно не успевает за количеством студентов. В настоящее время более половины преподавателей частных вузов не имеют степени доктора или кандидата наук. Одна из причин подобного положения и в том, что зарплата в этой сфере не привлекательна для инициативных и амбициозных молодых людей. Необходимо существенное обновление профессорско-преподавательского состава. Тренер сборной команды Беларуси по гребле на байдарках и каноэ Владимир Шантарович однажды заявил: «Я на стажировку в команду беру только молодых тренеров – до 30 лет. Считаю, 40-летнему не понять всех секретов подготовки даже за десять лет» [2]. Теперь Беларусь – лучшая страна в мире по гребле на байдарках и каноэ.

Вузовская наука не выдерживает строгой критики. Многие эксперты и респонденты утверждают, что ее вообще нет. В принципе это совершенно объяснимо: невозможно заниматься наукой в свободное

от работы время. Тем более что многие ведущие доценты и профессора работают много-станочным методом – в нескольких вузах, едва успевая с лекции на лекцию.

Для подготовки специалистов, способных работать в инновационной экономике, мне кажется, важно внимательно изучить и проанализировать зарубежный опыт. В нашей стране высшие учебные заведения являются, прежде всего, структурами, которые предоставляют образовательные услуги. В ряде европейских стран, США, Японии и Австралии многие университеты стали современными научными центрами. Предоставляемые знания и учебные программы, с одной

стороны, детерминируют формирование, прежде всего, высокопрофессиональных исследователей, во-вторых, здесь существенно уменьшена учебная нагрузка для преподавателей, занимающихся наукой, в-третьих, создаются специальные научные структуры, оснащенные современным научным оборудованием, куда приглашают на работу талантливых и высокопрофессиональных ученых. Университеты обеспечивают компаниям доступ в свои новейшие лаборатории и выращивают для них настоящих исследователей. Именно такими специалистами оснащены два главных современных американских центра высоких технологий – Силиконовая долина (Калифорния) и Маршрут 128 (Бостонский регион). Могут ли белорусские университеты хотя бы до некоторой степени быть похожими, например, на Массачусетский технологический институт? Вряд ли. А ведь высокопрофессиональные исследователи – это завтра белорусской научно-технической элиты, будущее нашей страны.

Второй аспект. В Беларуси, как показывают социологические исследования, церковь принимает активное участие в жизни общества. Ее влияние на умы и сердца белорусских граждан огромно. Государство и церковь, не подменяя друг друга, многое



Ученые Объединенного института проблем информатики НАН Беларуси разработали суперкомпьютер «СКИФ-ГРИД» на базе 12-ядерных процессоров AMD Opteron и графических процессоров-ускорителей. Декабрь 2010 года

делают для духовного совершенствования народа. Соединение усилий церкви, государства и общественности позволяет сохранять и приумножать великое наследие наших предков. Социологические исследования, проведенные Институтом социологии НАН Беларуси в конце прошлого года, показали, что среди верующих с православием отождествляет себя около 80 %, с католицизмом – 9 %, с протестантизмом – около 2 %. Причем почти половина респондентов (42,4 %) считают, что выжить в сложнейших ситуациях им помогает именно вера в Бога. Чуть менее четверти опрошенных считают, что она помогает во всех ситуациях, шестая часть – в большинстве случаев, пятая часть – в некоторых ситуациях. Это и не удивительно, так как подавляющее большинство респондентов считают себя верующими. Однако постоянно возникает вопрос: является ли верующим тот, кто не ходит в храм, не может отличить Новый завет от Ветхого, не знает своего священника, не соблюдает предписания церкви? В настоящее время только 19,9 % жителей Беларуси считают себя истинно верующими людьми и стараются в определенной степени соблюдать все ритуалы своей религии. Церковь, костел, синагогу и т.д. регулярно (один раз в неделю) посещают только 6 % населения страны, 8,2 % – один-два раза в месяц, 28,0 % – несколько раз в год, преимущественно по большим праздникам, 24,6 % – один-два раза в год, пятая часть – не посещает никогда. Причем число постоянно посещающих церковь или соблюдающих посты уменьшается.

Тем не менее около двух третей респондентов заявили, что современному человеку нужна религия, так как, по мнению 32,1 % опрошенных, она способствует нравственному улучшению людей, 25,8 % – помогает сохранить культуру и традиции народа, объединяет людей, 22,4 % – дает человеку утешение и смирение, 16,8 % – помогает найти смысл жизни.

На политическую деятельность как инструмент решения многих проблем надежды возлагают немногие граждане Республики Беларусь. Как показали результаты мониторингового исследования, только чуть больше 4 % респондентов считают, что участие в политической жизни может помочь справиться с жизненными проблемами. Почему? Ответ на этот вопрос в некоторой

степени показывает отношение населения к политическим партиям Беларуси.

Политическая партия – это наиболее активная, сознательная и организованная часть какой-либо социальной группы или общественного класса, которая формулирует и выражает их интересы, борется за политическую власть или участие в ее осуществлении. По данным социологического мониторинга, белорусским политическим



Активисты Коммунистической партии Беларуси возлагают цветы к памятнику Ленину в Минске в годовщину Октябрьской революции

партиям в настоящее время доверяют 13,7 % населения Беларуси, не доверяют – 33,4 %. Если бы в ближайшее время в нашей стране происходили выборы в парламент по «партийным спискам», то 22,3 % избирателей проголосовали бы против всех политических партий. Половина респондентов вполне вероятно вообще не пошла бы на выборы, так как они ничего не знают о белорусских политических партиях. Популярность некогда мощной политической силы – Коммунистической партии Беларуси – упала за последние двадцать лет почти в сорок раз (с 52,1 % в марте 1991 года до 1,3 % сейчас).

В настоящее время белорусская многопартийная система находится в состоянии глубочайшей бифуркации, стоит на пороге системного кризиса, который проявляется в деформациях всех подсистем и блоков, всех уровней порядка. Следует назвать несколько важнейших причин провала белорусской многопартийности. Белорусские политические партии практически не претендуют на политическую власть, не участвуют в принятии важнейших политических решений. Во-вторых, современные белорусские политические партии не выполняют свою главную функцию – представлять и защищать на высшем государственном уровне интересы своих из-

бирателей, своего электората. В-третьих, многие белорусские политические партии выражают интересы не широких народных масс, а партийной верхушки, своих друзей, знакомых и близких родственников. Еще Роберт Михельс открыл «железный закон олигархических тенденций» и доказал, что партийная демократия обязательно вырождается в партийную олигархию, что в нашей стране и произошло.

Самое слабое место современных политических партий – политические лидеры. Очень слабое звено – партийный аппарат, спичрайтеры и аналитики партий. Они неинтересны, малопрофессиональны, очень часто – коррумпированы. Их точка зрения может поменяться несколько раз за неделю в зависимости от полученного гонорара [3; 4].

Некоторые политики и журналисты считают, что необходимо провести в стране целый ряд законодательных изменений, которые дадут возможность белорусским партиям стать реальной политической силой. Среди них, например, называют переход с мажоритарной на пропорциональную избирательную систему. Однако в этом случае в политические партии ползут авантюристы и проходимцы, популисты и демагоги. И вряд ли это будет способствовать росту авторитета партий...

Резюмируя, отметим, что национальная модель развития белорусского общества находится в постоянной динамике. Политические и социальные субъекты государства, учитывая общественное мнение, ищут эффективные пути дальнейшего национального развития и совершенствования, закрепляют их в управленческих решениях и нормативных документах. Научно разработанная и поддержанная народом национальная модель развития белорусского общества – основа успехов в настоящем и в будущем. ─

ЛИТЕРАТУРА

1. Котляров, И.В. Политическая социология: теория, история, методология, методика. В 2 т. / И.В. Котляров. – Минск: МИУ. – 2004. – Т.1. – 286 с.; Т.2. – 284 с.
2. Цитата недели // Спортивная панорама. – 2009. – 11 декабря.
3. Котляров, И.В. Политические партии Беларуси: теория, история, современность. В 2 т. / И.В. Котляров. – Минск: МИУ, 2006. – Т.1. – 364 с.; Т.2. – 240 с.
4. Котляров, И.В. Феномен многопартийности в современном белорусском обществе / И.В. Котляров. – Минск: ФУ Аинформ, 2009. – 320 с.