

# Россия и Беларусь: взаимодействие на уровне регионов

В современной ситуации именно межрегиональное, в особенности приграничное, взаимодействие призвано выполнять важную мультифункциональную роль в осуществлении системной антикризисной политики. Это сотрудничество должно обеспечить бесперебойный, удобный, диверсифицированный по направлениям и формам транзит товаров, энергетических ресурсов, минимизировать издержки производителей и продавцов обоих государств по продвижению товара к конечному потребителю, способствовать осуществлению более гибкой, оперативной маркетинговой политики. Именно в регионах чаще всего сохранялась и сохраняется нужная всем стабильность, без них немыслимо движение вперед в условиях глобальной депрессии. К тому же в регионах сосредоточен огромный, неиспользуемый пока потенциал, который нужно привести в действие для реализации планов социально-экономического развития наших стран.

## ЧТО ЗА ТЕРМИНОМ?

Такие термины, как «региональная политика», «региональное и межрегиональное сотрудничество», стали уже привычными, широко употребляются в деловых разговорах, научной литературе. Они выражают реальность, которая на языке геоэкономики, политологии, социологии, правоведения и других наук является интегральным направлением общегосударственной политики, органически вписывающимся в практику многомерного международного сотрудничества. И хотя региональная политика еще не является предметом правовой легитимации и в Конституции Беларуси о ней нет ни слова, в послании Президента А.Г. Лукашенко белорусскому народу и парламенту 2009 года уже есть специальный раздел «О приоритетах регионального развития», в котором говорится о повышении конкурентоспособности регионов.

Сложность и многоплановость понятия «регион» и в практическом плане вызывает определенные трудности, в частности, для сравнительного анализа социально-

экономического развития разных стран, включая такие близкие, как Беларусь и Россия. Ситуация усугубляется из-за различий в методологии расчета ряда статистических показателей, а отсюда – и сложность их корректной сопоставимости. Однако, безотчетливо к системе анализа, необходимо четко определить правовой статус и формы участия регионов в развитии международного экономического сотрудничества. Такое сотрудничество чаще всего реализуется не только по классической схеме: регион – регион, но и имеет асимметричную модель, например, государство (Беларусь) – регионы (Россия), что объясняется не только разным государственным устройством (Россия – федеративное государство), но и несоответствием компетенции органов местного управления и самоуправления.

Исследователи, в частности, отмечают определенную декларативность функций местных органов власти в управлении международными экономическими связями, использование ими преимущественно административных методов, а также отсутствие действенных рычагов влияния на внешнеэкономическую сферу, характерное для регионального звена. Это связано с тем, что у регионов есть, по мнению экспертов, общее свойство – неотлаженность механизма взаимодействия центра и периферии, государства в целом и составляющих его частей.

Таков не только внутригосударственный аспект. Неотлаженность регионального взаимодействия еще более проявляется и в нарастающем межгосударственном измерении. И у нас, и в России до сих пор должным образом не только не разграничена компетенция центральных и региональных органов государственной власти, местного самоуправления, но и фактически отсутствуют важные правовые определения и нормы, связанные с межрегиональным, особенно приграничным сотрудничеством, его участниками (субъектами), территорией (пространством) и реализацией конкретных проектов.

СОЮЗНЫЙ  
ВЕКТОР



Рисунок 1.  
Федеральные  
округа  
Российской  
Федерации

## СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ

Площадь – 1 677,9 тыс. км<sup>2</sup>  
Население – 13,46 млн. чел.  
Субъектов РФ – 11  
Адм. центр – Санкт-Петербург

## УРАЛЬСКИЙ

Площадь – 1 788,9 тыс. км<sup>2</sup>  
Население – 12,25 млн. чел.  
Субъектов РФ – 6  
Адм. центр – Екатеринбург

## ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ

Площадь – 6 215,9 тыс. км<sup>2</sup>  
Население – 6,46 млн. чел.  
Субъектов РФ – 9  
Адм. центр – Хабаровск

## ЦЕНТРАЛЬНЫЙ

Площадь – 652,8 тыс. км<sup>2</sup>  
Население – 37,12 млн. чел.  
Субъектов РФ – 18  
Адм. центр – Москва

## ЮЖНЫЙ

Площадь – 416,8 тыс. км<sup>2</sup>  
Население – 14,69 млн. чел.  
Субъектов РФ – 6  
Адм. центр – Ростов-на-Дону

## СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ

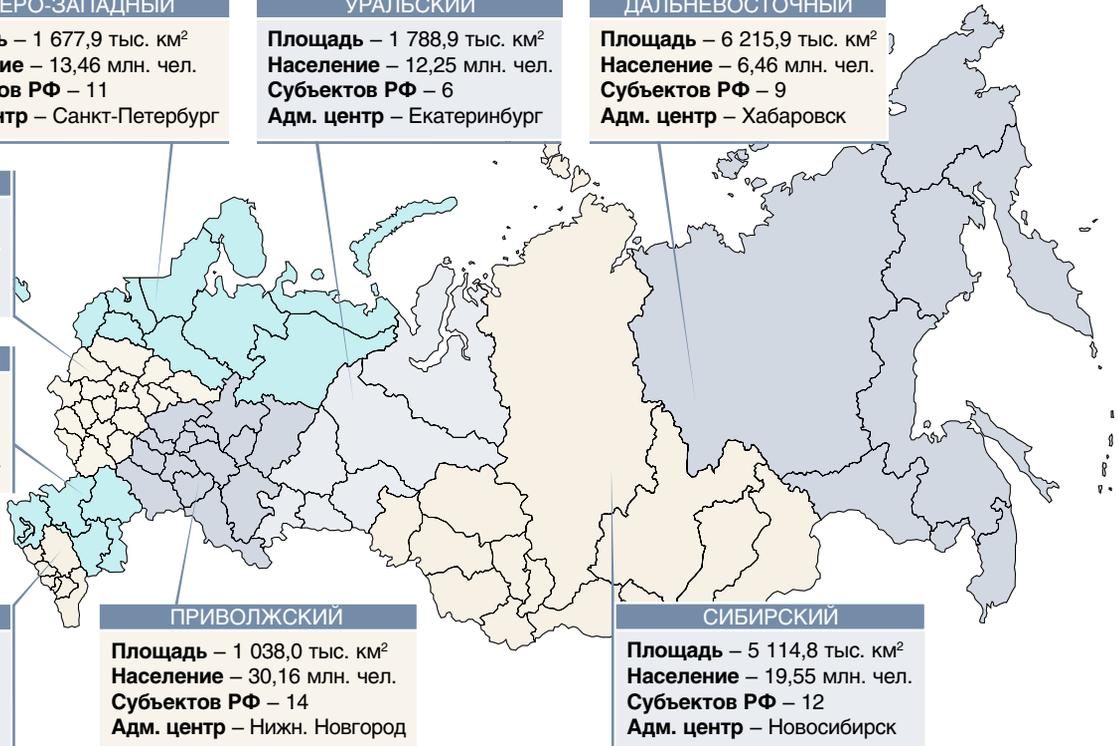
Площадь – 159,8 тыс. км<sup>2</sup>  
Население – 8,22 млн. чел.  
Субъектов РФ – 7  
Адм. центр – Пятигорск

## ПРИВОЛЖСКИЙ

Площадь – 1 038,0 тыс. км<sup>2</sup>  
Население – 30,16 млн. чел.  
Субъектов РФ – 14  
Адм. центр – Нижн. Новгород

## СИБИРСКИЙ

Площадь – 5 114,8 тыс. км<sup>2</sup>  
Население – 19,55 млн. чел.  
Субъектов РФ – 12  
Адм. центр – Новосибирск



Тем не менее, регионы и есть та основа, на которой во многом зиждутся и экономика, и торговля, и, в конечном счете, прочные и развитые межгосударственные отношения...

## ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ

Особенность региональной структуры в Беларуси в том, что в ней регион традиционно отождествляется с понятием «область». Исторически, экономико-географически, а также с точки зрения природно-ресурсных возможностей, специализации, характера этнодемографических процессов именно области, включая столицу – город Минск, рассматриваются как относительно самостоятельные единицы административно-территориального управления.

В целом показатели наших областей заметно отличаются друг от друга как по величине территории, так и по количеству населения, его плотности, трудовым ресурсным возможностям. Такая дифференциация, естественно, налагает свой отпечаток и на их потенциал, и на торгово-экономические отношения с другими регионами.

В Российской Федерации понимание региона имеет территориально более расширительный, чем у нас, и в целом более емкий характер. Кроме традиционных для Беларуси областей, там имеются края, республики, автономные округа, а также созданные в 2000 году крупные образования – федеральные округа (рис. 1).

Рассматривая сложившуюся в России модель административно-территориального устройства, необходимо иметь в виду, что федеральные округа не являются субъектами или иной конституционной частью такого деления и были созданы по аналогии с военными округами и экономическими районами, но не совпадали с их количеством и составом. В момент их учреждения было создано семь федеральных округов. Первым изменением их количества (увеличением до восьми) и состава стало выделение Северо-Кавказского федерального округа из Южного на основании указа Президента РФ Д.А. Медведева от 19 января 2010 года. Почти все округа состоят преимущественно или только из административно-территориальных образований (субъектов федерации). Единственным из округов, который почти полностью состоит из национально-территориальных субъектов

(республик), является вновь созданный Северо-Кавказский.

В округах определены города-центры, где размещаются их руководящие и координирующие органы в виде полномочного представителя президента, его аппарата и управлений федеральных ведомств. Северо-Кавказский округ – единственный, в котором центр не является крупнейшим городом округа, а также административным центром или крупнейшим городом одного из входящих субъектов. Полпред Президента РФ в федеральном округе является и работником Администрации Президента. Руководство округов главенствует над входящими субъектами, не имея конституционных полномочий, но имея соответствующие ведомственные.



Президент Беларуси Александр Лукашенко и Президент России Дмитрий Медведев подписали Декларацию по случаю 10-й годовщины подписания Договора о создании Союзного государства. Москва, 10 декабря 2009 года

Эти разъяснения не кажутся излишними, поскольку в практических делах необходимо иметь в виду целый комплекс слагаемых: и размеры территории, и количество населения, и круг полномочий различных органов управления и их должностных лиц.

Федеральные округа нередко называют регионами, хотя между ними огромная разница и по величине территории, и по социально-экономическому потенциалу. По численности населения они отличаются между собой более чем в пять раз. Самыми населенными являются Центральный и Приволжский округа, меньше всего заселен Дальневосточный округ. Наиболее крупным экономическим потенциалом выделяются опять же Центральный и Приволжский округа. Согласно российской госстатистике, на долю Центрального округа приходится 27,4 % внутреннего регионального продукта,

далее идут Приволжский (20,3 %), Уральский (15,5 %) и Сибирский (13,8 %) округа. Еще большей пестротой отличаются республики и области. Например, территория Ингушетии составляет 3,6 тыс. кв. км, а Республики Саха (Якутия) – 3 млн. 103 тыс. кв. км. Аналогичная разбежка показателей и по численности населения – от 22,6 тыс. человек в Корякском автономном округе до 6 млн. 646 тыс. в Московской области. Велики перепады и по образованию, безработице и т.д. [1]. Все это налагает отпечаток на экспортно-импортные связи российских регионов с Республикой Беларусь и ее регионами.

### ПАРАМЕТРЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Параметры торговли Республики Беларусь и Российской Федерации в разрезе российских федеральных округов, расположенных по объему товарооборота, отражены в материалах таблицы 1 [2, с. 70–78].

Как видно, во всех федеральных округах в 2009 году по сравнению с предыдущим годом в торговле с Республикой Беларусь несколько снизились (хотя и неравномерно) показатели товарооборота, экспорта и импорта (за исключением Сибирского федерального округа, где импорт незначительно возрос).

Первое место по объему товарооборота с нашей республикой занимает Уральский федеральный округ. Дело в том, что округ является основным поставщиком энергоресурсов, их объемы и стоимость в определяющей степени сказываются на показателях взаимной торговли наших стран. В 2009 году наша страна импортировала из Уральского округа (в основном, из входящей в него Тюменской области) энергоресурсы на астрономическую сумму 8 млрд. 683 млн. долларов. Это почти вдвое больше всех российских кредитов, выделенных Беларуси за три последних года.

Вместе с тем, занимая первые места по товарообороту и по поставкам энергоносителей в Беларусь, Уральский федеральный округ находится на шестом в РФ месте по импорту товаров из нашей страны. Его сумма для такого огромного территориального образования минимальна – около 252 млн. долларов. А ведь Беларусь в недавние времена внесла немалый вклад в освоение несметных нефтяных и газовых

запасов региона и сейчас готова совместно с российскими строителями и нефтяниками продолжить это дело, о чем неоднократно заявлял Президент А.Г. Лукашенко.

Об огромных возможностях и серьезном практическом опыте свидетельствует взаимодействие с Центральным федеральным округом, с которым сложились более сбалансированные торгово-экономические отношения: округ обеспечил первое место по экспорту товаров в Беларусь и второе место по объему ввоза из Беларуси и товарообороту в целом. А темп межгосударственного и межрегионального сотрудничества задают Москва, обладающая огромным, значительно превосходящим внутренние потребности, промышленным потенциалом и одновременно нуждающаяся в крупных поставках сложной техники, строительных материалов, продовольствия. С другой стороны, московским производителям товаров нужен емкий, во многом гарантированный рынок сбыта своей продукции, которая пока далеко не всегда конкурентоспособна на мировом рынке. Кроме того, без взаимодействия с Беларусью невозможно обеспечить перевозки московских внешнеторговых грузов в Центральную и Западную Европу, а также, в определенной мере, в третьи страны. В этом смысле сотрудничество Москвы с Беларусью имеет особое, жизненно важное, значение как для одной, так и для другой стороны.

Осознание этого императива привело к тому, что всестороннее взаимодействие наших стран на региональном уровне позволило в 2008 году увеличить товарооборот

	Тыс. долларов	В % к 2008 г.	Место (к 2008 г.)
<b>Уральский</b>			
Оборот	8 934 880,0	76,3	1 (2)
Экспорт	251 877,3	55,3	6 (6)
Импорт	8 683 002,7	77,2	1 (1)
Сальдо	-8 431 125,4		
<b>Центральный</b>			
Оборот	7 526 747,1	63,5	2 (1)
Экспорт	4 065 734,5	67,5	1 (1)
Импорт	3 461 012,6	59,3	2 (2)
Сальдо	604 721,9		
<b>Приволжский</b>			
Оборот	2 842 605,5	64,8	3 (3)
Экспорт	745 403,2	53,0	3 (2)
Импорт	2 097 202,3	70,4	3 (3)
Сальдо	-1 351 799,1		
<b>Северо-Западный</b>			
Оборот	2 387 213,8	63,2	4 (4)
Экспорт	860 738,4	64,9	2 (3)
Импорт	1 526 475,4	62,3	4 (4)
Сальдо	-665 737,0		
<b>Южный</b>			
Оборот	761 398,7	66,8	5 (5)
Экспорт	416 748,4	61,4	4 (4)
Импорт	344 650,3	74,8	5 (5)
Сальдо	72 098,1		
<b>Сибирский</b>			
Оборот	588 815,9	71,8	6 (6)
Экспорт	325 413,4	58,0	5 (5)
Импорт	263 402,5	101,9	6 (6)
Сальдо	62 010,9		
<b>Дальневосточный</b>			
Оборот	27 876,9	58,8	7 (7)
Экспорт	25 605,8	61,7	7 (7)
Импорт	2 271,1	38,1	7 (7)
Сальдо	23 334,7		

Таблица 1.  
Товарооборот  
Беларуси по федеральным округам  
России (2009 год)

Источник:  
[3, с. 70–78].

Беларуси с Москвой до 6 млрд. долларов [3]. Это, по мнению министра правительства Москвы доктора экономических наук, профессора В.И. Малышкова, прежде всего, результат того, что между московскими и белорусскими властями установились конструктивные и плодотворные отношения как на уровне правительств, так и на уровне префектур и областей. Каждая столичная префектура имеет целый ряд разнообразных программ сотрудничества с белорусскими регионами: Южного административного округа – с Минском, Западного – с Брестской, Юго-Западного – Гомельской, Восточного – Могилевской, Северо-Западного – Гродненской, Юго-Восточного административного округа – с Минской областями. При этом важная составляющая в обеспечении москвичей – ярмарки-выставки белорусских товаров, на которых продается качественная продукция по приемлемым ценам. Еще один позитивный момент связан с «ярмарками выходного дня», когда белорусские товаропроизводители приезжают, как правило, на своих машинах, а продажа осуществляется напрямую – без всяческих налогов, посредников, поборов. Земля и торговые площадки предоставляются бесплатно [4, с. 60–63].

Традиционно высоким уровнем сотрудничества с нашей страной отличается и Приволжский федеральный округ. Его делегация во главе с полномочным представителем Президента РФ в округе Г.А. Рапотовой в начале декабря 2009 года была в Беларуси с экономической миссией. В этом округе сосредоточена четвертая часть всего промышленного производства РФ. Здесь располагается треть всех национальных инновационных предприятий, которые экспортируют 41 % российских технологий. В этом смысле характеристика ПФО как «самого сердца России», которую дал А.Г. Лукашенко, – не просто красивый образ. В 2009 году товарооборот округа с Беларусью составил почти 2 млрд. 843 млн. долларов. Многие предприятия Приволжья успешно развивают производственную кооперацию с белорусскими партнерами, имеют программы долгосрочного сотрудничества. В Башкортостане, например, создается совместное сборочное производство тракторов «Беларус», фронтальных погрузчиков и дизель-электростанций,

Мордовия производит сборку тракторов «Беларус-1221», Татарстан увеличивает производство широкой гаммы агротехники и т.п. [5, с. 3–4].

Дальнейшему расширению сотрудничества между Беларусью и Приволжским округом, несомненно, послужат и традиционные (встречи в правительстве Республики Беларусь и Администрации Президента, круглые столы, презентации, наконец, упомянутая экономическая миссия), и оригинальные формы деловых контактов (биржа контактов, бизнес-клуб для участников внешнеэкономической деятельности и др.).

Плодотворное сотрудничество характерно для взаимодействия Беларуси с Северо-Западным федеральным округом, его столицей Санкт-Петербургом и Ленинградской областью. «Отношения с Беларусью всегда были для нас в числе приоритетных, – отметила губернатор В.И. Матвиенко на заседании Совета делового сотрудничества Северной столицы и нашей страны. – Сейчас Беларусь занимает первое место по товарообороту с Петербургом среди стран СНГ». Ежегодно товарооборот между городом на Неве и Беларусью возрастает на 30–40 %, в 2008 году он увеличился на 34 % по сравнению с 2007 годом и достиг 1,646 млрд. долларов. И, что очень важно, 47 % товарооборота составляла наукоемкая продукция [6, с. 56].

В числе аутсайдеров по товарообороту с Республикой Беларусь – Сибирский и Дальневосточный федеральные округа, располагающие немалым потенциалом для налаживания взаимовыгодной торговли. Проблема в том, что предприятия-экспортеры, организаторы внешнеторговых отношений зачастую не знают о возможностях партнеров, их бюджетах, структуре рынка. В итоге такие огромные субъекты хозяйствования, как Красноярский край, Новосибирская, Иркутская и Омская области, входящие в Сибирский федеральный округ и выгодно отличающиеся по соотношению денежных доходов населения, налоговым поступлени-

ОАО «Молочные продукты» (Гомель) весомую часть своей продукции отправляет в российскую столицу



ям в бюджеты разных уровней и объемам инвестиций [7, с. 46], в экспорте товаров по регионам РФ занимают менее одного процента к его общему объему.

## АСПЕКТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Уместно подчеркнуть, что на состоянии межгосударственного и межрегионального торгово-экономического сотрудничества двух стран сказываются протекционистские меры российского правительства, направленные зачастую на одностороннюю, без учета интересов белорусских партнеров, поддержку собственных предприятий. Так, Минсельхоз РФ утвердил специальный реестр техники и оборудования для реализации сельхозпроизводителям на условиях лизинга. ОАО «Росагролизинг» в 2009 году выделило 25 млрд. российских рублей, еще 12 млрд. рублей перечислено «Россельхозбанку» на кредиты для приобретения сельхозтехники, причем только российской. Для техники российского производства введены льготные условия поставки, предусматривающие увеличение сроков договоров лизинга до 15 лет, выплату первого лизингового платежа в размере 7 % от первоначальной стоимости через 12 месяцев после передачи техники в лизинг, второго платежа – через 18 месяцев. Однако российские покупатели неохотно берут машины собственного производства, поскольку многие из них, вроде рубцовского трактора Т-4, который выпускается в Алтайском крае, давно уже стали анахронизмом с технической точки зрения и проигрывают в сравнении с белорусскими машинами. Тем не менее власти на местах заставляют закупать преимущественно российскую технику.

Рациональным выходом из ситуации, по мнению экспертов, могло бы стать налаживание производства, скажем, в том же Рубцовске, более современного и относительно недорогого трактора «Беларус». Однако, судя по всему, появления совместного производства в Алтайском крае, а также в Хакасии, Новосибирске и Омске, ранее бывших кандидатами на создание подобных СП, ожидать не стоит. Федеральные власти болезненно реагируют на инициативы губернаторов в отношениях с Беларусью. Но производствен-

ная кооперация постепенно пробивает себе дорогу у субъектов хозяйствования наших стран. С белорусской стороны активнее других в ней участвуют Минский тракторный завод, «Амкодор», «БелавтоМАЗ», «Гомсельмаш», «Белкоммунмаш». С российской стороны в эти связи больше других интегрированы Горьковский и Павловский автозаводы, десятки других предприятий, что свидетельствует о заинтересованности российских регионов в организации сборочных производств белорусской техники.

Однако в целом работа по созданию совместных предприятий и производств оставляет желать лучшего. Особенно отчетливо это видно на фоне методичной, системной работы западных ТНК на российской территории. Так, на Камском автозаводе реализуются проекты по созданию альянсов с крупнейшими мировыми производителями автомобилей. Недавно было объявлено о намерении Daimler Trucks и КАМАЗа создать совместное предприятие «Мерседес-Бенц Тракс Восток». Еще один претендент на долю российского рынка – крупнейший поставщик китайской спецтехники в Россию группа «Мао Моторс», которая намерена создать собственный завод по сборке автомобильной, а на ее базе – строительной техники в Уссурийске [8].

Свои проекты на российские рынки активно продвигают и другие западные ТНК – явные конкуренты белорусского экспорта. Уже ставился вопрос о целесообразности детальной оценки возможных последствий крупномасштабного строительства новых предприятий и совместных производств, по сути, о создании в РФ новой экономики, альтернативной нашей, белорусской. К сожалению, наши предприятия-экспортеры по-прежнему проигрывают своим западным и китайским конкурентам и по срокам, и по масштабам создания совместных производств. Значит, нужны более энергичные усилия упреждающего характера по поиску новых партнеров в федеральных округах, восстановлению нарушенных ранее и налаживанию новых производственных связей, поддержке инициатив, связанных с созданием в российских регионах белорусских дилерских сетей, логистических и сервисных центров по сбыту и техническому обслуживанию белорусской продукции. И, конечно же, необходимы кардинальные

меры по повышению качества и конкурентоспособности отечественных товаров.

Такие меры предусмотрены совместной антикризисной программой, принятой на заседании Высшего Госсовета Союзного государства в начале 2009 года. Белорусские товаропроизводители очень рассчитывали на этот документ, полагая, что многие протекционистские меры, предпринимаемые в РФ для поддержки своих промышлен-

ников, будут распространяться и на нашу продукцию. Однако для практической реализации ряда пунктов антикризисной программы потребовались дополнительные переговоры и решения, а некоторые планы и расчеты пока не осуществлены.

В реализации антикризисных мер большая роль отводится малому бизнесу. Согласно указу Президента Республики Беларусь № 477, с 1 октября 2009 года по 1 июля 2010 года установлены особые условия деятельности индивидуальных предпринимателей, экспортирующих товары отечественного производства. Они осво-

бщаются от уплаты подоходного налога, налога на добавленную стоимость, местных налогов и сборов. Им также разрешено не зачислять на соответствующие счета в банки наличную иностранную валюту, полученную от поставок товаров на внешние рынки. Кроме того, ИП-экспортерам не потребуются лицензии на перевозки товаров автотранспортом, предназначенным для перевозки груза, разрешенный максимальный вес которого не превышает 3,5 т [9].

### НУЖНЫ СОВМЕСТНЫЕ УСИЛИЯ

**А**нализ практики экспортно-импортных отношений Беларуси и России позволяет определить их важнейшие тенденции. Первая заключается в положительной динамике торговли в докризисный период, затем – в некотором сокращении товарооборота



СЗАО «Могилевский вагоностроительный завод» в 2010 году планирует реализовать в России 200 единиц подвижного состава

в конце 2008 – первой половине 2009 года и, наконец, в постепенном восстановлении достигнутых ранее параметров экспортно-импортных отношений двух стран. И хотя о выходе из кризисной ситуации говорить пока рано, но экстраполяция наметившейся тенденции на ближайшую перспективу позволяет с большой долей вероятности предположить: при условии совместных системных усилий обеих стран можно добиться минимизации последствий кризиса.

Вторая тенденция состоит в высокой концентрации взаимной торговли в нескольких экономически развитых регионах. По данным 2008 года, на Москву приходилось 26,5 % белорусского экспорта в Россию, Московскую область – 15,8 %, на других торговых партнеров – от 7,9 % до 1,6 %. Такой же высокой концентрацией отличался и импорт из России: 44,5 % всего объема принадлежало Тюменской области (как отмечалось выше, за счет поставок в Беларусь нефти и газа, а также роста цен на эту продукцию) [2, с. 34]. Эта тенденция сохранилась и в 2009 году: на первую «пятерку» партнеров среди субъектов федерации приходится более 57 %, а доля первой «десятки» – почти 70 % белорусского экспорта.

Третья тенденция развития торгово-экономических отношений выявляется в балансе внешней торговли: размер отрицательного сальдо нашей торговли с РФ в 2009 году превысил 10 млрд. долларов. Это несколько меньше, чем в 2008 году, но, следует заметить, ситуацию предопределил спад товарооборота в целом.

Одна из причин такого положения – пока преимущественно неуправляемый рост импорта. Это происходит потому, что зачастую отсутствует его привязка к «реальной экономике» – производственным, инновационным, импортозамещающим программам предприятий, отраслей и регионов. Основное давление на сальдо оказывает импорт промежуточных, особенно сырьевых, товаров, а проекты по импортозамещению продвигаются крайне медленно. На ряде предприятий своевременно не выявляются причины отрицательного сальдо, отсутствует внешнеэкономический маркетинг.

Еще одна тенденция развития торгово-экономических отношений на межрегиональном уровне – их нестабильность, а подчас и непредсказуемость, являющиеся закономерным следствием отсутствия си-

стемности в данном взаимодействии. Сошлемся на примеры. Пермский край во внешнеторговом обороте с нашей страной переместился за два последних года с 5-го на 28-е место, а в экспорте российских товаров в Беларусь в этот же период – с 3-го места на 23-е [10, с. 420].

Вместе с тем практика дает и положительные примеры межрегионального сотрудничества. Так, Нижегородская область в импорте товаров из Беларуси переместилась с 16-го места в 2000 году на нынешнее 5-е. В Мордовии товарооборот с нашей республикой вырос в 12,5 раза. Опыт! Его бы обобщить и распространить на все регионы...



VI Форум делового сотрудничества Беларуси и Москвы. Ноябрь 2009 года

Почему торгово-экономическое взаимодействие развивается столь неравномерно? Многое зависит от российских партнеров (протекционистские меры, нетарифное регулирование), но немало и от наших экспортеров (качество товаров, их конкурентоспособность и т.п.). Анализируя причины, которые обусловили некоторое сокращение продаж белорусской сельхозтехники в РФ, посол Беларуси в России В.Б. Долголев на совещании у главы государства отметил, что в условиях, когда спрос на новые машины сократился, однако сохраняется потребность в запчастях, ее удовлетворяют третьи страны, поставляющие в РФ поддельные (!) запчасти к тракторам под маркой «Сделано в Беларуси» (!!). Значит, наше предприятие тут явно недорабатывает. И это не единичный пример того, что многие конкуренты действуют оперативнее наших организаций [11].

Взаимодействие белорусских и российских регионов зачастую отстает и с точки зрения его планирования и организации. В ряде случаев оно складывается стихийно, без должной аналитической проработки, научного сопровождения. Важные вопросы межрегионального сотрудничества нередко решаются спонтанно, отсутствует системная и квалифицированная работа по основным направлениям внешнеэкономических связей. В результате значительная доля договоров и соглашений оказывается чисто декларативной или чрезмерно раздутой и перегруженной различными малоэффективными или объективно невыполнимыми мероприятиями.

Проблемы, возникающие в ходе анализа торгово-экономического взаимодействия наших стран на межрегиональном уровне, свидетельствуют о том, что наряду с беспорными успехами на данном приоритетном для наших стран направлении имеется немало резервов и возможностей, которые необходимо привести в действие. Это резервы как экстенсивного, так и интенсивного порядка. В первом случае речь идет об упорядочении таможенного законодательства, совершенствовании режима преференций, активизации приграничного сотрудничества. Во втором – о разработке и внедрении инновационных технологий с целью качественного повышения конкурентоспособности товаров и услуг, об открытии совместных предприятий, логистических центров, товаропроводящих сетей, диверсификации электронных торговых и презентационных площадок и т.п. Все это позволит вывести межрегиональное торгово-экономическое сотрудничество Беларуси и России на новый уровень, придать ему системный характер, а значит, и серьезную перспективу.

Подводя итог сказанному, можно сделать и такой вывод: значимость регионального фактора в современных условиях актуализируется. Это направление должно стать одним из приоритетных в Концепции социально-экономического развития Беларуси на перспективу. С учетом современных представлений о регионализации требуется создание адекватной законодательно-нормативной базы, которая предусматривала бы утверждение большей самостоятельности регионов, реализацию согласованных, обязательных для

исполнения решений в рамках Союзного государства, Таможенного союза, других интеграционных образований.

Возрастающий интерес к региональному опыту обусловлен, кроме того, соображениями геополитического и геоэкономического плана. Речь, в конечном счете, о единстве внешнеполитических векторов Беларуси: с одной стороны, тесное сотрудничество с Россией как крупнейшим в мире «государством регионов» и Казахстаном в рамках «союза трех», а с другой – понимание культурно-цивилизационной принадлежности к центральноевропейскому ареалу государств и перспектива предложенного Евросоюзом «Восточного партнерства». Принятие и законодательное обеспечение такого единства векторов будет означать качественно новый этап в межгосударственной, межрегиональной политике белорусского государства.

**По материалам научной работы  
отдела межгосударственных  
отношений Института экономики  
НАН Беларуси подготовил  
Максим НИКОЛАЕВ**

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Потенциал регионов Российской Федерации: Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка направлений и предложений по совершенствованию торгово-экономических отношений Республики Беларусь с Российской Федерацией по доступу на рынки России белорусских товаров и услуг с учетом изменения цен на энергоносители». – Январь 2008 – июнь 2009 гг.
2. Внешняя торговля товарами Республики Беларусь в 2009 году. – Мн.: Нацстаткомитет, 2010.
3. Бибииков, В. Кооперация во весь голос / В. Бибииков. – Советская Белоруссия/Союз. – 2009. – 26 ноября.
4. Малышков, В. Белорусские товары отличаются высочайшим качеством / В. Малышков. – Союзное государство. – 2009. – Апрель.
5. Инновационный потенциал Приволжского федерального округа: возможности сотрудничества. – Мн., 2009.
6. Боровков, С. От Полесья до Северной столицы // Союзное государство. – 2009. – Март.
7. Воронов, Ю.П. Рейтинг субъектов Федерации: методологические проблемы оценки / Ю.П. Воронов // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 3.
8. Фомин, А. Белоруссия: с надеждой на открытие российской экономики / А. Фомин // Компас: Вестник международной аналитической информации / ИТАР-ТАСС. – 2009. – № 37.
9. Кольченко, И. Оперативное реагирование / И. Кольченко. – Советская Белоруссия. – 2009. – 18 июля.
10. Филькевич, И.А. Приоритеты экономической интеграции 2030. Союзное государство России и Беларуси / И.А. Филькевич. – М.: Экон-Информ, 2008. – 512 с.
11. Крят, Д., Кольченко, И. Вызовы и шансы. Президент провел совещание с руководителями заграничных учреждений / Д. Крят, И. Кольченко // Советская Белоруссия. – 2009. – 24 июля.