

Эффект дежавю

В марте 2015-го исполнился год с момента введения первых санкций со стороны стран Европейского союза, США и других государств в отношении Российской Федерации. Поводом стало признание Россией результатов референдума в Крыму, означавшее присоединение автономной республики к этому государству. В дальнейшем санкции были углублены и расширены. Как повлияли они на экономику нашего союзника и крупнейшего торгового партнера? Ударили ли они рикошетом по Беларуси? Попробуем разобраться.

Кто спровоцировал голодомор?

В 1929 году СССР выслал за границу Л.Д. Троцкого. Этот шаг вызвал недовольство западных стран, желавших, чтобы оппозиционный политик оставался в стране и продолжал свою антигосударственную деятельность. Высылка Троцкого была использована как повод для экономического давления на Советский Союз. США и Франция в 1930–1931 годах, а в 1933 году и Великобритания объявили эмбарго на импорт советских товаров, а также отказались принимать золото в уплату за поставляемые в СССР станки и оборудование. Одновременно они перестали покупать у СССР лес и нефть. Единственное, что Запад согласился импортировать из Страны Советов, – это зерно.

Запрет выглядел абсурдным. В мире бушевала Великая депрессия, промышленность развитых стран остро нуждалась в заказах. В Великобритании в 1932 году 80 % экспорта станков направлялось в СССР. И в такой ситуации правительство Англии фактически ставило под угрозу целую отрасль, обрекая на безработицу тысячи сограждан. Далеко не лишним для стран Запада были и советские нефть и лес, а отказ от золота и вовсе не поддается рациональному объяснению. 5 апреля 1933 года президент США Ф. Рузвельт издал указ № 6102, которым де-факто вводилась конфискация золота у граждан страны и организаций. Им предписывалось до 1 мая 1933 года обменивать драгоценный металл на бумажные деньги по твердой цене – 20,66 доллара за тройскую унцию (0,66 доллара за грамм). За уклонение от сдачи золота следовало жестокое наказание: штраф до 10 000 долла-

ров или тюремное заключение сроком до 10 лет.

Изъятие золота из обращения в США диктовалось благой целью – укрепить пошатнувшийся доллар. Таким образом формировался золотой запас страны. В связи с этим отказ от советского золота выглядел как минимум нелогично. Однако почему руководство США предпочло ограбить собственное население? Или, может, Соединенные Штаты нуждались в советском зерне? Как бы не так: в стране наблюдалось его перепроизводство. Невостребованное зерно топили в море и уничтожали другими способами.

Меры Запада в отношении СССР диктовались не желанием поддержать Троцкого – их целью было ослабление непокорной страны. В 1928 году Советский Союз объявил программу индустриализации. Без современных станков и промышленного оборудования, которые производились за границей, осуществить ее было невозможно. Эмбарго Запада оказалось точно продуманным и хорошо рассчитанным. Отказавшись от импорта оборудования, СССР хоронил индустриализацию. Увеличивая поставки зерна, обрекал на голод собственное население. Это, в представлении руководителей США, Франции и Англии, могло привести к массовому недовольству населения и смене политического режима.

Последствия эмбарго хорошо известны. Руководство СССР решило давлению Запада не уступать и от индустриализации не отказываться. Выбор был сделан. В результате в 1932–1933 годах в стране случился массовый голод. Его жертвами, по разным оценкам, стали от 2 до 8 млн человек. Нисколько не оправдывая тогдашнее руко-

водство СССР, обрекшее часть населения страны на смерть, не будем преуменьшать и роль Запада в этой трагедии. В новейшие времена ее назовут «голодомором», поставят памятники погибшим, а посещение соответствующего мемориала в Киеве станет обязательным для иностранных делегаций. Интересно, возлагая венки к этому монументу, вспоминают ли американцы, французы и британцы тех, кто спровоцировал гибель миллионов людей?

В дальнейшем страны Запада неоднократно применяли в отношении Советского Союза и России различного рода эмбарго и санкции. Например, в 1962 году ФРГ, воспользовавшись, как поводом, Карибским кризисом, прекратила экспорт в СССР труб большого диаметра. В Советском Союзе их не производили и поэтому закупали в больших количествах для строительства крупнейшей в мире системы магистральных нефтепроводов «Дружба». Она предназначалась для поставки углеводородов в соцстраны – члены Совета экономической взаимопомощи. В ответ на эмбарго на Челябинском трубопрокатном заводе в кратчайшие сроки ввели стан, который стал выпускать нужную продукцию. Нефтепровод «Дружба» с опозданием в один год, но все-таки вступил в строй, а в ФРГ разорились сталелитейные предприятия. В 1969 году эмбарго отменили, однако история получила продолжение. Советские трубы не выдерживали высоких давлений, поэтому не годились для газопроводов. В 1970 году СССР заключил с ФРГ соглашение о поставке труб в обмен на газ. Эту сделку назвали «контрактом века». Через десять лет он оказался под угрозой. 29 декабря 1981 года президент США Р. Рейган объявил о торговых санкциях против СССР, включая запрет на поставку материалов для строительства газопровода Уренгой – Помары – Ужгород. Поводом стало введение военного положения в Польше. Европейским фирмам, если те не подчинятся, США сулили суровую кару: отлучение от американского рынка и его технологий. Больше всего санкции били по британским компаниям. Помимо труб они поставляли в СССР газовые турбины и другое оборудование. Невыполнение контракта грозило британцам огромными убытками. Например, фирма John Brown Engineering теряла 400 млн фунтов стерлингов: огромную сумму по тем временам.

Однако руководившая Британией «железная леди» Маргарет Тэтчер не поддавалась шантажу из-за океана. Свои предприятия премьер-министр отстояла. Аналогичным образом поступил и канцлер Германии Гельмут Шмидт. Санкции, по сути, провалились. Любопытна их оценка тогдашним послом ФРГ в СССР Андреасом Майер-Ландрутом: «Американцы были очень заинтересованы в эмбарго против Советского Союза. При этом любопытно, что американское лобби по экспорту зерна в 1981 году добилося-таки от Рейгана исключительного права на экспорт зерна в СССР, а бизнесмен Арманд Хаммер получил разрешение на поставки удобрений. На Германию оказывалось давление с целью добиться отказа от сделки «газ – трубы», но Бонн твердо стоял на позиции, что этот договор был заключен раньше, и поэтому не подлежит эмбарго».

О цинизме властей США в применении санкций красноречиво свидетельствует и такой пример. В 1974 году по предложению конгрессменов Г. Джексона и Ч. Вэника конгресс США принял поправку к Закону о торговле. Ею запрещалось предоставлять режим наибольшего благоприятствования в торговле, государственные кредиты и кредитные гарантии странам, которые нарушают или серьезно ограничивают права своих граждан на эмиграцию и другие права человека. В отношении товаров, импортируемых в США из стран с нерыночной экономикой, применялись дискриминационные тарифы и сборы. Поправка была направлена в первую очередь против СССР, который, по мнению американских конгрессменов, препятствовал эмиграции советских евреев. Советский Союз перестал существовать в 1991 году. Его правопреемница Россия приняла новую, демократическую Конституцию. Все желавшие того советские евреи – и не только они – из страны уехали, а часть даже вернулась, однако поправку не отменили. Давно умерли Г. Джексон и Ч. Вэник, изменилась политическая карта мира, экономика России стала рыночной – поправка продолжала действовать. Почему? Да потому, что властям США было удобно держать Россию на коротком поводке. В случае непослушания его могли легко затянуть. И только с вступлением России в ВТО дискриминационные меры в отношении ее экспорта официально отменили. Это случилось в 2012 году – через

38 лет! А вот применительно к Беларуси поправка Джексона – Вэника по-прежнему в силе. Так же, как в отношении Азербайджана, Казахстана, Таджикистана и ряда других постсоветских государств.

«Порванная в клочья»

17 марта 2014 года Европейский союз, США и Канада одновременно закрыли въезд на свою территорию группе российских граждан и заморозили их зарубежные счета. Несколько днями позже под санкции попали банк «Россия» и Собинбанк. К концу марта к санкциям присоединились Япония, Австралия, Новая Зеландия, а также европейские государства, не входящие в ЕС, включая Албанию, Черногорию и Молдову. В июле и августе 2014 года в отношении России были введены новые санкции. Они предусматривали, среди прочего, ограничение доступа к западным финансовым рынкам, запрет на долговое кредитование российских компаний, эмбарго на продажу оружия и товаров двойного назначения. В «черный список» попали Сбербанк, Газпромбанк, ВТБ, Банк Москвы и другие крупные банковские учреждения России. Эти меры вызвали волну комментариев со стороны экспертов и государственных деятелей. Их мнения разделились диаметрально. Одни утверждали, что Россия от санкций не пострадает, другие – что ее экономика рухнет. Не правы, как водится, оказались обе стороны.

В 2014 году показатель роста ВВП в России впервые за последние пять лет стал отрицательным. Хотя год российская экономика закончила с ростом в 0,5 %, в стране случился серьезный валютно-финансовый кризис. Рубль потерял 70 % своей стоимости. 23 декабря 2014 года агентство Moody's спрогнозировало падение российской экономики на 5,5 % в 2015 году и на 3 % в 2016-м. По данным Банка России, чистый отток капитала из страны в 2014 году составил 151,5 млрд долларов, что является рекордом последних 20 лет. Утекший капитал эквивалентен одной седьмой ВВП России. Доля капиталовложений в экономику сократилась с 22,6 % в 2013 году до 16,7 % в 2014-м. В списке богатейших людей планеты, публикуемом американским журналом Forbes, Россия потеряла 33 позиции: из 111 россиян в 2013 году в

2014-м осталось 88. При этом суммарно российские богачи потеряли порядка 73 млрд долларов, или 30 % своих капиталов. По количеству миллиардеров Россия откатилась с третьего места на пятое, пропустив вперед не только США и Китай, но и Германию с Индией.

Видимо, это и дало основания президенту США Б. Обаме заявить 21 января 2015 года в своем выступлении с ежегодным посланием перед конгрессом: «...Ее (России. – Авт.) экономика – в клочьях». Обама связал это с последствиями введенных Западом санкций. Но прав ли он?

– Эксперты признают, что нынешний кризис в России порожден не внешними факторами, а неэффективной экономической политикой, – считает руководитель Центра промышленных и инвестиционных исследований Института мировой экономики и международных отношений Российской академии наук доктор экономических наук, профессор Владимир Кондратьев. – Его главная причина не санкции, а фиксация российской экономики на нефти и полезных ископаемых.

По мнению В. Кондратьева, модель экономики, где ведущим фактором было основанное на продаже нефти безудержное потребление, обеспечивавшее экономический рост на протяжении почти 15 лет, утратила запас прочности. Она начала давать сбой еще задолго до падения цен на нефть, конфликта в Украине и западных санкций. Так, в 2007 году, когда цены на нефть составляли 72 доллара за баррель, экономика России выросла на 8,5 %. В 2012 году, при цене нефти 111 долларов за баррель, экономический рост снизился до 3,4 %. В период 2010–2013 годов, когда цены на нефть были еще высоки, чистый отток капитала из страны составил 232 млрд долларов, что в 20 раз больше, чем в 2004–2008 годах. Резко усилилась и зависимость России от импорта. Ввоз товаров из-за рубежа превышает 15 % номинального ВВП страны, тогда как во времена СССР он едва достигал 2 %. На импортные образцы нефте- и газодобывающего оборудования приходится до 70 % новых закупок. Оборонная промышленность России использует до 30 % ввозных комплектующих, космическая и авиационная отрасль – 65–70 %, фармацевтика – почти 80 %.

Суверенный долг России составляет всего 57 млрд долларов при объеме золо-

► Таблица 1. Доля импорта в отдельных отраслях экономики России

Источник: Импорт под запретом. – Ведомости. – 2014. – 16 июля.

Производство	Доля импорта, %	По сравнению со среднемировым уровнем (принят за 1)
Станков	89	2,05
Офисного оборудования и вычислительной техники	83	0,75
Одежды	75	1,08
Фармацевтической продукции и лекарств	69	1,44
Автомобилей	46	1,44

товалютных резервов свыше 350 млрд, однако долг корпоративного сектора в 10 раз больше. Часть его приходится на государственные корпорации и национальные энергетические компании, что придает ему квазигосударственный статус. К концу 2015 года российские корпорации должны будут выплатить зарубежным кредиторам 130 млрд долларов. Такая ситуация, по мнению В. Кондратьева, – результат жесткой монетарной политики Банка России и Министерства финансов, которые на протяжении многих лет боролись с инфляцией, используя либеральные рецепты и сжимая денежную массу в обращении, что повышало процентные ставки по кредитам и заставляло российские компании обращаться к зарубежным рынкам капитала. В результате только за последние два года их долг в иностранной валюте вырос на 170 млрд долларов. При этом лишь незначительная доля этих средств была инвестирована в российскую экономику.

В марте 2014 года премьер-министр Российской Федерации Дмитрий Медведев, выступая на встрече с представителями инновационных территориальных кластеров, заявил, что страна «слишком подседа на импортную иголку». По его словам, потенциал России позволяет производить самостоятельно большой спектр товаров. «Все делать невозможно, – сказал Д. Медведев. – Глобальная экономика, глобальные технологии развиваются, но очень многие вещи, которые мы покупаем, мы способны делать сами». Слова премьера убедительно иллюстрирует таблица 1.

Россия, в конце XIX – начале XX века кормившая Европу, сегодня зависит от поставок импортного продовольствия. Самообеспечение продуктами питания в стране

составляет 66 %. Чтобы поднять эту долю до безопасных 90 %, по мнению министра сельского хозяйства Российской Федерации Николая Федорова, понадобится 5–7 лет.

– Санкции Запада нельзя рассматривать в отрыве от других негативных для российской экономики факторов, главными из которых являются падение цен на экспортируемые энергоресурсы и вывод капитала, – считает заведующий кафедрой международных отношений Академии управления при Президенте Республики Беларусь доктор политических наук Сергей Кизима. – Каждый из них наносит в данный момент больший ущерб российской экономике, чем непосредственно санкции. Только из-за двойного падения цен на нефть Россия будет терять в случае сохранения ситуации на рынке более 100 млрд долларов ежегодно. Газ из-за привязки к нефтяным ценам также значительно подешевел. Золотовалютные резервы России с начала мартовских событий 2014 года уменьшились более чем на 130 млрд долларов – с 493 до 360 млрд на 1 марта 2015 года. Санкции Запада лишают многие российские предприятия возможности заимствовать более дешевые деньги в западных банках и затрудняют доступ к новейшим западным технологиям, в особенности двойного назначения. Взятые в совокупности упомянутые факторы привели к падению кредитных рейтингов России до «мусорного» уровня, что негативно влияет на возможности внешних инвестиций. Результатом стала девальвация российского рубля, которая привела к резкому падению покупательной способности населения и ударила по импорту из других стран. Российская экономика вместо небольшого роста в предшествующие годы перешла к падению...

И все же назвать экономику России «поврванной в ключья» – это выдать желаемое за действительное. Проблемы у наших соседей есть, но они не фатальны. А вот чья экономика разлетелась в ключья, так это украинская. По итогам 2014 года снижение реального ВВП Украины составило почти 7 %. Промышленное производство сократилось на 10,1 %. Экспорт снизился почти на 20 %. Потребительская инфляция составила 24,9 %. Курс гривны, несмотря на усилия Национального банка Украины, с марта 2014 года упал вдвое. Золотовалютные резервы страны на 1 марта 2015 года составили всего 5,6 млрд долларов, сократившись за год почти втрое. В то же время государственный долг Украины возрос и составляет 38,2 млрд долларов. К этой сумме нужно приплюсовать еще 7,8 млрд долларов гарантированных государством заимствований. Экономическая ситуация в Украине продолжает ухудшаться. Падение ВВП в первые месяцы года уже превысило 2 %.

Абстрагируясь от причин, вызвавших эти негативные явления, заметим: санкций в отношении Украины Запад не вводил. Наоборот: всячески помогал.

Бумеранги и рикошеты

6 августа 2015 года президент России Владимир Путин подписал указ о запрете или ограничении на ввоз в Россию отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из стран, которые приняли санкции против Российской Федерации. Согласно документу, «в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Указа запрещается либо ограничивается осуществление внешнеэкономических операций, предусматривающих ввоз на территорию Российской Федерации отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившееся к такому решению». Бумеранг, брошенный Западом, отправился обратно: война запретов началась.

Нанесли ли ответные санкции ущерб экономике ЕС и США? Безусловно. О размерах его спорят эксперты и политики, но

сам факт признают все. Официально руководство ЕС говорит о потерях в 5–6 млрд евро. А вот министр иностранных дел Испании Хосе-Мануэль Гарсия Маргальо недавно заявил, что в результате ответных санкций ущерб ЕС составил около 21 млрд евро. Сразу и сильно пострадало сельскохозяйственное производство Европы: Россия запретила ввоз произведенного ею продовольствия. Но это пока первые результаты. В среднесрочной перспективе Европа может потерять очень многое. Россия является одним из крупнейших потребителей произведенных на Западе товаров. Сокращение экспорта может оставить без работы в странах ЕС, по меньшей мере, 100 тыс. человек. Дальнейшие перспективы еще хуже. Россия объявила программу импортозамещения. Если ее удастся реализовать, российский рынок для целых групп товаров из Европы будет потерян. Это вызывает тревогу у руководителей ряда европейских стран. Одни из них уже открыто заявили, что войну санкций следует прекратить. Другие, как, например, Германия, на словах поддерживая США, одновременно настойчиво ищут пути примирения. Участие канцлера ФРГ Ангелы Меркель и президента Франции Франсуа Олланда в мирных переговорах по Украине в Минске – яркое свидетельство, среди прочего, и стремления ЕС к диалогу с Россией.

К сожалению, война санкций рикошетом ударила и по Республике Беларусь.

– Негативные процессы в российской экономике не могли не отразиться на Беларуси, поскольку Россия является для нашей страны экспортным рынком номер один, – считает Сергей Кизима. – В 2014 году белорусскими предприятиями в Россию было отправлено товаров более чем на 15 млрд долларов. Есть серьезные опасения, что в связи с переживаемыми россиянами трудностями объем белорусского экспорта в 2015 году не удастся сохранить на прежнем уровне. Из-за возрастающих проблем на рынке труда России неизбежно возвращение домой части постоянно работавших там граждан Беларуси. Однако не все из них смогут дома найти рабочее место. Из-за проблем с экспортом в наибольшей степени страдают те белорусские предприятия, которые ориентировались на российский рынок как основной. Они вынуждены увольнять часть работников или переходить на неполный

рабочий день. На складах возросли запасы готовой продукции. Переориентация деятельности на рынки СНГ затруднена тем, что проблемы российской экономики негативно сказываются и на платежеспособности потребителей в большинстве стран СНГ. Нефтедобывающие страны страдают от падения цен на нефть. Попытки переориентировать белорусскую продукцию на другие, более отдаленные рынки предпринимаются, но ожидать быстрых успехов не приходится. Если в России знают и любят товары из Беларуси, то на территории более отдаленных стран надо вкладывать большие средства в рекламные и маркетинговые кампании, чтобы сделать наши товары узнаваемыми и популярными. Немногие белорусские предприятия могут сейчас позволить себе подобные расходы. Негативным фактором является и отсутствие у Беларуси выхода к мировому океану. А осуществление экспорта по территории других государств и через чужие морские порты достаточно накладно для отечественных производителей.

К серьезным отрицательным последствиям для нашей страны, ставшим результатом совокупного влияния негативных факторов на Россию, относятся рост безработицы, возрастание количества проблемных предприятий. Снизятся и возможности по привлечению инвестиций из российской экономики, которая на протяжении последних лет была главным инвестором белорусской. По этой причине Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) снизил свой прежний прогноз по Беларуси и предрек ей падение ВВП в 2015 году на 1,5 %. Перспективы российской и украинской экономик ЕБРР оценил в разы пессимистичнее: 4,8 и 5 % соответственно.

Насколько точен этот прогноз? Специалисты в ЕБРР работают, конечно, отменные, однако и они неоднократно ошибались, по крайней мере, в отношении Беларуси. Их выводы основываются на текущей ситуации, а она может радикально поменяться. Вспомним глобальный экономический кризис, начавшийся в 2008 году, когда в экономике России возникли аналогичные проблемы. Рухнули цены на нефть, вместе с ними – и доходы государства. Российский рубль потерял 40 % своей стоимости. Заметим, что никаких санкций Запада в отношении России тогда не наблюдалось.

Однако в скором времени цена барреля нефти пошла вверх, и в мире заговорили о преодолении кризиса. Ряд экспертов тогда предупреждали, что обольщаться этим не стоит. События в планетарной экономике будут развиваться по сценарию, который графически выражается латинской буквой m. То есть падение сменяется небольшим ростом, после которого ожидается второе – еще более глубокое падение. Прогноз подтвердился. Цены на нефть осенью – зимой 2014 года упали больше, чем в 2008-м. Соответственно и потери российская экономика понесла куда более тяжелые. Эффект усугубила и экономическая политика, проводимая властями России в последние годы. По сути, она сама готовила себе кризис.

Как будут развиваться события дальше?

– Введенные против России санкции опасны не сами по себе, а как одна из составляющих совокупности негативных факторов, воздействующих на российскую экономику, – утверждает Сергей Кизима. – Российское правительство будет стремиться их смягчить или добиться полной отмены со стороны Евросоюза посредством реализации минских соглашений по Украине. Смягчить или тем более отменить санкции против России со стороны США вряд ли удастся, по крайней мере, в ближайшие годы. Дополнительной стратегией для минимизации влияния негативных факторов будет уже продемонстрированное стремление России опереться на Китай. Эта страна располагает огромными избыточными финансовыми ресурсами, часть из которых можно привлечь в российский сектор, прежде всего в проекты по добыче полезных ископаемых для нужд Китая и в инфраструктурные проекты, наподобие железной дороги Москва – Пекин.

Есть в кризисе, разразившемся в экономике России, и положительная сторона. Наконец-то услышаны голоса экспертов, призывавших страну слезть с нефтяной иглы. В России всерьез взяли за политику импортозамещения. А это новые производства и, соответственно, рабочие места. Планируется развивать сельское хозяйство и переработку его продукции. Это, к слову, сулит выгоды Беларуси: понадобятся наши сельскохозяйственные машины и оборудование для ферм. Купить это можно и у Запада, но там дороже (а денег мало), да и российские фермеры больше привычны к

	Вполне заслуживает доверия		Не вполне заслуживает		Совсем не заслуживает		Затрудняюсь ответить	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Президент России	55	79	30	13	12	4	4	4
Церковь, религиозные организации	48	54	25	20	10	7	17	19
Армия	43	53	34	30	13	9	10	8
Правительство	30	46	39	35	25	10	6	8
Органы госбезопасности	36	46	32	32	14	9	18	14
Совет Федерации	24	39	39	35	22	10	15	16
Госдума	25	37	44	42	26	14	5	8
Печать, радио, телевидение	24	36	50	40	19	14	8	11
Областные (краевые, республиканские) органы власти	32	35	40	41	21	15	7	10
Прокуратура	26	32	41	40	18	15	15	13
Профсоюзы	18	28	34	27	26	20	23	25
Местные (городские, районные) органы власти	27	27	42	43	26	20	6	10
Суд	21	26	44	45	22	17	13	12
Полиция	18	21	46	49	27	22	9	9
Политические партии	12	18	46	49	33	23	10	11

«Беларусам», чем к «Джонам Дирам». Снижение доходов населения сократит потребительский импорт в России. Это благотворно скажется на торговом балансе страны.

В Беларуси в этом отношении ситуация еще лучше. Жесткие условия, в которых работала наша экономика в последние годы, заставили принять и осуществить ряд мер по ее защите. Мы практически полностью обеспечиваем себя продуктами питания, а часть их, вдобавок, экспортируем. Политику импортозамещения Беларусь проводит уже много лет – и достаточно эффективно. Начала набирать обороты деревообработка, в реконструкцию которой было вложено много сил и средств. Отрасль работает на дешевом сырье, которое не нужно покупать за пределами страны. Успешно развиваются наукоемкие проекты, преодолены калийные проблемы... Разумеется, предстоит многое сделать, чтобы справиться с кризисом, но эта задача вполне решаемая. Бывало и хуже. Достаточно вспомнить 1990-е годы...

Возвращаясь к санкциям, заметим, что у старшего поколения они вызывают эффект

дежавю. Сколько их было!.. В 1930-е годы, в 1960-е, 1980-е, последующие периоды. Но ни разу Запад не смог заставить руководство СССР или России пойти на политические уступки. Экономический ущерб санкции наносили, зато заставляли общество сплотиться, пробуждали у людей патриотические настроения. Социологический опрос, проведенный негосударственным Левада-Центром в сентябре 2014 года в России, об этом убедительно свидетельствует. Он показал резкий рост доверия ко всем институтам власти России по сравнению с 2013 годом (табл. 2).

К слову, в рейтинге доверия президент России Владимир Путин впервые за его политическую карьеру сравнялся с Александром Лукашенко, которому в марте 2014 года также доверяло 79% опрошенных респондентов. Подобная поддержка западным лидерам не грезилась даже в мечтах. Если они и планировали путем санкций пошатнуть российскую власть, то сильно прощитались. Стоило ли огород городить?

Анатолий ДРОЗДОВ

▲ Таблица 2.

Доверие институтам власти в России в 2013–2014 годах (в % от опрошенных)
Источник: Левада-Центр.