

СНГ: от Вискулей до наших дней



Андрей
РУСАКОВИЧ,
кандидат
исторических наук,
доцент

В декабре прошлого года Содружество Независимых Государств отметило 20-летний юбилей. Это достаточно значительный срок для международной организации и, с исторической точки зрения, очень небольшой промежуток времени, который исследователям еще предстоит проанализировать и оценить. Создание Содружества Независимых Государств является существенным фрагментом исторических изменений, произошедших в мире на рубеже 1980–1990-х годов прошлого столетия. Они имели глобальное измерение и в итоге привели к распаду биполярной системы международных отношений, прекращению существования мировой социалистической системы, окончанию холодной войны.

Как и 20 лет назад, так и в настоящее время события декабря 1991 года не столько предмет исторических исследований, сколько неотъемлемый элемент политической, социально-экономической жизни. В большинстве случаев преобладают эмоциональные оценки происшедших событий («развал великой страны», «беловежская трагедия» и т.д.). Распад СССР и создание СНГ можно оценивать в различных категориях: применительно к региональной ситуации 1980–1990-х годов (трансформационные процессы в СССР), в контексте глобальных изменений в период после Второй мировой войны (разрушение колониальных империй, распад биполярной системы международных отношений).

Российский ученый Д. Фурман считает, например, что «процесс распада нашего «имперского пространства» (а СССР – лишь переходная и «компромиссная» форма его организации) начался не за десять, а за сто, если не больше, лет до 1991 года, задолго до самого образования СССР... проследить его можно едва ли не с эпохи Александра II» [1, с. 9]. С точки зрения национально-государственных интересов Беларуси распад СССР – это важный этап в многовековом развитии белорусской нации, формировании национальной государственности (на протяжении XX века в Беларуси четырежды предпринимались попытки создания государственности).

Распад Советского Союза, создание СНГ, становление независимости постсоветских государств – эти события неразрывно связаны между собой и были подготовлены логикой развития ситуации в СССР во второй половине 1980-х – начале 1990-х годов. Поэтому этот процесс необходимо рассматривать в комплексе изучения преобразований того времени, которые были осуществлены в различных сферах общества: в политической (процессы демократизации, формирование многопартийной системы, преобразование государственного механизма), социально-экономической (переход от социалистической командно-административной системы к рыночным отношениям), общественной (изменение мировоззренческих основ общественного сознания). Преобразования носили

ОБ АВТОРЕ

РУСАКОВИЧ Андрей Владимирович.

Родился в 1965 году в д. Ковшары Ивьевского района Гродненской области.

В 1989 году окончил исторический факультет БГУ. В 1988–1999 годах работал на различных должностях в БГУ, в 2000–2001 годах – в Белорусской государственной академии физической культуры, в 2001–2008 годах – заведующий кафедрой Международного института трудовых и социальных отношений, с 2008 года – доцент кафедры международных отношений, заместитель декана факультета международных отношений БГУ.

Кандидат исторических наук (2000), доцент.

Автор более 130 учебно-методических и научных работ, в том числе монографии.

Сфера научных интересов: белорусско-германские отношения; история внешней политики Беларуси; международные отношения на современном этапе; политические процессы на территории СНГ.

революционный характер, осуществлялись в ходе политической борьбы между различными силами: между консерваторами и реформаторами в союзном руководстве; между руководством СССР и РСФСР, ряда других союзных республик; между сторонниками социалистического выбора и приверженцами либерально-демократической модели развития. Социально-экономический фон, на котором происходил процесс трансформации, был крайне неблагоприятным и определялся как системный кризис. Успешная и эффективная модернизация политического и экономического строя СССР могла сыграть решающую роль в сохранении государства.

Один из ключевых вопросов в ходе любых преобразований – вопрос о политической власти. Коммунистическая партия в конце 1980-х годов перестала быть стержневым элементом политической системы и постепенно утратила авторитет и политическую власть как в центре, так и в республиках. В ряде республик в этот период к власти пришли политические силы, которые приступили к реализации либеральной модели социально-экономического развития в рамках национальной государственности.

По мере развития процессов трансформации на первый план выдвинулся национальный вопрос, который включал в себя, в том числе, и проблему реформирования отношений между республиками и союзным центром. В свое время в СССР был сделан вывод: создана новая историческая общность – советский народ, национальный вопрос не существует, следовательно, нет необходимости в изменении формата отношений в рамках союзного государства.

Процессы демократизации, начавшиеся в СССР во второй половине 1980-х годов, сразу же изменили ситуацию в национальной сфере. Уже в 1986 году конфликты на национальной почве произошли в Якутске, Алма-Ате, активизировалось движение крымских татар, общественность прибалтийских республик выдвинула требование полной гласности вокруг событий, связанных с советско-германскими договоренностями 1939 года. Ситуация вокруг Нагорного Карабаха привела к напряженности между Азербайджанской ССР и Армянской ССР. Вспыхнули волнения на национальной почве в Узбекистане (май 1989 года), силовым

методом были подавлены демонстрации в Тбилиси (апрель 1989 года), Баку (январь 1990 года). Требования расширения своих прав выдвигались общественностью практически всех союзных республик. На повестку дня была поставлена проблема суверенитета союзных республик в составе СССР. В мае 1989 года Верховный Совет Литовской ССР принял Декларацию о государственном суверенитете. Аналогичные решения в течение 1989 года были приняты Верховными Советами Армении, Латвии, Азербайджана, развернулась т.н. «война законов» между республиками и союзным центром.



Борис Ельцин и Михаил Горбачев на IV съезде народных депутатов СССР. Декабрь 1990 года

Съезд народных депутатов СССР, начавший работу летом 1989 года, определил национальную политику в качестве одного из важнейших направлений реформ. В начале 1990 года на уровне руководства СССР и союзных республик была выдвинута проблема реформирования федеративного государства. Вопрос ставился резко: в январе 1990 года М. Горбачев признал, что «национальные процессы идут сами по себе и дело уже дошло до того, что Армения и Азербайджан создали свои армии и готовы вести войну между собой. Царь был более гибким, чем мы...» [2, с. 92]. С весны 1990 года началась работа по подготовке нового союзного договора. Представители ряда республик не участвовали в ней. Грузия, Литва, Эстония, Латвия объявили о восстановлении государственности, де-факто начинается процесс распада СССР. Проблема из внутрисоюзной превратилась в международную.

Верховный Совет РСФСР во главе с Б. Ельциным 12 июня 1990 года принял Декларацию о государственном суверенитете. Среди российской политической и интеллектуальной элиты сформировалось мнение о возможности выхода России из Союза ССР. Концентрированным выражением подобного подхода была статья А. Солженицына «Как нам обустроить Россию. Посильные соображения». Основной идеей публикации являлось положение о том, что Россия на данном этапе развития не обладает ресурсами, достаточными для сохранения империи.

Во второй половине 1990 года декларации о государственном суверенитете были приняты Верховными Советами Узбекистана, Молдавии, Украины, Беларуси, Туркменистана, Таджикистана, Казахстана, Кыргызстана, в Армении была принята Декларация о независимости. Начался также процесс провозглашения суверенитетов автономиями в составе России и других союзных республик.

В ноябре – декабре 1990 года развитие ситуации вышло на новый уровень. После декларативного провозглашения государственного суверенитета руководство республик поставило вопрос о признании этого факта. В заключенных по инициативе российского руководства двусторонних договорах между республиками (РСФСР – Украина, РСФСР – Казахстан, РСФСР – Беларусь) содержались важные положения о взаимном признании суверенитета. Во-вторых, в процессе обсуждения проектов реформирования Союза ССР вырисовались две противоположные схемы. Суть обоих подходов была изложена в выступлении председателя Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Совета Национальностей Верховного Совета СССР Г. Таразевича на IV съезде народных депутатов СССР. Странники первого подхода предлагали разрушить существующий Союз, ликвидировать союзные органы власти и развернуть процесс заключения договоров о создании нового объединения. Вторая схема основывалась на реформировании союзных органов власти и управления и заключении нового союзного договора на основе соглашения республик с президентом и руководством СССР. Г. Таразевич

тогда отметил, что «первую схему не так уж трудно реализовать» [3, с. 470]. В январе 1991 года произошел очередной этап резкого обострения обстановки: консервативные силы в руководстве СССР, используя вооруженную силу, попытались взять под контроль ситуацию в Литве. Российское руководство в этих условиях оказало поддержку прибалтийским республикам. Кроме этого, глава ВС РСФСР Б. Ельцин заявил, что руководители России, Украины, Беларуси, Казахстана приняли решение не дожидаясь нового союзного договора собраться в Минске и заключить между собой четырехсторонний договор «по всем позициям» [2, с. 93]. Таким образом, в конце 1990 – начале 1991 года «вискулевский» проект распада СССР был определен в качестве одного из наиболее вероятных сценариев развития ситуации.

БЮЛЛЕТЕНЬ

для голосования на референдуме СССР

17 марта 1991 года

Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности.

Оставьте один из указанных ответов, другой вычеркните

ДА

НЕТ

Бюллетень в котором при голосовании вычеркнуты слова ДА и НЕТ или не вычеркнуты оба слова, признается недействительным.

В марте 1991 года состоялся референдум СССР по вопросу о сохранении Союза как обновленной федерации суверенных республик. В референдуме не принимали участия Армения, Грузия, Латвия, Литва, Молдавия, Эстония, в ряде республик союзные формулировки были изменены и дополнены другими вопросами. В целом результаты референдума свидетельствовали о том, что идея обновленного Союза

поддерживается большинством населения (76,4 % ответили «да»). В то же время абстрактная формулировка вопроса давала возможность реализации различных вариантов реформирования СССР. В результате Новоогарёвского процесса (апрель – июль 1991 года) девятью республиками и союзным руководством («9+1») был согласован новый вариант Договора о Союзе Советских Суверенных Республик. Договор намечено было открыть для подписания с 20 августа 1991 года. Однако августовский путч изменил политическую ситуацию в СССР: подписание нового союзного договора было приостановлено, республики провозгласили независимость, международное сообщество признало независимость Латвии, Литвы и Эстонии, была запрещена КПСС.

Несмотря на это, работа над новым союзным договором (проект Договора о Союзе Суверенных Государств) была продолжена. В октябре 1991 года президентом СССР и руководителями восьми союзных республик – Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана был подписан Договор об экономическом сообществе суверенных государств. В начале ноября он был парафирован премьер-министром Украины, одновременно руководство Украины заявило о бесперспективности работы над новым союзным договором и о неизменности курса на независимость, и 1 декабря 1991 года в ходе проведенного в Украине референдума более 90 % голосовавших высказались за ее независимость.

Необходимо отметить, что все это осуществлялось в условиях социально-экономического кризиса, сопровождалось вооруженными конфликтами в ряде регионов. Действовал и внешний фактор: инерция традиционного геополитического соперничества объективно толкала западные государства на действия, направленные на ослабление позиций СССР как сверхдержавы.

Создание Содружества Независимых Государств, на первый взгляд, произошло неожиданно. На встрече в Беловежской пуще 8 декабря 1991 года лидеры Беларуси, России, Украины, как государств – учредителей СССР, заключивших союзный договор 1922 года, подписали соглашение о создании СНГ, в котором констатировали,



Леонид Кравчук,
Станислав Шушкевич
и Борис Ельцин
в Вискулях.
8 декабря 1991 года

что «Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование» [4, с. 39]. Соглашение определяло основные направления и сферы взаимодействия государств. Сам факт и условия создания СНГ 8 декабря 1991 года сразу же создали определенные сложности: проблема и контуры будущего объединения не являлись предметом широкого общественного обсуждения, а стали результатом соглашения высшего руководства трех республик; вне процесса в первые две недели оказались другие республики СССР, а также союзный центр; не была подготовлена международно-правовая база оформления распада СССР; международное сообщество оказалось не готовым к подобным резким изменениям на пространстве Советского Союза.

Совещание глав стран – членов Европейских сообществ, состоявшееся 9–10 декабря 1991 года в голландском городе Маастрихт, по времени совпало с подписанием Соглашения о создании Содружества Независимых Государств. Его участники в экстренном порядке обсудили этот вопрос и приняли заявление о развитии ситуации в СССР, в котором отмечалось, что Европейские сообщества принимают к сведению решение России, Беларуси и Украины об образовании СНГ и выражают надежду на развитие конструктивного диалога между всеми республиками с той целью, чтобы процесс распада СССР протекал мирным, демократическим путем. Через несколько дней, 16 декабря 1991 года, Европейские сообще-

ства сформулировали критерии признания новых государств в Восточной Европе и на территории бывшего СССР [5, с. 17, 45].

Ситуация полностью прояснилась в конце декабря 1991 года, когда были подписаны Алма-Атинская декларация и Протокол к Соглашению о создании Содружества Независимых Государств, которые оформили



новое межгосударственное объединение в составе 11 бывших республик СССР – Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Таджикистана, Туркменистана, России, Украины и Узбекистана. 25 декабря 1991 года сложение М. Горбачевым полномочий президента СССР и переход международно-правовых обязательств бывшего Советского Союза к Российской Федерации завершили распад Союза Советских Социалистических Республик.

Заявленные при создании Содружества Независимых Государств цели и задачи носили в определенной степени амбициозный и вместе с тем прагматично-конъюнктурный характер. На начальной стадии формирования СНГ высказывались различные мнения в отношении его будущего: одни прогнозировали его распад в ближайшем будущем, после решения вопросов раздела собственности бывшего СССР, другие, наоборот, возлагали надежды на то, что организация превратится в один из мировых центров силы, позволит эффективно разрешить все вопросы, накопившиеся к этому времени, даст мощный импульс развитию государств, входящих в СНГ.

После подписания
Алма-Атинской
декларации.
21 декабря
1991 года

Нынешнее состояние СНГ не позволяет сделать вывод о том, что подобные прогнозы осуществлены, вместе с тем непростой 20-летний путь этой организации в полной мере отражает сложности и проблемы, с которыми столкнулись государства постсоветского пространства.

Процесс становления СНГ проходил в сложнейших условиях. Руководство республик бывшего СССР по-разному оценивало перспективы этого объединения и, соответственно, избирательно подходило к целям и задачам этой организации. В рамках СНГ в первые годы пришлось решать ряд сложнейших задач, связанных с формированием нового формата межгосударственных отношений, проблемой правопреемства и разделом собственности бывшего СССР, разрешением конфликтных ситуаций. Необходимо отметить, что политические элиты новых независимых государств в первую очередь были сосредоточены на решении задач, связанных с укреплением национальной государственности, интеграции в международную систему, реформировании экономической и политической составляющих государственности. Вместе с тем выявилось, что система отношений между республиками, существовавшая в рамках единого государства, обладает значительными инерционными возможностями, и многие элементы, составлявшие ранее экономический, политический, общественный механизм СССР, продолжали действовать на постсоветском пространстве.

Особый характер межгосударственных отношений на пространстве СНГ в настоящее время определяется рядом обстоятельств. Прежде всего, государства СНГ в значительной степени продолжают сохранять единое геополитическое пространство, действует ряд общих исторических, экономических, политических, культурных, технологических факторов. Вследствие этого отношения носят более «комфортный» характер по сравнению с классическими межгосударственными отношениями. Во-вторых, СНГ состоялось как форма сотрудничества равноправных независимых государств, признанная международным сообществом региональная межгосударственная организация, отличительными особенностями которой является взаимодействие в различ-

ных сферах общения, гибкость механизмов и форматов сотрудничества. Оно играет свою роль в обеспечении безопасности, стабильности и взаимодействия государств-участников. В-третьих, государства СНГ находятся приблизительно на одном уровне социально-экономического развития, имеют в большинстве случаев статус стран с переходной экономикой, решают сложные задачи развития и укрепления национальных экономик, интеграции в международную финансово-экономическую систему и объективно вынуждены координировать свою политику в различных сферах. В-четвертых, фрагментация интеграционных объединений на пространстве СНГ позволяет ряду государств участвовать в более продвинутых по уровню взаимодействия объединениях (Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Евразийское экономическое сообщество, Союзное государство Беларуси и России, Организация Договора о коллективной безопасности и др.). Необходимо также подчеркнуть, что центральная роль на пространстве СНГ принадлежит России, которая во многом определяет раз-

Президент Беларуси Александр Лукашенко встретился с участниками заседания Совета Парламентской ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности. Октябрь 2011 года



витие ситуации и влияет на нее, используя политико-дипломатические и экономические механизмы (на Россию приходится более 70 % совокупного регионального валового внутреннего продукта).

Государства СНГ занимают значительное место в системе международных отношений и обладают значимым потенциалом. Площадь стран СНГ составляет более 16 %

мировой территории, на ней проживает более 4 % населения мира. Запасы природных ресурсов оцениваются в 25 % мировых (причем по таким позициям, как запасы нефти – 20, природный газ – 40, уголь – 25, запасы леса – 25 %). Промышленный потенциал стран СНГ оценивается в 10 % мирового. Доля стран СНГ в мировом ВВП с 2000 по 2010 год возросла с 1,1 до 3,1 % [6, с. 12, 13; 7]. Названные показатели свидетельствуют, что страны СНГ обладают значительным потенциалом, однако уровень экономического развития не позволяет активно влиять на тенденции мирового развития.

В Уставе страны СНГ закрепили статус организации как исключительно межгосударственной структуры: «Содружество не является государством и не обладает наднациональными полномочиями» [8, с. 114]. Таким образом, статус СНГ можно определить как «слабая» международная межправительственная организация. Исследователи определяют СНГ как «международно-правовое объединение государств – бывших республик Союза ССР, созданное для координации взаимодействия в сфере общих интересов» [9, с. 34]. Отечественные и зарубежные исследователи применяют такие категории, как «постсоветское пространство», «пространство СНГ», «республики бывшего СССР», «страны СНГ», «новые независимые государства», «ближнее зарубежье».

В 2000-х годах на пространстве СНГ завершилось формирование регионов, которые различаются по своей геополитической ориентации, традициями исторического развития, цивилизационными особенностями: Россия как доминант постсоветского пространства, государства Восточной Европы (Беларусь, Молдова, Украина), Кавказ [Азербайджан, Армения, Грузия (вышла из СНГ в 2009 году)], Центральная Азия (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан). Регионализация постсоветского пространства обозначила также и тенденцию тяготения государств СНГ к другим «центрам силы» (центральноазиатские государства – Китай; Кавказ – США, ЕС, Турция; для Украины, Беларуси, Молдовы – Европейский союз как важный экономический и политический партнер). Существенной проблемой для государств СНГ и для мирового сообщества в целом оставались

межгосударственные и межнациональные конфликты, сформировавшиеся после распада СССР (Азербайджан – Армения, Приднестровье и др.). Независимые де-факто Приднестровская Молдавская Республика, Республика Абхазия, Республика Южная Осетия, Нагорно-Карабахская Республика в 2001 году создали так называемое СНГ-2 (Содружество Незнакомых Государств).

В 2000-е годы российское руководство сформировало новые подходы к международным проблемам, в отношении стран СНГ сложилась концепция, связанная с усилением политического и экономического присутствия России на постсоветском пространстве. Как отмечал тогдашний министр иностранных дел России И. Иванов, «по существу, Россия была поставлена перед выбором: продолжать рассматривать интеграцию как абсолютную ценность, ради которой стоит идти на любые затраты и уступки партнерам, либо перейти к более прагматическому курсу, учитывающему в первую очередь коренные интересы национальной безопасности и экономического развития страны» [10, с. 109]. Руководство России во главе с В. Путиным в начале 2000-х годов основное внимание уделяло двусторонним связям с государствами СНГ, рассматривая данное направление как необходимую предпосылку дальнейшего развития интеграционных процессов. Параллельно был инициирован процесс реформирования пространства СНГ. На базе договора о Таможенном союзе Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана в октябре 2000 года было создано Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). В мае 2002 года было осуществлено преобразование Договора о коллективной безопасности в Организацию Договора о коллективной безопасности. Проект формирования Союзного государства Беларуси и России также продолжал реализовываться, но в силу ряда причин не является приоритетным для России.

Постепенно были сформированы региональные стандарты проведения выборов: в 2002 году принята Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках СНГ. В феврале 2003 года было принято Заявление президентов Беларуси, Казахстана, России, Украины о создании Единого экономического пространства.

Существенно повлиял на ситуацию на постсоветском пространстве процесс смены политических элит в результате «цветных» революций (Грузия, 2003 год – «революция роз»; Украина, 2004 год – «оранжевая революция»; Кыргызстан, 2005 год – «тюльпановая революция», 2010 год – «вторая тюльпановая революция», попытки смены власти в 2000-х годах в других странах СНГ). В итоге произошло существенное усиление евро-атлантического вектора во внешней политике Грузии и Украины, что при его развитии привело бы к окончательному разрыву этих государств с постсоветскими традициями. С 2005 года Украина приостановила работу по участию в формировании Единого экономического пространства. Вместе с тем позиция руководства Узбекистана по отношению к «цветным революциям» привела к его постепенному отходу от ГУУАМ и выходу из этой организации в 2005 году. В течение 2006 года Узбекистан вступил в ЕврАзЭС и восстановил свое членство в ОДКБ.

«Оранжевая революция» в Украине. 2004 год



Продолжали развиваться и другие проекты интеграции. В 2006 году на Киевском саммите ГУАМ был преобразован в Организацию за демократию и экономическое развитие и был подписан ее устав.

Приостановление Украиной участия в интеграционных проектах на пространстве СНГ привело к тому, что с 2006 года создание Единого экономического пространства и формирование Таможенного союза было осуществлено в рамках ЕврАзЭС тремя государствами: Беларусью, Казахстаном и Россией.

В октябре 2007 года на саммите в Духанбе приняты Концепция дальнейшего развития СНГ и План основных мероприятий по ее реализации. В качестве основной цели СНГ было определено формирование в долгосрочной перспективе интегрированного экономического и политического объединения заинтересованных государств, обеспечивающего эффективное развитие каждого его участника [11].

2008 год явился важным рубежом в истории СНГ. Наряду с началом мирового финансового кризиса, отрицательно повлиявшего на состояние экономик стран Содружества Независимых Государств, произошли и другие важные политические события. Шесть государств СНГ (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова, Украина) получили приглашение участвовать в программе ЕС «Восточное партнерство». Данный фактор создал атмосферу, способную определить новый уровень взаимодействия между странами СНГ и изменить роль России на постсоветском пространстве. Грузия и Украина прилагали большие усилия, чтобы получить статус кандидатов на вступление в НАТО. Война Грузии и России (август 2008 года) привела к существенному изменению подходов Российской Федерации к ситуации на Кавказе, что выразилось в признании ею де-юре независимости Абхазии и Южной Осетии. Грузинско-российский конфликт, помимо предельного обострения обстановки на Кавказе, повлек за собой выход Грузии из состава СНГ – первый случай за 20-летнюю историю организации.

В 2010 году Беларусь, Казахстан и Россия согласовали подходы в отношении формирования Таможенного союза. В июле того же года Договор о Таможенном кодексе Таможенного союза вступил в силу. А в конце все того же 2010-го те же государства подписали пакет соглашений по формированию Единого экономического пространства. Предложенный Россией проект создания Евразийского союза также встретил поддержку, и в ноябре 2011 года президенты России, Беларуси и Казахстана подписали Декларацию о евразийской экономической интеграции. В документе стороны заявили о переходе к следующему этапу интеграции – Единому экономическому пространству: «Стороны будут стремиться завершить к 1 января

2015 года кодификацию международных договоров, составляющих нормативно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства, и на этой основе создать Евразийский экономический союз» [12]. В Декларации отмечено, что дальнейшее развитие интеграции трех стран отвечает их национальным интересам, способствует решению общих задач по повышению благосостояния и качества



Александр Лукашенко, Дмитрий Медведев и Нурсултан Назарбаев во время подписания Декларации о евразийской экономической интеграции. Ноябрь 2011 года

жизни граждан, устойчивому социально-экономическому развитию, модернизации и усилению национальной конкурентоспособности в рамках глобальной экономики.

Наряду с этим страны СНГ продолжили работу по формированию зоны свободной торговли на постсоветском пространстве. В октябре 2011 года главами правительств восьми стран СНГ (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Украина) был подписан Договор о зоне свободной торговли. Азербайджан, Туркменистан, Узбекистан должны определиться со степенью участия в зоне свободной торговли. Данное соглашение формирует новый фундамент торгово-экономических отношений в рамках Содружества Независимых Государств. Следует также отметить, что новые объединения (Единое экономическое пространство) и договоры (Договор о зоне свободной торговли) формируются с учетом принципов Всемирной торговой организации. В настоящее время четыре страны СНГ (Армения, Кыргызстан, Молдова, Украина) и Грузия являются участниками ВТО. В де-

кабре 2011 года было подписано соглашение о вступлении России в ВТО. Казахстан и ряд других государств СНГ находятся на разных этапах вступления в данную организацию.

В сентябре 2011 года в Душанбе принято Заявление глав государств – участников Содружества Независимых Государств в связи с 20-летием образования СНГ, в котором отмечалось, что за короткий исторический период СНГ прошло сложный путь становления, поиска оптимальных форм сотрудничества и межгосударственных отношений и утвердило себя в качестве интеграционного объединения, призванного обеспечивать развитие взаимодействия между государствами-участниками. По мнению глав государств, главным итогом работы Содружества за 20 лет является создание условий для поступательного развития взаимовыгодного сотрудничества, отвечающего национальным интересам каждого государства – участника СНГ. В качестве перспективных задач было определено совершенствование и углубление экономического сотрудничества на базе Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 года; расширение и укрепление взаимодействия в гуманитарной сфере; содействие повышению уровня жизни, правовой и социальной защите, охране здоровья граждан; укрепление сотрудниче-



Участники заседания Совета глав государств СНГ в Душанбе. Сентябрь 2011 года

ства в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма, транснациональной организованной преступностью, незаконной миграцией и торговлей людьми, незаконным оборотом наркотиков, последствиями техногенных катастроф и стихийных бедствий; мирное урегулирование конфликтов на основе укрепления мер взаимного доверия, принципов и норм международного права; продолжение практики политических консультаций по ключевым вопросам мировой политики и международным проблемам, представляющим взаимный интерес [13; 14].

По мнению Председателя Правительства РФ В. Путина, «Содружество остается незаменимым механизмом, позволяющим сближать позиции и выработать единую точку зрения на ключевые проблемы, стоящие перед нашим регионом, и приносит зримую, конкретную пользу всем его участникам. Более того, именно опыт СНГ позволил нам запустить многоуровневую и разноскоростную интеграцию на постсоветском пространстве» [15, с. 1]. Как считает Президент Республики Беларусь А. Лукашенко, «Беларусь, находясь на стыке двух интеграционных союзов, особо заинтересована в их взаимном сближении. Грандиозный, но вполне реалистичный проект создания Евразийского союза таит огромные выгоды для всего континента. Возможность работы по одинаковым пра-

ГДЕ КУПИТЬ ЖУРНАЛ?

АДРЕСА МАГАЗИНОВ И КИОСКОВ «БЕЛСОЮЗПЕЧАТИ» В МИНСКЕ, ГДЕ ПРОДАЕТСЯ ЖУРНАЛ «БЕЛАРУСКАЯ ДУМКА»:

Автовокзал «Восточный»	Ул. Ленина, 18	Пр. Победителей, 91
Автовокзал «Центральный»	Ул. К. Маркса, 1	Пл. Привокзальная, 3
Аэропорт Минск-2	Ул. К. Маркса, 21	Ул. Притыцкого, 101А
Ул. Богдановича (около станции метро)	Ул. К. Маркса, 38	Пр. Пушкина, 77
Ул. Володарского, 16	Ул. Московская, 16	Ул. Рафиева, 61
Ул. Володарского, 22	Ул. Московская, 17	Ул. Рафиева, 62
Ул. Есенина, 16	Нац. аэропорт Минск	Пр. Рокоссовского, 140
Ул. Жилуновича, 31	Пр. Независимости, 8	Ул. Славинского, 37А
Ул. Жуковского, 5/1	Пр. Независимости, 10	Ул. Советская, 11
Ул. Жуковского, 10А	Пр. Независимости, 19	Ст. метро «Пл. Победы»
Ул. Запорожская, 22	Пр. Независимости, 38	Ст. метро «Пушкинская»
Ул. Кижеватова, 80/1	Пр. Независимости, 44	Ст. метро «Уручье»
Ул. Я. Коласа, 67	Пр. Независимости, 48	Торг. центр «Столица»
Ул. Ленина, 14	Пр. Независимости, 74	Ул. М. Танка, 16
Ул. Ленина, 15	Пр. Независимости, 98	Ул. В. Хоружей, 24/2
	Ул. Некрасова, 35	Бул. Шевченко, 7
	Пр. Партизанский, 56	
	Пр. Победителей, 51/1	

вилам на рынку от Атлантики до Тихого океана укрепит экспортный потенциал наших предприятий и привлекательность наших экономик для иностранного бизнеса» [16]. Германский политолог А. Рар также не исключает «варианта появления на территории восточнославянских народов нового культурно-политического и экономического, но не военного союза» [17].

Подводя итог, можно отметить, что нынешнее состояние СНГ позволяет учитывать национально-государственные интересы государств-участников, которые в силу географических, цивилизационных, культурных, исторических, международных и иных факторов могут существенно различаться. Современный статус СНГ формирует минимальный уровень взаимодействия в рамках данной организации: в политической сфере – сохранение постсоветской геополитической реальности, укрепление региональной безопасности, формирование региональных стандартов развития политических аспектов государственности, проведения выборов; в экономической сфере – формирование зоны свободной торговли; развитие сотрудничества в культурной,

образовательной, научной и других областях. В то же время ряд государств обладает возможностью реализовывать проекты более продвинутой интеграции.

На сегодняшний день сформировалось несколько подходов относительно будущего развития СНГ. В качестве одного из вариантов представляется, что развитая структура организации, опыт взаимодействия, сформированная правовая база и другие факторы при наличии определенных объективных и субъективных условий позволят СНГ достаточно быстро трансформироваться в эффективную межправительственную организацию с высоким уровнем интеграции. Возможен также распад СНГ, сторонники этого варианта развития указывали в качестве начальной точки процесса 2008 год (грузинско-российский конфликт и последующий выход Грузии из Содружества). Наиболее вероятен в среднесрочной перспективе вариант сохранения нынешнего состояния СНГ, формат взаимодействия в котором устраивает все страны. В целом же будущее Содружества Независимых Государств зависит от экономического, политического и культурного прогресса государств-участников. ─

ЛИТЕРАТУРА

1. Фурман, Д.Е. О будущем «постсоветского пространства» / Д.Е. Фурман // Внешняя политика и безопасность современной России. 1991–2002: хрестоматия: в 4 т. – М., 2002. – Т. 3. – С. 6–20.
2. Вебер, А.В. Союз можно было сохранить. Белая книга: Документы и факты о политике М.С. Горбачева по реформированию и сохранению многонационального государства / А.В. Вебер, В.Т. Логинов, Г.С. Остроумов, А.С. Черняев. – М., 1995. – 352 с.
3. Четвертый съезд народных депутатов СССР. 17–27 декабря 1990 года: стенографический отчет. – М., 1991. – Т. 1.
4. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств // Знешняя палітыка Беларусі: зборнік дакументаў і матэрыялаў: у 7 т. – Т. 7. – Мінск, 2004. – С. 39–42.
5. Bulletin der Europäischen Gemeinschaften. – 1991. – № 12.
6. Содружество Независимых Государств: десять лет спустя. – Минск, 2001. – 288 с.
7. Страны СНГ и БРИКС увеличили долю в мировом ВВП [Электронный ресурс] // Интернет портал СНГ. – Режим доступа: <http://www.e-cis.info/news.php?id=310>. – Дата доступа: 22.12.2011.
8. Устав Содружества Независимых Государств // Знешняя палітыка Беларусі: зборнік дакументаў і матэрыялаў: у 7 т. – Т. 7. – Мінск, 2004. – С. 113–126.
9. Шумский, Н.Н. Содружество Независимых Государств: проблемы и перспективы развития / Н.Н. Шумский. – Минск, 2001. – 245 с.
10. Иванов, И. Новая российская дипломатия. Десять лет внешней политики страны / И. Иванов. – М., 2001. – 384 с.
11. Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=18763>. – Дата доступа: 22.12.2011.
12. Декларация о евразийской экономической интеграции. 18 ноября 2011 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belarus.mid.ru/doc/deklaratsia.htm>. – Дата доступа: 22.12.2011.
13. Аналитический доклад «Итоги деятельности СНГ за 20 лет и задачи на перспективу» [Электронный ресурс] // Интернет-портал СНГ. – Режим доступа: <http://www.e-cis.info/index.php?id=662>. – Дата доступа: 22.12.2011.
14. Заявление глав государств – участников Содружества Независимых Государств в связи с 20-летием образования СНГ [Электронный ресурс] // Интернет-портал СНГ. – Режим доступа: <http://www.e-cis.info/page.php?id=19308>. – Дата доступа: 22.12.2011.
15. Путин, В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня / В. Путин // Известия. – 2011. – 3 октября.
16. Лукашенко, А.Г. О судьбах нашей интеграции – статья в газете «Известия» / А.Г. Лукашенко [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press127193.html#doc>. – Дата доступа: 22.12.2011.
17. Александр Рар: У Горбачева был шанс сохранить СССР [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. – Режим доступа: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,15001648,00.html>. – Дата доступа: 23.12.2011.