

РЕШЕНИЯ, ПОДСКАЗАННЫЕ ОБЩЕСТВОМ

Подписанный Президентом Республики Беларусь Декрет «Об отдельных вопросах общего среднего образования» определяет дальнейшие направления развития, а также те изменения, которые предполагаются во всей системе школьного образования.

Главная мысль, главный момент этого документа – конечно, установление одиннадцатилетнего срока обучения в школе. Известно, что в связи с планировавшимся переходом на двенадцатилетнее образование многое было сделано, проэкспериментировано в этом направлении. Тем не менее, прежде чем непосредственно переходить к двенадцатилетке, Президент поручил внимательнейшим образом изучить этот вопрос, причем сделать это на всех уровнях, взвесив мнения и рядовых граждан, и заинтересованных министерств, и родителей, и учителей, и учеников, и общественности в целом, комплексно проанализировать, каковы будут последствия для государства, для экономики, подготовки кадров и так далее. Президент лично провел по этому вопросу совещание, по его распоряжению была создана комиссия, в которую входили все заинтересованные стороны, осуществлялись консультации с учителями, проводились, и не один раз, социологические исследования, в которые были вовлечены различные слои населения: учащиеся, учителя, родители, те, кто только что закончили школу, и так далее.

Кстати, хочу сделать небольшое отступление. Мы иногда много говорим о том, в чем заключается демократия. Однако она не на улице, не там, где надо пройти, флаги поднять или что-то прокричать. Демократия сегодня в том, как принимаются решения. Мы помним, как было при прежней системе: выслушав распоряжение, все брали под козырек и шли выполнять, нравится – не нравится. Сегодня же, прежде чем принять решение, была проведена очень сложная и даже, можно сказать,

мучительная работа для того, чтобы исключить ошибки, чтобы кто-то не остался обиженным, если мы допустим какие-то просчеты. Поэтому именно на этом этапе как раз и проявляется демократичность способа управления.

По многочисленным отзывам, по той информации, которая поступала за период подготовки этих решений, мы можем судить о том, что общество в целом принимает эту позицию и поддерживает одиннадцатилетнее образование прежде всего потому, что оно освобождает лишний год жизни, который уже взрослые люди, способные заводить детей, могут, фигурально выражаясь, не ходить в коротких штанишках. Это основное, но не единственное. Президентом сразу было обозначено: речь не идет о том, чтобы отступить от реформы и вернуться куда-то назад. Напротив, была поставлена задача использовать весь накопленный опыт, все то положительное, что было сделано в этой сфере Министерством образования и не только – а сделано было очень много – для того, чтобы улучшить нашу систему образования, отказавшись от того, что, может быть, каким-то иным образом препятствует решению накопившихся вопросов. Так что раз уж мы обратились к ситуации в образовании, имело смысл не только посмотреть сроки, но и в целом программы обучения, всю систему, которая будет здесь введена.

Какие основные ориентиры были сразу очерчены Президентом и впоследствии нашли отражение в декрете? Во-первых, школьная неделя должна быть ограничена шестью, а учебная – пятью днями. Собственно, необходимость перехода к ним была провозглашена уже давно, но реализован он был не полностью, потому что все-таки ряд школ или классы гимназические, с углубленным образованием и так далее продолжали заниматься в субботу. Поэтому требование было сформулировано ясно и четко: давайте мы детей

поставим в этом отношении, по крайней мере, не в худшие условия, чем взрослых, которые трудятся пять дней в неделю. К тому же если раньше они в свободное время чаще бегали на улице, то сегодня предпочитают сидеть за компьютером. Поэтому не следует забывать о таком важнейшем компоненте, как здоровье. Мы не можем натолкать знания в голову ребенка, не беспокоясь при этом о его общем состоянии. Прежде всего он должен вырасти полноценным членом общества, подготовленным к жизни, развитым физически, поэтому предусматривается шестой день в основном использовать для занятий физической культурой, выполнения общественных нагрузок, для разного рода экскурсий, походов и тому подобное. Как и для того, чтобы проводить время с семьей, потому что это тоже важнейший элемент общества, где человек и получает основные представления о жизни, о морали и так далее.

Следующий важнейший момент заключается в том, что программа обучения должна быть универсальной. Необходимо уйти от ситуации, когда одни учат одно, а другие другое, с тем чтобы ученики, заканчивающие школу и подходящие к поступлению в вуз, были бы в одинаковых позициях с точки зрения даваемого образования, различаясь только по успеваемости и по способностям. В противном случае применяемая у нас в стране при приеме в вузы и в целом при всех оговорках хорошо себя зарекомендовавшая система централизованного тестирования просто не позволит разобратся, имеем ли мы дело со способностями либо с натасканностью ученика.

При этом Президент обратил особое внимание на то, что Министерству образования, не теряя качества, необходимо максимально упростить программу – не в упрощенческом смысле, а в плане доходчивости, чтобы изложение было более понятным, чтобы знания легче воспринимались и более надежно усваивались. Важно не перегружать ребенка сложными задачами, над которыми сейчас порой безуспешно ломают голову его родители. Конечно, сочетать это все непросто, но

вместе с тем необходимо, иначе ребенок не усвоит, хотя, может быть, и заучит материал. Одновременно ставится задача, чтобы мы не потеряли возможность развития ребенка, его способностей, удовлетворения его интересов и более глубокого изучения тех или иных предметов. Увлеченность в какой-то области следует поддерживать обязательно, поэтому, проводя эти преобразования и уходя от углубленного, повышенного образования гимназических классов, мы не должны лишать детей перспектив дополнительной раз-



носторонней реализации. В соответствии с этим и предусматривается широкое использование факультативных занятий, но в отличие от прежних обязательных программ эти факультативные занятия будут выбирать сами ученики. Предполагается также сохранить гимназии и лицеи для наиболее одаренных, но иметь в виду, что туда зачисляются не по блату, а по конкурсу реально тех детей, которые действительно проявляют какие-то таланты и поэтому требуют особого внимания.

Наконец, и Президент это тоже обозначил, надо в рамках имеющихся возможностей повысить как-то статус учителя, уровень оплаты его труда. Нет необходимости объяснять, какую роль школа, наставник играют в жизни каждого человека.

Все так или иначе проходит через учителя, все закладывается его усилиями. Это труд очень непростой, специфический, и нельзя быть хорошим учителем, не отдавая по-настоящему жизнь, душу, я уж не говорю, время и энергию этому занятию. Необходимость материальной поддержки учителя также отражена в декрете.

Я хотел бы остановиться на нескольких вопросах, которые все это время приковывают к себе внимание и вызывают разного рода суждения, иногда беспокойство, волнения, по поводу которых проводится больше всего дискуссий, чтобы внести ясность. Прежде всего, в печати, иногда из-за недопонимания или из каких-то других соображений, распространяется паника, что эти школьные изменения чуть ли не обрекут страну на отставание, понизят уровень образования в то время, когда на дворе технический прогресс и надо развиваться, двигаться вперед. Это, конечно, абсолютно неверно. Давайте реально посмотрим, что, собственно, изменится. Пятидневка – это не более 28 часов в неделю, занятия продолжаются с первого сентября по первое июня. Общее количество часов подсчитать нетрудно. Их нужно посвятить тому, чтобы нормально изучить программу. Все, что сверх нее, должно быть во внеурочное время, чтобы не перегружать детей. Но предоставить им возможность заниматься дополнительно, изучать материал более глубоко надо обязательно. Для этого предусмотрено широкое ведение факультативных занятий. Причем эти возможности углубленного изучения ученик, посоветовавшись с родителями, будет выбирать сам. Убедился, что не идет математика, – пожалуйста, ты волен предпочесть литературу или химию, но это факультативно. Здесь предполагается определенная свобода, учащиеся могут варьировать, не будучи привязанными к одному классу и так далее. Хочу еще раз подчеркнуть: возможность дополнительного изучения, которая существовала в школе, переносится на факультатив.

Конечно, для учителя это нововведение будет представлять определенные сложности. Раньше ему было достаточно просто отчитать уроки, а сейчас для того, что-

бы к нему пришли, он должен подойти к делу творчески, заинтересовать учащихся. К нему должна очередь стоять. Вероятно, это удастся не всем. У многих данное обстоятельство способно вызвать недовольство. Но на самом деле такая форма обучения более гибкая, более демократичная, она позволяет ученику сориентироваться и учителя подтягивает.

Так что речь не идет о сокращении часов, а лишь об их переносе на факультативы. При этом последние оцениваются так же, как обычные уроки, они тарифицируются, входят во все расчеты. Никто не собирается в связи с обозначенными преобразованиями забирать средства у Министерства образования. Наоборот, что шло на 12-й класс, тоже остается в системе и идет на повышение зарплат учителям. Поэтому никаких причин для сокращения педагогических кадров, тем более массового, нет. Но есть усложнение задач, стоящих перед учителем, заключающееся в том, что он должен привлечь желающих на свой факультатив.

Хочу сказать, что здесь есть еще одна глубинная цель, которая заключается в том, чтобы устранить вот эту гонку родителей, не знающих, куда отдать ребенка: в повышенный, в углубленный, в гимназический класс, беспокоясь о том, как он потом поступит. Надо выравнять возможности, чтобы хорошая успеваемость сама по себе уже давала уверенность в поступлении.

Теперь еще об одном опасении, которое иногда высказывается, дескать, раз мы отменили 12-й класс, не получится ли так, что в следующем году суммируются два потока, шедшие по 11- и 12-летней программе, и у нас будет удвоенный конкурс. Это абсолютное заблуждение, ничего подобного не произойдет. На самом деле Министерство образования все рассчитало правильно, в свое время разделив учащихся, идущих по двум разным программам, на два потока. В противном случае, если бы они одновременно для всех ввели 12-летку, один год у нас вообще не было бы выпуска. Эта предусмотрительность привела к тому, что теперь, когда все вер-

...Прежде всего, в печати, иногда из-за недопонимания или из каких-то других соображений, распространяется паника, что эти школьные изменения чуть ли не обрекут страну на отставание, понизят уровень образования в то время, когда на дворе технический прогресс и надо развиваться, двигаться вперед. Это, конечно, абсолютно неверно.

нулось на круги своя, эти две половинки слились и образовали нормальное, обычное количество учеников, которое соответствует тому, сколько их родилось в данном возрасте. Если и будут какие-то изменения, то чисто демографические. От года в год количество выпускников немного меняется в связи с колебаниями рождаемости, но не более того. Так что паника относительно какого-то повышенного конкурса не имеет под собой никаких оснований.

Ну и, наконец, родители волнуются, что тому потоку, который шел по 12-летнему курсу образования, в связи с переходом на 11-летку придется заканчивать школу в сжатые сроки, что поставит его в неравные условия по сравнению с остальными в плане подготовленности к поступлению в вуз. По этому поводу хочу сказать, что у нас чрезвычайно опытное и квалифицированное Министерство образования, чьи специалисты, без сомнения, подкорректируют программы, чтобы оба эти потока выровнялись. Во-вторых, в декрете специально предусмотрено, что те, кто шли по 12-летке, могут, в отличие от остальных, заниматься и в субботу, чтобы наверстать упущенное время. Кроме того, специально хочу подчеркнуть, что при поступлении необходимо поубирать из тестов все сверхсложные задачи с тем, чтобы они соответствовали программе обучения.

Хотел бы выразить уверенность в том, что Министерство образования сделает все как надо, и в результате наше образование только выиграет. К слову, отечественная система школьного образования, равно как и поступления в вузы, более продвинутая по сравнению с другими странами СНГ. Мы идем впереди, они же пока еще только нащупывают сходные шаги и будут набивать себе те же самые шишки. Мы же, и Президент это тоже подчеркнул, обобщаем полученный опыт и, извлекая из него уроки, двигаемся дальше. Поэтому и уровень образования не только никоим образом не понизится, а, наоборот, возрастет. При этом будет получен ощутимый положительный эффект и с точки зрения здоровья детей, и с точки зрения их разви-

тия в соответствии с индивидуальностью и наклонностями.

Как вы знаете, вступительная кампания этого года закончилась. Это всегда большое событие для страны в целом, и сегодня мы можем подвести некоторые итоги. За проведение вступительной кампании отвечает Министерство образования, а контроль за ней осуществляет ежегодно создаваемая государственная комиссия. В этом году она в соответствии с указом Президента была создана в марте.

Глава государства уделяет очень большое внимание всему, что связано с системой зачисления в высшие учебные заведения, так как это вопрос чрезвычайно важной социальной значимости, потому что понимание социальной справедливости здесь выражается очень ярко.

И, конечно, когда молодой человек вступает в жизнь и сразу, не дай бог, сталкивается с какими-то фактами необъективности в данном отношении, осадок от случившегося у него остается на всю жизнь... Ну и, конечно, это крайне важно с точки зрения подготовки специалистов высокого уровня. Набирать необходимо достойных молодых людей. Поэтому была сформирована серьезная комиссия в составе 55 человек, в которую вошли руководители высокого уровня из различных министерств, ведомств, уважаемые и опытные люди. Помимо государственной комиссии, вопросами контроля занимались и рабочие группы. Они функционировали при каждом вузе или сузуе, где проводились соответствующие испытания и осуществлялся набор, а курировали такие группы представители Комитета государственного контроля. Данная структура, как известно, активно участвует в обеспечении выполнения всех норм и правил, установленных в этой области. Какие выводы можно сегодня сделать по итогам нынешней вступительной кампании? Впечатление такое, что по сравнению с предыдущими годами она прошла наиболее организованно, спокойно, с минимальными нарушениями со стороны

абитуриентов. Число обращений в комиссии с разного рода просьбами было в общем-то невелико. Причем если это было в рамках существующих правил или, по крайней мере, не запрещалось ими, мы всегда старались такие обращения удовлетворить.

На высоте оказалась и сама организация процесса централизованного тестирования, являющегося сейчас основной формой испытаний. За прошедшие годы его механизм удалось отладить до автоматизма, здесь, что называется, комар носа не подточит. Вообще, я должен сказать, что введение системы централизованного тестирования взамен экзаменов было, конечно, грандиозным преобразованием, которое Министерство образования совместно с Комитетом государственного контроля провели на очень высоком уровне. Благодаря предпринятым в течение нескольких лет усилиям сегодня можно со всей уверенностью утверждать, что ни министр, ни председатель госкомиссии, ни ректор, ни кто-либо еще не в состоянии вмешаться в ход вступительных испытаний, повлиять на зачисление или незачисление. Поэтому такая извечная и достаточно большая проблема, как субъективизм в этих ситуациях, осталась позади, не говоря уже о коррупционных проявлениях.

Система подсчета баллов при выставлении оценки также была в этом году вполне адекватна. Если раньше удовлетворенность в этом отношении у нас была неполной, то в этом году были проведены специальные тесты, которые подтвердили пригодность существующей системы. К стати, она непростая, но функционирует очень хорошо. Никаких претензий к ней сегодня нет. Достаточной уравновешенностью отличались и сами тесты. Нельзя говорить о переборе со слишком сложными вопросами, напротив, все было составлено в пределах школьной программы. Да, встречались и сложные задания, но они обязаны присутствовать, если мы хотим провести градуацию, как-то распределить ответы по уровню знаний в широком диапазоне.

Сразу оговорюсь, что бытующие мнения насчет того, что задания в тестах порой чрезмерно усложнены, далеко не всегда соответствуют действительности. Я проанализировал, что собой представляли тесты, и как на них отвечали абитуриенты в ходе нынешней вступительной кампании. Это позволило убедиться: низкие баллы связаны с плохим знанием, в частности, математики по крайней мере половиной испытуемых. Приведу конкретные примеры. Более 40% экзаменовавшихся не смогли ответить на вопрос: «Книжка стоила 25 рублей, стала 29: на сколько процентов повысилась ее цена?». Такое же количество претендентов на поступление не смогли определиться с тем, какие прямые являются параллельными, притом что линии, пересекающиеся под различными углами, были наглядно начерчены у них перед глазами. Вероятно, причина такой низкой подготовки заключается в том, что на тестирование пришли те, кто давно заканчивал школу и успел основательно позабыть усвоенное. Но такой момент присутствует, и тут надо пенять не только на тесты и систему оценок. На самом деле низкий балл получили те, кто действительно не обладал не какими-то особыми, а именно базовыми знаниями.

В этом году введены небольшие дополнения к правилам приема. В принципе эти правила стабильны, утверждены указом Президента и, как предполагается, не должны меняться в течение достаточно длительного времени. Но практика этого года показала, что некоторые доработки были вполне уместны. Прежде всего они коснулись установления платы при регистрации на тестирование. Ее решено взимать по двум причинам. Одна из них заключается в том, что когда она отсутствовала, то на тестирование шли и ученики девятых классов, которым до окончания школы было еще далеко, и их родители, и репетиторы – почему же не проверить свои силы, тем более бесплатно. Но это только так называется, а ведь бесплатно ничего не бывает, и государство тратит деньги на эти испытания. Поэтому мы ввели упомянутую плату.

...Более 40% экзаменовавшихся не смогли ответить на вопрос: «Книжка стоила 25 рублей, стала 29: на сколько процентов повысилась ее цена?». Такое же количество претендентов на поступление не смогли определиться с тем, какие прямые являются параллельными, притом что линии, пересекающиеся под различными углами, были наглядно начерчены у них перед глазами.



Она небольшая, совершенно посильная для всех, но она уже отпугнула людей, которые не имеют на самом деле отношения к поступлению. Ну а главное – необходимо хорошо понимать, что система тестирования, сами тесты требуют постоянного совершенствования. Скажем, хороший учебник сложно написать, но когда он готов, издан, утвержден, то он может работать в течение ряда лет. А вот тесты надо менять каждый год. Их необходимо разнообразить, как и совершенствовать по существу, писать новые. Это фактически непрерывная, перманентная работа, осуществляемая весьма квалифицированными людьми, притом по самым разным предметам. И, естественно, ее оплата обходится государству недешево. Поэтому даже небольшие суммы, вносимые абитуриентами, оказываются хорошим подспорьем, которое можно использовать для названных целей.

Кроме того, в нынешнем году были введены собеседования при поступлении на некоторые специальности, которые проводились перед тестированием. Это касалось таких специальностей, как международные отношения, и некоторых других, и имело целью предотвратить подачу заявлений претендентами, имеющими явные, так сказать, противопоказания к профессии. Но и собеседование, как показала практика, особых трудностей не составило, никакой дезорганизации не внесло, и, более того, даже помогло некоторым поступающим заранее сориентироваться в выборе специальности, что также дает основания считать его оправданным.

В этом году мы отошли и от сохранявшихся по некоторым предметам на отдельных специальностях экзаменов. Анализ ситуации за несколько лет показал, что смысла это не имело, так как не улучшало качества проверки знаний, зато опять-таки создавало возможность для предвзятых решений и субъективных подходов, оставляя последнюю лазейку для коррупции, которая сейчас закрыта.

Некоторые вопросы остались на будущее. Исходя из опыта, полученного в ходе нынешней вступительной кампании, при-

дется, по-видимому, подумать, как быть с нижней границей баллов. Установленный в этом году предел в 20 баллов многими оказался не достигнут, что по существующим правилам означает невозможность претендовать на поступление куда бы то ни было. Да, с создавшейся ситуацией удалось быстро разобраться, но проблема осталась. Ведь, проводя какую-то границу, мы, по сути дела, отсекаем тех, кто мог поступить, предположим, в сузуы и успешно там учиться. Я не предлагаю сейчас конкретных вариантов решения, но очевидно, что их следует искать. Главное, чтобы они отвечали потребностям общества, которым должно соответствовать количество мест в вузах.

Еще один момент, вызывающий определенную озабоченность, касается последнего дня подачи документов, когда возникает сумятица, когда все начинают смотреть, сколько баллов, какой конкурс, лихорадочно пытаюсь определиться с выбором. Помимо того что это создает немалые сложности в плане организации и просто сохранности нервов, это нехорошо еще и потому, что специальность желательно выбирать сознательно, а не руководствуясь некими сомнительными соображениями. Словом, эту ситуацию также предстоит проработать более детально.

Что же касается общей характеристики прошедшей кампании, хочу еще раз отметить общий положительный эффект от введения существующей системы вступительных испытаний. При всех возможных критических замечаниях и недочетах она в целом зарекомендовала себя очень хорошо.

Она уже устоялась, ее приняло общество, и это выводит всех нас на достаточно цивилизованный стабильный уровень, позволяющий продвигаться дальше без недоразумений и ненужного ажиотажа.

Из выступлений на пресс-конференциях 18 июля и 7 августа первого заместителя Главы Администрации Президента Республики Беларусь Анатолия РУБИНОВА ■