

# Защита народа Беларуси – стратегический национальный интерес

УДК 327

**Александр КОВАЛЕНЯ, Павел МУРАВЕЙКО, Алексей БАНЬКОВСКИЙ.** Защита народа Беларуси – стратегический национальный интерес. В статье, подготовленной авторским коллективом Национальной академии наук Беларуси и Государственного секретариата Совета Безопасности, проведен комплексный историко-ретроспективный, аксиологический и сравнительно-правовой анализ отражения базовой конституционной категории «народ» как единственного источника государственной власти в документах доктринально-стратегического характера зарубежных стран и Республики Беларусь. На основе разработанного НАН Беларуси национального концепта истории белорусской государственности обосновывается необходимость включения данного понятия в Концепцию национальной безопасности в качестве нового стратегического национального интереса, подлежащего всемерной защите от внешних и внутренних угроз.

**Ключевые слова:** национальная безопасность, Концепция национальной безопасности, этногенез белорусского народа, стратегические национальные интересы, история белорусской государственности.

**Aleksandr KOVALENIA, Pavel MURAVEIKO, Aleksei BANKOVSKY.** Defending the people of Belarus is a strategic national interest. The article, prepared by a team of authors of the National Academy of Sciences of Belarus and the State Secretariat of the Security Council, carried out a comprehensive historical, axiological, comparative and legal analysis of the basic constitutional term “people” as the only source of state power in doctrinal and strategic documents of foreign countries and the Republic of Belarus. Using the national concept of the Belarusian statehood history developed by the National Academy of Sciences of Belarus, the authors substantiate the need to include this term into the National Security Concept as a new strategic national interest that should get all-round protection from external and internal threats.

**Keywords:** national security, national security concept, the ethnogenesis of the Belarusian people, strategic national interests, the history of Belarusian statehood.

**В** процессе исторического развития общества и налаживания материального производства люди не только создают и совершенствуют орудия труда, но и изменяются сами. История – это непрерывный процесс изменения природы человека и совершенствования его духовно-мировоззренческого начала. Именно благодаря сознательной и целенаправленной деятельности людей происходили эволюционные преобразования систем их жизнедеятельности от первобытного общества до высот современной цивилизации.

Каждый народ в процессе исторического развития вырабатывает определенную систему идей, представлений, понятий и принципов формирования своей национальной общности, форм государственной и экономической жизни, взаимоотношений с другими народами. Эти идеи и представления, сохраненные в народных традициях и сознании народа, обобщаются в научных трудах, художественных произведениях, программах политических партий и общественных движений, закрепляются в конституции, документах стратегического характера и составляют основу построения народом своего государства.

В рассматриваемом контексте именно белорусский народ выступает коллективным носителем всего культурного пласта белорусской государственности, накопленного за столетия формирования и отстаивания суверенитета и независимости.



**Александр КОВАЛЕНЯ,**  
академик-секретарь  
Отделения гуманитарных  
наук и искусств НАН  
Беларуси, доктор  
исторических наук,  
профессор

Разумеется, генезис, становление и развитие белорусского этноса – процесс сложный и противоречивый. Были времена, когда даже физическое существование белорусского народа ставилось под угрозу. Опыт свидетельствует, что нашим предкам приходилось постоянно отстаивать свое право на существование. В ходе исторического развития формировалось мировоззрение белорусского народа, укреплялось понимание необходимости централизации власти, отвечающей интересам большинства.

Данный вектор социально-политического развития выразительно представлен в современной Республике Беларусь. Жизненно важная функция защиты народа и его государственности возложена на институт президентской власти, олицетворяющей единство народа как гаранта прогресса и успешного развития белорусского общества, прав и свобод человека и гражданина [1].

В соответствии со статьей 3 Конституции Беларуси единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь является народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, через представительные и иные органы в формах и пределах, определенных Конституцией. В соответствии с изменениями Основного Закона, утвержденными подавляющим большинством граждан страны на республиканском референдуме 27 февраля 2022 года [1], статья 15 дополнена важным положением о том, что «государство обеспечивает сохранение исторической правды и памяти о героическом подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны». В статье 54 на высшем уровне в иерархии нормативных правовых актов закреплена новая обязанность – «сохранение исторической памяти о героическом прошлом белорусского народа, патриотизм являются долгом каждого гражданина Республики Беларусь».

Эти и иные конституционные изменения в современных условиях глобальной турбулентности, искусственной и зачастую навязываемой извне трансформации традиционных ценностей призваны не допустить опасной ревизии исторического прошлого, которая наблюдается в настоящее время в западном обществе.

Отмечается негативная тенденция масштабного наращивания подобной гибридной экспансии коллективного Запада. Деструктивное информационно-психологическое воздействие на Беларусь и иные «неугодные» страны преследует очевидную цель: изменить мнения, побуждения, ценностные ориентации и действия людей в соответствии с интересами внешних сил. Причем информационная сфера любой страны, ставшей объектом такого воздействия со стороны внешних источников, при отсутствии должной реакции подвергается разрушительному влиянию. Происходит размывание национального менталитета и идентичности, слом культурного кода общества. При помощи манипулирования массовым сознанием осуществляется дискредитация конституционных основ и властных структур, формирование и реализация протестной активности, разжигание межнациональной и межконфессиональной вражды, вовлечение граждан в террористическую и экстремистскую деятельность. В результате деструктивное информационно-психологическое воздействие на население влечет масштабные последствия – снижение темпов развития и разрушение государств, провоцирование крупномасштабных конфликтов между странами, этносами и конфессиями.

Таким образом, именно народ – тот «вечный двигатель», который из поколения в поколение продвигает историю по восходящей линии цивилизационного развития. Именно народ всегда был и остается главным субъектом исторического процесса.



**Павел МУРАВЕЙКО,**  
первый заместитель  
Государственного  
секретаря Совета  
Безопасности Республики  
Беларусь, кандидат  
военных наук



**Алексей БАНЬКОВСКИЙ,**  
начальник управления  
Государственного  
секретариата Совета  
Безопасности Республики  
Беларусь, кандидат  
юридических наук

Народ – это краеугольный камень, базовый элемент и первоисточник государственной власти, который подлежит защите от внешних и внутренних угроз всеми имеющимися силами и средствами. Защита народа имеет непреходящую актуальность, и у этой проблемы не только научная, но и практическая значимость, поскольку она затрагивает интересы всех социальных групп. Указанные обстоятельства обуславливают необходимость системного анализа теоретико-прикладных подходов к пониманию современного феномена «народ», этногенеза белорусского народа, к отражению данной категории в документах доктринально-стратегического характера за рубежом и в Республике Беларусь.

## Трансформация феномена «народ» в современных условиях

Стремление понять глубинные проблемы жизнедеятельности белорусского народа требует основательного осмысления событий, происходивших в процессе исторического бытия и борьбы за сохранение национальной самости и идентичности. Углубленный анализ исторического опыта белорусского народа будет способствовать выявлению уникальности мировоззренческого и духовно-культурного потенциала, особенностей национального характера, пониманию важнейших исторических этапов формирования белорусского этноса, его места в сложных этнополитических событиях и геополитических вызовах современности. Научное исследование страниц национальной истории в наши дни является одной из важнейших задач отечественной гуманитарной науки. Мифы, легенды, религиозные представления, традиции, культура и наука – все это в процессе исторического развития становится богатейшим опытом жизнедеятельности народа, на основе которого формируется этническое, а затем национальное самосознание и самоназвание.

Сегодня в историко-этнографической классификации термин «народ» определяется как историческая общность, сложившаяся в силу длительных связей и общего исторического развития, взаимовлияния и выработки сходных духовно-культурных и социально-бытовых особенностей. Разумеется, эти этнические признаки не только характеризуют материальную и духовную культуру народа, орудия его труда, жилища, одежду, пищевые привычки, обряды, верования, семейные отношения, но и, что особенно важно, помогают выявить интеллектуальные способности людей к организации общинного устройства жизнедеятельности.

Понятие «народ» используется в различных науках, представляется междисциплинарной категорией и отличается значительным объемом и содержанием. Наиболее употребляемыми классификациями являются географическая, лингвистическая, антропологическая, хозяйственно-культурная, историко-этническая, историко-политическая. Сущность критериев этих классификаций отражена в их названиях, которые были разработаны соответствующими науками. В самом широком смысле под народом понимается социальная общность как совокупность людей, объединенных определенными связями и отношениями.

В нашем случае мы рассматриваем «народ» не только как историко-этнографическую общность, но и как историко-политическую и доктринально-правовую категории на различных уровнях концептуализации. Это не застывшая субстанция, а крайне динамичная, исторически изменяющаяся общность людей, которая в процессе развития общества объективно участвует в материальном производстве, культуре, политике, формировании нравственности, в социальных и общественно-политических движениях, в системах мер по обеспечению безопасной жизнедеятельности, а под влиянием новых идей стремительно трансформируется.

Понятие «народ» обладает рядом характерных этнических, социальных и политических признаков, которые отличают его от других социальных общностей. К ним в первую очередь можно отнести общую территорию проживания, язык, традиции, культуру, идейно-политические убеждения, мировоззренческие ценности, религиозные взгляды, а также этническое единство. Эти признаки многие специалисты называют базовыми. Совокупность всех или некоторых признаков является основой для обособления определенной социальной общности и признания ее народом.

Отметим, что народ как социальная общность впервые стал общепризнанным субъектом международного права только в 1945 году, в результате закрепления в Уставе Организации Объединенных Наций принципа «равноправия и самоопределения народов». Известно, что принятый в 1945 году Устав ООН начинается словами: «Мы, народы...» [2].

Следует заметить, что во многих международно-правовых документах присутствует термин «народ», но ни в одном из них нет развернутого определения данного понятия с точки зрения международного права. Впервые понятие «народ» было рассмотрено с формальной точки зрения только в 1972 году, когда Международная комиссия юристов анализировала события, произошедшие в Восточном Пакистане. (Во время девятимесячной войны за освобождение Бангладеш, начиная с 26 марта 1971 года, пакистанской армией и членами исламистского ополчения из Джамаат-и-Ислами по разным оценкам были убиты от 300 тыс. до 3 млн человек, казнены ведущие бенгальские интеллектуалы.) Тогда члены комиссии отметили, что существующие в мире человеческие общности обычно имеют общие «исторические, расовые или этнические, культурные или языковые, религиозные или идеологические, географические или территориальные признаки». Было подчеркнуто, что «народ начинает существовать только тогда, когда он начинает осознавать свою собственную идентичность и подтверждает свою волю к существованию» [3, p. 70].

Несмотря на наличие общих подходов к дефиниции понятия «народ», имеется и ряд существенных отличий, обусловленных как национальной и исторической спецификой, так и особенностями позиционирования государств на международной арене и соответственно реализацией государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности. Так, авторы изданного в 2001 году «Большого юридического словаря» отмечают, что дискуссии на эту тему идут с XIX века, но до сих пор общепринятого всем международным сообществом определения понятия «народ» нет, причем не только в международно-правовой, но и в этнографической литературе. На основе анализа большого количества определений понятие «народ» трактуется словарем как «исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая общность людей, отличающаяся от остальных единым языком, относительно стабильными особенностями культуры и психики, а также осознанием своего единства и фиксированным самоназванием. На практике понятие „народ“



в разных случаях включает племя, группу племен, народность, этническую нацию, религиозную общность, языковую общность» [4, с. 316–317].

Сегодня некоторые исследователи считают, что «понятие „народ“ употребляется обычно в двух основных значениях – в политически-правовом и культурно-этническом. В первом случае имеется в виду совокупность граждан определенного государственного образования, проживающих на одном территориальном пространстве. Во втором случае оно означает сообщество людей, в основе которого лежит общность языка, культуры, менталитета» [5, с. 32].

Не вдаваясь в подробный анализ сложнейшего историко-антропологического явления – этногенеза (от греч. ἔθνος «племя, народ» и γένεσις «происхождение», процесса формирования этнической общности (этноса) на базе различных этнических компонентов), заметим, что в науке до сих пор нет единого мнения ни по поводу определения, ни по поводу подходов к ключевым составляющим этого явления.

Дефиниция понятия «народ» до сегодняшних дней вызывает дискуссии среди ученых и политиков. Так, классики марксизма в свое время рассматривали исторический процесс с точки зрения тех, кто его творит. Решающую роль народных масс в истории определяли тем, что в основе жизнеобеспечения человечества и общественного прогресса лежит трудовая деятельность людей. Именно люди выступают важнейшим элементом производительных сил, составляющих наиболее подвижную часть способа производства. Научная теория марксизма связывает преобразовательные стремления общественного развития с революционной борьбой пролетариата, заинтересованного в коренных преобразованиях не только ради собственных интересов, но и во благо всего человечества. В частности, К. Маркс подчеркивал, что «надо иметь в виду не столько побуждения отдельных лиц, хотя бы самых выдающихся, сколько побуждения, которые приводят в движение большие массы людей, целые народы, а в каждом народе, в свою очередь, целые классы. Да и здесь важны не кратковременные взрывы, а продолжительные действия, приводящие к великим историческим переменам» [6, с. 307–308].

Нельзя не заметить того, что есть немало теорий, отрицающих решающую роль народа в историческом процессе. Некоторые считают, что проблема народных масс приобретает в эпоху глобализации и постмодернизма новое звучание. Известно, что последователи постмодернизма не только пересматривают практически все фундаментальные философские категории, но и осуществляют «последовательное и сознательное разрушение категориального аппарата философии» [7, с. 54–55]. Более того, российский философ В. Денисов отмечает, что сегодня происходит все более «широкое вторжение» некоторых теоретиков в политику. Причем автор подчеркивает, что по некоторым оценкам «это явление представляет главную проблему современности, поскольку происходит формирование качественно новой массы, обладающей особыми свойствами и типологическими чертами. Народ, считают они, посредством многообразных механизмов парламентаризма, демократических принципов управления и гражданского равенства, повышения образовательного и культурного уровня стал фактически включен в систему власти. Резко увеличившаяся социальная мобильность повлекла возникновение „недифференцированной массы“, представленной самыми разными слоями общества. Массовый человек стал преобладающим и господствующим фактором во всех сферах жизни развитых социумов» [5, с. 27].

Вместе с тем в некоторых современных исследованиях обращается внимание на то, что «принадлежность к нации определяется человеком в процедурах самоидентификации, „нация“ понимается не как „группа“, а как „социальная общность“, то есть, связанная посредством воображения и сплоченная общими чувствами идентичности и солидарности, общими ценностями прошлого и настоящего социокультурная общность людей, политически объединенных в одном государстве» [8, с. 15].

Как видим, даже небольшой экскурс в осмысление проблемы понятия «народ» (определение его сущности и динамики исторического развития) показывает разность научно-методологических подходов и наличие ряда нерешенных вопросов, которые уже сегодня требуют научного анализа и прогноза, для того чтобы успешно на общегосударственном уровне осуществлять защиту народа Беларуси.

## К вопросу об этногенезе белорусского народа

Этногенез белорусов – исторический процесс формирования белорусского этноса. Среди ученых нет единого мнения как о времени появления нас как этноса, так и о наших предках. Существуют несколько принципиально разных концепций этногенеза белорусов.

Обращение к истории национальных традиций показывает, что наши предки уже с глубокой древности собирали сказания о народе. Многие сюжеты жизни людей сохранялись в произведениях устного народного творчества. Слагались песни, легенды, в которых присутствуют специфические особенности, определяемые белорусской традицией. В них отражаются важнейшие особенности народной жизни с самых древних времен. Они о любви к родному краю, о преодолении человеком природной стихии, о его мечтах и глубоком оптимизме, надежде на лучшую жизнь и ненависти к захватчикам. Опыт прежних поколений сохранялся в народной памяти, закреплялся в исторических преданиях, помогал людям разбираться в сложных жизненных вопросах и событиях.

В отечественной историографии, этнографических трудах, в исследованиях историков, философов, в историко-правовых работах ученых накоплен богатый материал, свидетельствующий о том, что первые этнические общности на землях Беларуси сложились в глубокой древности и были представлены родоплеменными образованиями, оставившими после себя ряд археологических культур с типичными для них признаками. Такие культуры обнаружены уже в финальном палеолите и мезолите, и есть основания считать, что их оставили племена, относившиеся к различным этническим группам, послужившим генезису и формированию белорусского этноса. Результаты археологических и этнографических исследований показывают, что этническим субстратом формирования на белорусских землях этноса являлись племена кривичей, дреговичей и радимичей [9, с. 59–156].

В процессе исторического развития предкам современного белорусского народа, избравшим удивительное место обитания в центре Европы, на географическом водоразделе, на духовно-культурном разломе европейского пространства, пришлось преодолевать многочисленные трудности. На этом геополитическом перекрестке происходили не только межэтнические контакты и обогащение культур, но и пересечение, и столкновение экономических и духовно-культурных интересов, вызывавшие многочисленные межэтнические и межконфессиональные конфликты, восстания и кровопролитные войны.

На протяжении многих столетий нашим предкам приходилось постоянно испытывать то западное, то восточное цивилизационное давление. Удивительно, но факт – белорусский народ, пройдя сквозь многочисленные невзгоды и испытания, восстания и войны, политические и экономические потрясения, выстоял, не ушел с исторической авансцены, сохранил, пронеся через столетия, традиции и духовно-культурные ценности предков. Более того, отстоял свое право на самостоятельное развитие. Несомненно, постоянные военно-политические и социально-экономические испытания в значительной мере не только предопределили вектор этнокультурного, социально-экономического и духовно-мировоззренческого развития, но и закалили характер белорусского народа, укрепили его веру в возможность построения национальной государственности. Именно глубинная национальная самобытность, верность традициям предков явились объективным фактором того, что Беларусь никогда в истории не была ни зависимой территорией, ни тем более чьей-то колонией.

Общеизвестно, что в процессе исторического бытия, в общественном сознании народов вырабатывается определенная система духовно-культурных ценностей, идей, представлений, понятий, принципов, которые отражают наиболее общие закономерности национальной самобытности, а также формы социально-экономической и государственно-правовой жизнедеятельности и организацию взаимоотношений с другими народами. Накопленное многими поколениями богатство народных традиций и духовно-культурных ценностей закреплялось в общественном сознании людей и передавалось от поколения к поколению в народных традициях. Наиболее талантливые представители интеллектуальной национальной элиты обобщают и закрепляют ценнейшие идеи и представления в научных трудах, в произведениях художественной литературы и искусства, программах общественных движений и политических партий,

которые составляют теоретическую основу общественной жизни и возможности построения народом своей государственности.

На белорусских землях благодаря таланту и подвижническому труду Е. Полоцкой и К. Туровского уже в XII столетии было положено начало просветительской деятельности. Активное пробуждение национальной ментальности и национального сознания неразрывно связано с просветительской деятельностью Ф. Скорины, Н. Гусовского, Я. Вислицкого, А. Волана, С. Будного, В. Тяпинского, А. Римши, Л. Сапеги, М. Смотрицкого, Л. Зизания, К. Лыщинского и многих других [10–12].

Именно благодаря их подвижничеству наши предки задолго до многих европейских народов (немцев, итальянцев, французов, поляков) получили перевод Библии на языке своего народа. «... Всих на свете христианских народов в слове божьем прозревши, сами одни толко того были доказали, же подлуг науки апостольское своим власным [власным] языком от так давного часу слово боже выложили имели и нам zostавили. В чом иные вси народы их прикладом, ледве се аж за тых наших веков обачили, и до того што не без малого забуреня и ображеня пришли, же слово боже з латинских и иных писмь, своим теж языком прироженным перекладати и читати почали», – отмечал В. Тяпинский в предисловии к переводу Библии [11, с. 23].

В многочисленных трудах отечественных историков с национально-государственных позиций раскрывается единство и целостность исторического процесса, показано место и роль в нем белорусского народа. Значительным вкладом в исследование историко-культурного, общественно-политического наследия белорусского народа являются работы М. Довнар-Запольского, Е. Карского, В. Ластовского, В. Игнатовского, В. Пичеты, Н. Никольского, И. Игнатенко, А. Мелешко, В. Бондарчика, М. Пилипенко, О. Левко, А. Локотко, Г. Штыхова, П. Лысенко, А. Грицкевича, М. Ткачева, Г. Голенченко, Э. Загоруйского, А. Мацко, А. Залесского, М. Бича, В. Ладысева, П. Зелинского, В. Голубева, С. Подокшина, В. Семенкова, В. Шабайлова, В. Круталевича, И. Юхо, Т. Довнар, Г. Василевича, П. Бригадина, Ю. Бохана, В. Даниловича, И. Сороковика, В. Носевича и многих других.

Несомненно, трудно представить возможность развития белорусского общества без произведений классиков отечественной литературы, в которых ярко и красочно отражено богатство духовного мира белорусского народа. В произведениях П. Багрима, Ф. Богушевича, В. Дунина-Марцинкевича, М. Зарецкого, М. Богдановича, Я. Коласа, Я. Купалы, М. Горецкого, Т. Гартного, П. Глебки, К. Крапивы, К. Чорного, А. Астрейко, А. Бабареко, А. Кулешова, А. Макаёнка, М. Танка, И. Мележа, И. Шамякина, П. Панченко, И. Чигринова, Н. Гилевича, Р. Бородулина, Г. Буравкина и других не только сохранялся живой и сочный белорусский язык, но и находили отражение многие события социальной и политической жизни белорусского народа, трагические страницы истории. Так, в своем известном, ставшем хрестоматийным произведении «За ўсё» Я. Купала, особо выделяя определяющую роль белорусского народа, в 1926 году писал:

За ўсё, што сёння маю,  
Што даў мне мой народ:  
За кут у родным краі,  
За хлеб-соль без клапот, –  
Я адплаціў народу,  
Чым моц мая магла:  
Зваў з путаў на свабоду,  
Зваў з цемры да святла [13].



При этом важно отметить, что в произведениях отечественных классиков звучал высокий гражданский призыв занять «свой пачэсны пасад між народамі».

Сегодня многие исследователи приводят новые факты значимого влияния национальных просветителей на формирование духовно-культурного мировоззрения предков белорусского народа. Так, Е. Бабосов отмечает

бесценность их творческого наследия. В пятидесяти предисловиях к библейским текстам и в шестидесяти двух послесловиях, написанных выдающимся просветителем Ф. Скориной, подчеркивает академик, присутствует одно из важнейших этических качеств народа – согласие. В этой качественной оценке воплощалось стремление людей к гражданскому и социальному самоотверженному, даже жертвенному, служению своему народу и Отечеству – «чтобы всяческих усилий, и ценностей для общего добра, и Отечества своего никогда не жалели» [14, с. 7].

Отметим, что именно под влиянием идей целой плеяды просветителей происходили духовно-культурные и социально-политические процессы и события во все последующие периоды отечественной истории. Однажды возникнув, национальная идея уже никогда не уходила из общественного сознания белорусского народа. Именно благодаря достижениям творческой мысли просветителей, их подвижнической деятельности формировались основные признаки белорусской народности. А население белорусских земель в различные исторические периоды – от племен, протогосударственных образований, удельных княжеств и до обретения независимости – постепенно шло к осознанию себя самостоятельным народом, отличным от других [15].

*Статья поступила в редакцию 06.09.2022 года*

*(Продолжение в следующем номере.)*

### — [ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ ] —

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изм. и доп., принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г.) [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/>. – Дата доступа: 01.08.2022.
2. Устав ООН [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>. – Дата доступа: 01.08.2022.
3. International Commission of Jurists, Events in East Pakistan, 1971: a legal study by the secretariat of the international commission of jurist / International Commission of Jurists. – Geneva: ICJ, 1972. – 98 p.
4. Большой юридический словарь / авт.-сост. В.Н. Додонов [и др.] – М.: Инфра-М, 2001. – 790 с.
5. Денисов, В.В. Народные массы как субъект исторического процесса / В.В. Денисов // Философия и общество. – 2010. – № 2. – С. 27–41.
6. Маркс, К. Сочинения: в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М.: Госполитиздат, 1954–1966. – Т. 21. – 1961. – 745 с.
7. Губанов, Н.И. Ницета философии постмодернизма / Н.И. Губанов // Философия и общество. – 2007. – № 1. – С. 54–68.
8. Гранин, Ю.Д. «Нация» и «этнос»: эволюция подходов и интерпретаций в философии и науке XVIII–XX столетий / Ю.Д. Гранин // Вопросы философии. – 2015. – № 7. – С. 5–16.
9. История белорусской государственности: в 5 т. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории; редкол.: А.А. Коваленя (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Беларуская навука, 2018–2020. – Т. 1: Беларуская государственность: от истоков до конца XVIII в. / А.А. Коваленя [и др.]; отв. ред. тома: О.Н. Левко, В.Ф. Голубев. – 2018. – 598 с.
10. Памятники философской мысли Белоруссии XVII – первой половины XVIII в. / В.В. Дубровский и др.; редкол.: А.С. Майхрович и др.; АН БССР, Ин-т философии и права. – Минск: Навука і тэхніка, 1991. – 318 с.
11. Гісторыя філасофскай і грамадска-палітычнай думкі Беларусі: у 6 т. / В.Б. Евароўскі [і інш.]; рэдкал.: В.Б. Евароўскі [і інш.]; Нац. акад. навук Беларусі, Ін-т філасофіі. – Мінск: Беларус. навука, 2008–. – Т. 3: Рэфармацыя. Контррэфармацыя. Барока / В.Б. Евароўскі [і інш.]. – 2013. – 615 с.
12. Падокшын, С.А. Філасофская думка эпохі Адраджэння ў Беларусі: Ад Францыска Скарыны да Сімяона Полацкага / С.А. Падокшын. – Мінск: Навука і тэхніка, 1990. – 285 с.
13. Купала, Я. За ўсё / Я. Купала // Зборнік твораў: у 7 т. – Мінск, 1974. – Т. 4. – С. 138.
14. Бабосов, Е.М. Человек и солнце – два неразрывных полюса в универсуме Франциска Скорины / Е.М. Бабосов // Национальная философия в глобальном мире: тезисы Первого белорусского философского конгресса / Национальная академия наук Беларуси, Институт философии; редкол.: В.Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск: Беларуская навука, 2017. – С. 6–7.
15. История белорусской государственности: в 5 т. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории; редкол.: А.А. Коваленя (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Беларуская навука, 2018–2020. – Т. 5: Национальная государственность на переломе эпох (вторая половина XX – начало XXI в.) / отв. ред. тома Н.В. Смехович. – 2020. – 759 с.