

# От Вебера к веб-технологиям



Анатолий МОРОЗЕВИЧ,  
ректор Академии  
управления при Президенте  
Республики Беларусь,  
доктор технических наук,  
профессор



Игорь ГАНЧЕРЕНОК,  
проректор Академии  
управления при Президенте  
Республики Беларусь,  
доктор физико-  
математических наук,  
профессор

А между тем мы имеем в действии закон диалектики «отрицания отрицания», который российский философ Е.Я. Режабек увязывает с процессом самоорганизации, утверждая, что «никакой другой механизм в природе – помимо отрицания отрицания – не обеспечивает избирательного наращивания самоорганизации» [1]. За счет отрицания отрицания происходит восстановление исходной структуры в качественно обновленном виде. Цикл смены деструкции конструкцией – цикл отрицания отрицания – представляет, по его мнению, процесс самоорганизации. Добавим, что этот «цикл смены деструкции конструкцией» должен быть инновационным. Еще одно условие – это фундаментальная синергетичность системы, обеспечиваемая наличием конкретных свойств [2] (рис. 1).

Мы живем в веке перемен и инноваций. Во многом причиной интенсивной изменчивости нашего бытия становятся технологические революции, которые затрагивают не только производство материальных ценностей, но и процессы, которые казались неизбежными, как, например, веберовская модель государственного управления. В связи с этим в мире все чаще говорят о принципах нового государственного менеджмента или о «невеберовской» модели государства. Правда, тут же возникает вопрос о терминологии и применимости этих новых подходов в конкретных, а не абстрактных

Немецкий социолог Макс Вебер в начале прошлого века сформулировал концепцию рациональной бюрократии. Ее сейчас называют веберовской, или традиционной иерархической организационной структурой управления, включая в эту сферу и государственный уровень. В то же время сегодня каждый школьник знает о возможностях Интернета и соответственно о веб-технологиях, подразумевающих как раз развитие «сетевых» неиерархических подходов в управлении. Таким образом, с одной стороны, налицо совпадение названий в лингвистическом плане, а с другой – существенное отличие содержания как самих процессов, так и способов их реализации.

государствах. Автор работы «Что такое неовеберовское государство? Замечания по концепции и выводам» [3] справедливо отмечает, что, несмотря на широкое использование с 70-х годов прошлого века термина «неовеберовское государство», в публикациях, включая отечественные, по политическим наукам, социологии, государственному управлению, как правило, данный термин не определяется. С другой стороны, авторитетные авторы «Оксфордского справочника по публичному менеджменту» [4] отмечают, что «каждая страна делает собственный перевод и адаптацию» ключевых идей модернизации государства в соответствии с конституцией, институциональной культурой и экономическими обстоятельствами. Несмотря на конвергентную риторику о необходимости менеджериализации государственного управления, вопросы реформы государственного управления остаются в основном прерогативой национального масштаба. А так называемая Европейская модель реформирования государственного управления скорее демонстрирует, насколько по-разному унифицированные подходы могут проявляться в различных странах.

Другая особенность, на которую обращает внимание эстонский профессор Т. Рандма-Лийв, – это мода на новый государственный менеджмент. Правда, все, что модно – не всегда практично, а то и вовсе не используется в реальной жизни. Далее

$$\dot{\vec{q}} = \vec{N}(\alpha, \vec{q}, \vec{\nabla}, \vec{x}, t)$$

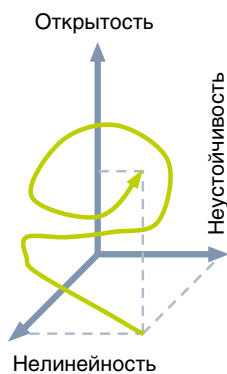


Рисунок 1.  
Синергетическая  
модель

она приводит так называемую «западную» точку зрения, что «новый государственный менеджмент не ведет к созданию сильного государства, способного решать многочисленные внутренние и внешние проблемы, характерные для вновь образовавшихся независимых государств, такие как гиперплюралистические партийные системы, неэффективное регулирование экономики, здравоохранения и окружающей среды» [5, с. 4]. Интересно и другое ее наблюдение, касающееся развития так называемых демократических ценностей, сводящих роль граждан до роли клиентов. Т. Рандма-Лийв делает вывод, что «хрупким демократиям Восточной и Центральной Европы намного выгоднее работать с гражданами (всеми социальными группами), чем с клиентами» [5, с. 10]. И наконец, наша коллега из Эстонии утверждает, что для дальнейшего развития стран Центральной и Восточной Европы сначала надо обеспечить наличие целостности государственного управления, культуры и порядка работы государственной службы, другими словами, создать сильное государство, а уж затем постепенно внедрять новые элементы, применяя современные инструменты менеджмента, в том числе основанные и на веб-технологиях [5, с. 9]. И здесь трудно не согласиться с ученым, так как это и есть наш белорусский путь развития.

Как оказалось, такой путь прошла и Республика Корея: этому посвящена монография «Корея – через тернии к звездам» [6]. Нам представляется интересным привести из нее актуализированный рецепт всемирно признанного «корейского чуда».

#### 10 ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УСПЕХА

1. Стабильная система государственного управления и эффективное правительство. Политические лидеры могут приходить и уходить. Их приверженность долгосрочному экономическому развитию должна оставаться. В Корею за 18 лет своего правления президент Пак Чон Хи обеспечил эффективное управление, направленное на развитие. Стабильная система государственного управления существует и по сей день.

2. Национальная безопасность. Страна, в которой не обеспечена безопасность, не сможет привлечь долгосрочные иностранные инвестиции.

3. Глобальное видение национальных лидеров.

4. Активная внешняя политика.

5. Компетентные экономисты. В Корею было много преданных и интеллектуальных экономистов, которые оказались способными идентифицировать конкурентные преимущества Кореи.

6. Возврат «мозгов». Корея активно проводит политику по возвращению ученых, которые прошли обучение за рубежом.

7. Предприниматели, способные на риск. Корея не испытывала нехватки в предпринимателях с соответствующими качествами. Хорошим примером являются производство автомобилей Hyundai и Kia, демонстрирующее полное изменение мирового мнения от презрения к уважению.

8. Своевременные инвестиции в технологии. Прогресс в мировой конкуренции стал возможным благодаря своевременным инвестициям в технологии.

9. Образованные трудовые ресурсы. Развитие невозможно без поддержки образованной рабочей силы. Хорошие планы должны осуществляться способными людьми. Давняя традиция корейцев жертвовать собой ради образования своих детей является одним

#### ОБ АВТОРАХ

##### МОРОЗЕВИЧ Анатолий Николаевич.

Родился в 1948 году во Владивостоке (Россия). В 1971 году окончил Минский радиотехнический институт. С 1971 по 1998 год занимался научной и педагогической деятельностью в Минском радиотехническом институте, Президиуме Национальной академии наук Беларуси. С 1998 по 2002 год – главный ученый секретарь Высшего аттестационного комитета Республики Беларусь. С 2003 по 2007 год – начальник главного управления контроля за работой отраслей социальной сферы Комитета госконтроля Республики Беларусь.

С 2007 года – ректор Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Доктор технических наук (1990), профессор (1991).

Автор более 370 научных работ, включая 90 изобретений.

Сфера научных интересов: государственное управление, информационно-коммуникационные технологии.

##### ГАНЧЕРЕНКО Игорь Иванович.

Родился в 1962 году в Минске. В 1984 году окончил физический факультет БГУ. Прошел научную стажировку в ряде стран Западной Европы, в США и Японии. Выпускник Международного института управления высшей школы в университете Мериленда (США). С 2003 года – проректор по учебной работе Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Доктор физико-математических наук (1997), профессор (2001).

Автор 5 книг, более 350 научных и научно-методических работ в области физики, государственного управления, синергетики и высшего образования. Имеет 12 авторских свидетельств на изобретения и патентов СССР, Беларуси и России.

Сфера научных интересов: вопросы нелинейного управления в социальных системах, синергетика, виртуализация государственного управления, государственное управление высшей школой.

из ключевых компонентов, который сделал экономическое развитие в Корее успешным.

**10. Традиция трудолюбия.** Корейцы ее рассматривают как следствие пройденных испытаний. Несмотря ни на что, корейцы всегда напряженно работают, и это воплощается в мощное экономическое развитие.

#### 10 ТРЕБОВАНИЙ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

**1.** Продолжить прочные связи с США и Китаем. Национальная безопасность имеет первостепенное значение для Кореи. Самым лучшим вариантом на данный момент является продолжение тесных связей с США и Китаем.

**2.** Улучшение отношений с Северной Кореей. Улучшение отношений важно не только по соображениям безопасности, но и по экономическим причинам.

**3.** Исследования и разработки в области высоких технологий. Глобальная конкуренция становится все жестче с каждым годом. Инвестиции в исследования и опытно-конструкторские разработки имеют большое значение для мировой конкурентоспособности и преодоления высоких затрат.

**4.** Развитие конкурентных преимуществ. Корея – классический пример создания конкурентных преимуществ, которые не основаны на природных ресурсах. Поиск создания конкурентных преимуществ должен ускоряться.

**5.** Предоставление большей экономической свободы. Уже имеется более 200 соглашений о свободной торговле и соглашений об экономическом партнерстве в современном мире. Глобализация – необратимое явление. Корея должна быть ведущим игроком в этой «игре».

**6.** Поиск надежных источников энергии. Это будет нелегко, но важно найти надежных поставщиков энергии, поскольку в ближайшем будущем произойдут большие изменения на энергетическом рынке.

**7.** Урегулирование споров между работниками и администрацией. Трудовые споры должны регулироваться путем переговоров, а не через массовые уличные демонстрации, которые наносят ущерб обеим сторонам.

**8.** Улучшенная система социальной защиты. Улучшение системы социальной защиты – не просто забота о бедных или гуманитарная проблема. Это поможет экономическому развитию в долгосрочной перспективе.



Во время празднования Дня независимости Республики Корея в Сеуле

**9.** Ликвидация понятия пенсионного возраста. Пенсионный возраст – одна из глупейших социальных традиций. Обязательный выход на пенсию необходимо остановить, чтобы сохранить опытные кадры, но с более низкой оплатой труда, когда продуктивность снижается с возрастом.

**10.** Быть творчески направленными. Всегда обращать внимание на внешние факторы и мыслить нестандартно. Творческие люди и креативный бизнес сделают то, чего не смогут другие.

Таким образом, очевидно последовательное сочетание в корейском алгоритме успешности «веберовской рациональности» и технологизации процессов развития. Другими словами, Корея ярко продемонстрировала преимущества разумного сочетания традиций и инноваций, без шараханий как в сторону «догоняющего развития», так и в сторону «опережающей менеджеризации», когда политико-административная система рискует столкнуться с феноменом «ошибки преждевременного переключения».

Другое дело, что процессы в синергетических системах, как, например, дерегулирование, децентрализация, либерализация и технологизация, неизбежные в современной экономике и обществе, требуют несравненно более высокой компетентности чиновников [7]. Приведем конкретный пример. С 1 сентября 2011 года белорусский бизнес получил давно ожидаемую возможность подачи документов для регистрации субъекта хозяйствования в электронном виде через Автоматизированную информационную систему Единого государственного регистра (АИС ЕГР). Однако полноценное использование потенциала регистра предполагает внесение изменений в 804 нормативных правовых акта. Очевидно, что выполнение такого объема работы в сжатые сроки предполагает значительную эффективность деятельности государственных служащих, непрерывное образование которых должно учитывать лучший зарубежный опыт, аккумулированный нами в рамках сотрудничества, в том числе с Корейским институтом государственного управления и странами Европейского союза в рамках проекта Egorise ([www.egorise.eu](http://www.egorise.eu)).

Как отмечено выше, ключевым фактором становится востребованность специалиста компетентного и наличие у него такой компетенции, как восприимчивость к инноваци-

<p>Качества, отражающие развитие следующих личностных потенциалов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• познавательный</li> <li>• творческий</li> <li>• морально-нравственный</li> <li>• коммуникативный</li> <li>• эстетический</li> <li>• валеологический*</li> </ul>	<p>Профессиональные знания, навыки, умения в следующих родах профессиональной деятельности (при наличии):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• внешнегосударственная</li> <li>• государственная</li> <li>• внутригосударственная</li> <li>• внутриорганизационная</li> </ul>	<p>Профессионально-важные качества, проявляемые в процессе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• управления</li> <li>• профессиональной коммуникации</li> <li>• взаимоотношений с гражданами и организациями</li> </ul>	<p>Профессиональная готовность личности к эффективной и результативной деятельности (включая идеологическую работу) и дальнейшему профессиональному развитию и самосовершенствованию</p>
<p>Лидерский потенциал личности, представленный в следующих способностях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• интеллектуальные</li> <li>• креативные</li> <li>• эмоционально-волевые</li> </ul>			

ям. Именно последнее может стать основой нелинейной модели инновационной деятельности, построенной по аналогии с моделью, используемой в нелинейной оптике (заметим, что этот результат в области физики был отмечен Нобелевской премией). В такой модели результат инновационной деятельности (Р) может быть формализован следующим образом:  $R = R_l + R_{nl}$ , где  $R_{nl} \sim \chi$  (восприимчивость к инновациям),  $R_l$  – результат в рамках линейной модели. Отметим, что введенная нами нелинейная добавка, как правило, ассоциируется в области управления с тем, что современный классик менеджмента П. Друкер имел в виду еще в 1997 году в своей лекции «Инновация как дисциплина». «Инновационный – не значит выдающийся, а скорее добросовестный... Добросовестный и настойчивый в поиске не только проблемы, но и возможности решить ее», – считает ученый [8, с. 28]. Отсюда «правило управления в социуме» «неизвестно как откликнется» [9] вряд ли можно отнести к «следствиям синергетических представлений». А вот правило тех же авторов «малым вызовешь большое, но большим не всегда достигнешь малого» [9, с. 200], имевших в виду резонансность влияния, следовало бы формулировать как «настраиваемым, то есть гибким вызовешь большое, а жестким, даже большим, не всегда достигнешь и малого».

Таким образом, именно формирование таких компетенций как восприимчивость к инновациям и собственно добросовестности у специалиста, и особенно у руководителя, на наш взгляд, является одним из главных направлений совершенствования современной системы управленческого образования, которое, безусловно, должно содержать компоненты философско-синергетической грамотности, обеспечивающей формирование и проявление здоровых «социальных генов» развивающегося социума – в терминологии российского академика В. Степина. А для

\* В отличие от других авторов, валеологический потенциал руководителя мы понимаем шире, чем физическое здоровье и психологическую адекватность

Таблица 1. Компетентностная модель руководителя в сфере государственного управления

этого важным представляется проектирование модели современного управленца в рамках компетентностного подхода (табл. 1).

С другой стороны, важно и понимание конкретной практико-ориентированности как философской, так и синергетической науки. Ведь, например, вывод «для дальнейшего развития стран Центральной и Восточной Европы сначала необходимо обеспечить наличие «веберовских» элементов концепции неовеберовского государства» [5] следует из классического закона диалектики «отрицания отрицания». А вот эффект синергии, способный создать необходимые условия независимости и конкурентоспособности современного белорусского государства, может быть полезен при наличии трех базовых свойств: открытости, проявляющейся в данном случае через эффективное использование лучшего зарубежного опыта; когерентности – через консолидацию белорусского общества; нелинейности – через инновационное развитие. ▀

## ЛИТЕРАТУРА

1. Режабек, Е.Я. Отрицание отрицания – основополагающий закон диалектики / Е.Я. Режабек. – Философия и культура: когнитивные аспекты. – Ростов-на-Дону, 2009.
2. Ганчеренок, И.И. Меганауки и государственное управление / И.И. Ганчеренок // Вестник МГУ. Сер. 21. – 2009. – № 1. – С. 25–33.
3. Lynn, L.E. What is a Neo-Weberian State? Reflections on a Concept and its Implications [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://fsv.cuni.cz/ISS-50-version1-080227\\_TED1\\_Lynn\\_Whats\\_neoweberian\\_state.pdf](http://fsv.cuni.cz/ISS-50-version1-080227_TED1_Lynn_Whats_neoweberian_state.pdf). – Дата доступа: 06.10.2011.
4. Ferlie, E. The Oxford Handbook on Public Management / E. Ferlie, L.E. Lynn, C. Politt. – New York and London: Oxford University Press, 2005.
5. Рандма-Лийв, Т. О применимости «западных» теорий государственного управления в посткоммунистических странах [Электронный ресурс] // Вопр. гос. и муниципального упр. – 2008. – № 2. – Режим доступа: URL: [http://www.ecsocman.edu.ru/data/485/936/1223/73-87\\_Tijna\\_Randma-Lijv.pdf](http://www.ecsocman.edu.ru/data/485/936/1223/73-87_Tijna_Randma-Lijv.pdf). – Дата доступа: 06.10.2011.
6. Korea – From Rags to Riches: 60 Great Stories of Korean Miracle / Ed. by Eung-kuyk Park and Chang-seok Park. – The Korea Institute of Public Administration, 2010.
7. Морозевич, А.Н. Основные приоритеты развития Академии управления при Президенте Республики Беларусь / А.Н. Морозевич // Проблемы управления. – 2008. – № 3. – С. 4–15.
8. Цит. по изд.: Ганчеренок, И.И. Управление инновациями и инновации в управлении / И.И. Ганчеренок // Вестник МГУ. Сер. 21. – 2007. – № 6. – С. 27–32.
9. Князева, Е.Н., Курдюмов, С.П. Синергетика. Нелинейность времени и ландшафты коэволюции / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М.: КомКнига, 2007. – 272 с.