

«Белая Русь»: путь к партии?

К вопросу создания политической партии на основе общественно-политической организации



Татьяна ШЕНДИК,
магистр политических наук

В белорусской политике в качестве организации, на основе которой могла бы возникнуть политическая партия, часто рассматривается Республиканское общественное объединение «Белая Русь». По сути эта общественно-политическая организация, непосредственно не стремясь к власти, уже использует разнообразные инструменты влияния на принятие решений власти для достижения тех целей, которые лежат в основе мировоззрения данного объединения. В то же время очевидно, что для преобразования любого общественного объединения, в том числе и «Белой Руси», в политическую партию должны быть созданы не только организационно-правовые и политологические, но и некоторые другие предпосылки как внешнего, так и внутреннего характера.

Возможности образования политических партий на базе уже существующих организационных структур, деятельность которых осуществляется вне института парламента и выборов, всегда интересовали ученых и практиков. Их довольно подробно рассматривал известный французский политолог М. Дюверже (1917–2014). К традиционным организационным институтам, способным «породить» политическую

партию он, например, относил: сельскохозяйственные кооперативы и профессиональные крестьянские объединения, философские общества и объединения интеллектуалов, студенческие ассоциации и университетские корпорации. Изучая генезис политических партий, французский политолог в качестве примера создания этих структур с «внешним происхождением» приводил факты из деятельности социалистических партий, сформированных на основе профсоюзов [1].

В наши дни такими партиями, например, являются Лейбористская партия Великобритании, Социал-демократическая партия Швеции, партия «Самооборона Республики Польша» и др. Своей целью они считают решение проблем рабочих, воспринимая другие организации и их представителей, прежде всего профсоюзы, как союзников в осуществлении этих задач. На практике вместе с ними они вырабатывают курс развития общества и государства, выбирая при этом главным приоритетом именно социальную защиту населения.

ОБ АВТОРЕ

ШЕНДИК Татьяна Александровна.

Родилась в д. Слобода Смолевичского района Минской области. В 2003 году окончила Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка, в 2006 – Институт повышения квалификации и переподготовки кадров БГПУ имени М. Танка, в 2014 году – магистратуру Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Аспирант Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

В 1998–2008 годах работала в системе образования Смолевичского района. В 2008–2009 годах – директор ГУ «Смолевичский территориальный центр социального обслуживания населения». С 2009 года – главный специалист, начальник отдела организационно-кадровой работы республиканского совета РОО «Белая Русь».

Магистр политических наук (2014).

Автор 16 научных работ.

Сфера научных интересов: гражданское общество, неправительственные, общественные организации, политические партии.

► Во время заседания республиканского совета «Белой Руси». 2017 год



В нашей стране в существующей политической системе достаточно успешно использует методы работы, направленные на широкие слои населения, РОО «Белая Русь», что недвусмысленно указывает на политическую субъектность организации [2; 3; 4]. Не случайно некоторые отечественные эксперты уверены: «Белая Русь» способна взять на себя выполнение функций политической партии и участвовать в электоральном процессе, формировать общественное мнение, пропагандировать свою политическую программу [5, с. 5–11].

Современные тенденции в развитии общественных формирований нашли отражение в изменениях и дополнениях от 4 ноября 2013 г. № 71-З в Закон Республики Беларусь № 3266-ХП от 5 октября 1994 года «О политических партиях», в которых на юридическом уровне за общественными объединениями было закреплено право создавать политические партии путем преобразования [6].

Несмотря на то что в реальной жизни нашей страны уже происходит трансформация общественно-политической организации в политическую партию, этот процесс в теоретической плоскости систематически еще не рассматривался. Не претендуя на его исчерпывающее

решение, остановимся лишь на некоторых, необходимых, по нашему мнению, аспектах.

Будем исходить из того, что организационно-правовые стороны такой трансформации обусловлены как практикой применения отечественного законодательства, регламентирующего деятельность общественных объединений и политических партий, так и нормами избирательного права в части участия рассматриваемых субъектов политической системы в электоральном процессе.

Согласно закону Республики Беларусь «О политических партиях» при преобразовании общественного объединения в политическую партию должен изменяться принцип построения его организационной структуры. Подразделения общественного объединения, созданные на предприятиях и в учреждениях, и входящие в их состав члены должны будут становиться на учет в организациях, сформированных по территориальному принципу. Понятно, что практическая реализация этого требования невозможна без опоры на высокий уровень ответственности членов объединения, их политическую культуру, строгое выполнение норм внутриорганизационной дисциплины.

Согласно закону все организационные структуры объединения подлежат перерегистрации, постановке на учет в управлениях юстиции областных, Минского городского исполнительных комитетов.

В законе о политических партиях также содержится запрет на членство в политических партиях иностранных граждан и лиц без гражданства, ряда должностных лиц, сотрудников органов внутренних дел, военных ведомств.

Действующий в стране Избирательный кодекс позволяет политическим партиям выдвигать кандидатов в депутаты, а также направлять своих представителей в качестве членов окружных избирательных комиссий с правом совещательного голоса.

Процесс партийного строительства в Республике Беларусь может быть активизирован с переходом от мажоритарной системы к пропорциональному членству в Палате представителей [7; 8].

Оставляя в стороне анализ всех преимуществ и недостатков мажоритарной и пропорциональной (смешанной) избирательных систем, подчеркнем лишь их влияние на процессы партийного строительства. Еще М. Дюверже отмечал, что многопартийные системы могут существовать и в условиях мажоритарных избирательных систем [1, с. 300–307]. На это же указывают примеры Франции, Канады, Великобритании, США, в которых разные типы избирательного законодательства успешно уживаются с многопартийными и двухпартийными режимами [9]. Практика показывает, что в условиях мажоритарных избирательных систем формируются, как правило, двух-, трехпартийные блоки, тогда как пропорциональные и смешанные избирательные системы содействуют сохранению и развитию большего числа партий [10].

Не менее важную роль в развитии партий, имеющих представительство в парламенте, чем избирательная система, может играть и финансовая поддержка со стороны государства, а также правовое регулирование основ внутрипартийной демократии [11].

Рассмотрим особенности последнего более подробно. По характеру вмешательства в жизнь и деятельность политических партий со стороны закона в правовой практике принято выделять две основные модели: либеральную (свойственна для США и стран англосаксонского права) и регулятивную (страны Европы), ее показательный пример – закон о партиях ФРГ 1968 года [12, с. 103].

Сравнительный анализ законодательства, регулирующего деятельность политических партий в разных странах, показывает, что оно, как правило, содержит следующие нормы: порядок создания и регистрации; общие принципы их внутреннего функционирования; систему финансирования, и иногда – предоставления финансовых отчетов; условия приостановления и прекращения их деятельности [13, с. 122–145].

Известно, что чрезмерное регулирование порядка организации и излишнее усложнение процедуры регистрации партий и их структур вступает в определенное противоречие с реализацией права на свободу объединений и выражения мнений [12, с. 5–22].

В то же время требования законодательства к принципам внутреннего функционирования политических партий и регулирования процессов внутрипартийной демократии позволяют обеспечить соблюдение основных нормативно-правовых балансов [12, с. 43–44], которые, по нашему мнению, являются важным условием саморегуляции демократической политической системы.

Правовое регулирование таких норм внутрипартийной демократии, как регламент избрания на руководящие должности; ограничение срока пребывания на них; подотчетность партийного руководства; периодичность проведения съездов; порядок проведения консультаций с членами партии; доступность финансовой и другой информации, касающейся деятельности партии, способствует формированию политической грамотности и культуры ее членов, а также развитию добросовестной политической

конкуренции, которая тоже является одним из условий повышения доверия к демократической политической системе в целом [14].

В таких условиях, когда закон не гарантирует демократического внутреннего устройства политических партий, пропорциональная избирательная система может быть выгодной узкой партийной верхушке, что приведет к отчуждению от политики рядовых членов и партийного электората [9, с. 245].

Что касается политологических аспектов преобразования общественно-политических организаций в партии, то их необходимо рассматривать через призму взаимосвязи с другими структурными элементами определенной политической системы, а также перспектив ее развития в целом. Последнее, очевидно, невозможно без систематического тщательного анализа всех деталей политической системы нашей страны, начиная с центрального – института президентства.

Согласно Конституции Президент Республики Беларусь является лидером нации, всего народа, а не отдельных социальных или политических групп. В отечественной научной литературе представлены убедительные аргументы в поддержку того, что в стране сложилась самобытная модель общенационального политического лидерства, которая является системообразующим ядром белорусской модели политического и социально-экономического развития [15].

Это, помимо прочего, может означать, что наиболее приемлемой ситуацией является опора в осуществлении Президентом своих полномочий не на одну, а на несколько политических партий, которые будут играть приоритетную роль в обществе [7]. Реализация подобной модели общенационального лидерства может проходить и через другие векторы развития нашей политической системы.

Например, в Российской Федерации Президент опирается сегодня не только на политические партии, но и на Общероссийский народный фронт, а фактиче-

ски на коалицию общественных объединений и политических партий.

Не означает ли это, что в политических системах постсоветского пространства формируется потребность в таких коалиционных политических силах, которые ориентированы на конструктивное совместное решение возникающих перед обществом и системой государственного управления проблем?

Однако и в этих коалициях будет сохраняться своеобразие партии как элемента политической системы. Сегодня политологи справедливо обращают внимание на двойственную природу политической партии, которая «зарождается в недрах гражданского общества, но, пройдя процедуру выборов, легитимизируется в качестве государственно-правового начала» [12, с. 282].

Следствиями процесса партийного строительства является огосударствление партии, что, очевидно, не будет способствовать дальнейшему совершенствованию и развитию гражданского общества. И, наоборот, диалог и определенная конкуренция между партиями дают возможность формировать устойчивое политическое ядро.

Оно может быть представлено, например, не только одной, а двумя крупными политическими партиями, если последние, конечно, будут способны обеспечивать сбалансированность развития всех сфер национально-государственной политики. Двухпартийная конфигурация более предпочтительна, чем однопартийная или система, в которой существует одна доминирующая и несколько не слишком влиятельных или, так сказать, декоративных партий.

Чтобы в стране оформились ответственные политические силы, в основе взаимодействия между ними должна быть не их борьба друг с другом, а диалог о предпочтительности их идейных и мировоззренческих позиций об основах дальнейшего развития белорусского общества.

Важным политологическим аспектом, который необходимо учитывать, рассматривая процессы преобразования

общественно-политической организации в партию, является так называемый феномен апартийности белорусского общества, его деполитизации [16]. Одной из ее причин было продолжительное существование в нашей стране в советское время однопартийной политической системы. Другой – издержки партийного строительства в нашей стране в конце прошлого – начале нынешнего века, в результате которых многие граждане Беларуси стали не воспринимать политические партии, как действенный инструмент воздействия на органы власти для отстаивания своих интересов. Согласно данным социологических опросов, политическим партиям (как инструменту политического участия) в наши дни они предпочитают прямое обращение в государственные органы (29,5 %), привлечение внимания к проблеме через СМИ (25,7 %), самостоятельные действия через личные связи и знакомства (18,9 %). На общем фоне вербально-пассивного интереса к политике (81,2 % респондентов отмечают, что не принимают участие в общественно-политической жизни страны) именно членство в общественных организациях является наиболее распространенной формой участия человека в политике (5,8 %), тогда как



членство в политических партиях поддерживает 0,7 % опрошенных [17].

Не стоит также забывать: чтобы определенное общественное объединение созрело для трансформации в партию, такая идея должна поддерживаться большинством его собственных членов [18; 19]. Очевидно, что для преобразования общественного объединения в политическую партию необходимы организационно-правовые, политологические и другие условия. Значит, общественный запрос на политическую партию должен оформляться как со стороны политической системы, так и общественного сознания,

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ

Идет подписка на «Беларускую думку» на II полугодие 2017 года!

«БЕЛАРУСКАЯ ДУМКА»

74938 – ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПОДПИСКА.

Стоимость: 1 мес. – 3 руб., 3 мес. – 9 руб.,
6 мес. – 18 руб.

749382 – ВЕДОМСТВЕННАЯ ПОДПИСКА.

Стоимость: 1 мес. – 9,06 руб., 3 мес. – 27,18 руб.,
6 мес. – 54,36 руб. (включая НДС).

**СТОИМОСТЬ ЖУРНАЛА ПО ПОДПИСКЕ
НИЖЕ РОЗНИЧНОЙ**

в том числе такой его сферы, как общественная психология.

С одной стороны, преобразование общественно-политической организации в политическую партию во многом обусловлено практикой применения законодательства, регламентирующего деятельность общественных объединений и политических партий, нормами избирательного кодекса в части участия рассматриваемых субъектов политической системы в избирательном процессе.

С другой стороны, политологические особенности такой трансформации в Республике Беларусь следует рассматривать через призму уже сложившейся модели общенационального политического лидерства; порядка формирования органов законодательной (представительной)

власти, действующей избирательной системы; фактического отсутствия политических партий, способных придать равновесие всем сферам национально-государственной политики; апартийности белорусского общества, его деполизации и др.

Что касается возможностей (организационно-правовых и политологических, психологических, идеологических и др.) преобразования РОО «Белая Русь» в политическую партию, то их необходимо рассматривать в качестве системного процесса, закономерности которого раскрываются тщательным комплексным научным анализом всех аспектов политической жизни нашей страны, общей логикой дальнейшего развития общества и государства. ─

ЛИТЕРАТУРА

1. Дюверже, М. Политические партии / М. Дюверже. – М.: Академический проект, 2000. – 558 с.
2. Радков, А.М. «Белая Русь» наладила конструктивное взаимодействие с исполнительной властью [Электронный ресурс] / А.М. Радков // Белорусское телеграфное агентство. – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://www.belta.by/search/getResults/> – Дата доступа: 25.01.2013.
3. Радков, А.М. Общественные приемные РОО «Белая Русь» востребованы у населения [Электронный ресурс] / А.М. Радков // Белорусское телеграфное агентство. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.belta.by/society/view/obschestvennyye-priemnyye-roo-belaja-rus-vostrebovany-u-naselenija-a.radkov-131483-2010/> – Дата доступа: 25.01.2013.
4. Радков, А.М. Подготовка кадров – приоритет в работе первичных организаций РОО «Белая Русь» [Электронный ресурс] / А.М. Радков // Белорусское телеграфное агентство. – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://www.belta.by/society/view/radkov-podgotovka-kadrov-prioritet-v-rabote-pervichnyh-organizatsij-roo-belaja-rus-76973-2012/> – Дата доступа: 25.01.2013.
5. Местное самоуправление в политической системе современного белорусского общества: материалы научно-практического семинара, Минск, 27 февр. 2014 г. / НАН Беларуси; редкол.: В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2014. – 191 с.
6. Информация по проекту Закона Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам деятельности политических партий и других общественных объединений» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь. – Минск, 2014. – Режим доступа: <http://house.gov.by/index.php>. – Дата доступа: 10.01.2017.
7. Гигин, В. Белорусская политическая система / В. Гигин // Беларуская думка. – 2011. – № 9. – С. 58 – 65.
8. Ермошина, Л.М. Я никогда не пойду на то, чтобы создать своими руками условия для какой-нибудь «оранжевой» весны, осени или зимы [Электронный ресурс] / Л.М.Ермошина // Белорусский портал tut.by. – Минск, 2013. – Режим доступа: <http://news.tut.by/politics/334370.html>. – Дата доступа: 11.02.2017.
9. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть: учебник / рук. авт. кол. и отв. ред. Б. А. Страшун. 3-е изд., обновл. и дораб. М.: Норма, 2010. – 1136 с.
10. Лысенко, В.И. Избирательное законодательство и выборы в современном мире / В.И. Лысенко, А.Г. Головин. – М.: Медиа Пресс, 2009. – 528 с.
11. Заключение Миссии БДИПЧ/ОБСЕ по наблюдению за Парламентскими выборами в Беларуси 2016 года [Электронный ресурс] // Миссия БДИПЧ/ОБСЕ, 2016. – Режим доступа: <http://www.osce.org/ru/odihr/elections/belarus/263881?download=true>. – Дата доступа: 21.12.2016.
12. Политические партии в демократическом обществе: правовые основы организации и деятельности: материалы междунар. конф., Санкт-Петербург, 27–28 сентября 2012 г. / Санкт-Петербург. гос. ун-т; под ред. В.Д.Зорькина. – М.: Норма, 2013. – 304 с.
13. Чиркин, В.Е. Сравнительное правоведение: учебник / В.Е. Чиркин. – М.: Междунар. отношения, 2012. – 336 с.
14. Шендик, Т.А. Правовое регулирование основ внутрипартийной демократии / Т.А. Шендик // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования: материалы X междунар. науч.-практ. конф., Минск, 10–11 апр. 2014 г.: сб. науч. ст.: в 2 ч. Ч. 2 / редкол.: С.А. Пелих (пред.) [и др.]. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2014. – С. 154–157.
15. Веруш, А.И. Общенациональное политическое лидерство в условиях системной трансформации общества: автореф. дис. ... канд. полит.наук: 23.00.01 / А.И. Веруш; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск, 2007. – 23 с.
16. Главачек, П. Политические партии и общество современной Беларуси / П. Главачек // Полис. – 2010. – № 2. – С. 64–74.
17. Хамутовская, С.В. Население Республики Беларусь о политической обстановке в 2010 году / С.В. Хамутовская // Социологические исследования. – 2012. – № 1. – С. 61–66.
18. Радков, А.М. Гражданское общество Беларуси становится несравненно более зрелым [Электронный ресурс] // Белорусское телеграфное агентство. – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://www.belta.by/opinions/view/grazhdanskoe-obschestvo-belarusi-stanovitsja-nesravnenno-bolee-zrelym-1431/> – Дата доступа: 25.01.2017.
19. Радков, А.М. В белорусском обществе явно не выражен запрос на политические партии [Электронный ресурс] / А.М. Радков // Ежедневник. – Минск, 2016. – Режим доступа: <https://ej.by/news/politics/2016/11/12/alexandr-radkov-v-belorusskom-obschestve-yavno-ne-vyrazhen-zapros-na.html> – Дата доступа: 17.11.2016.