

# Потенциал музеев Беларуси: анализ состояния и возможности повышения их роли в экономике страны

УДК: 338.465.4



**Евгений КОВАЛЁВ,**  
кандидат культурологии

**Евгений КОВАЛЁВ. Потенциал музеев Беларуси: анализ состояния и возможности повышения их роли в экономике страны.** В статье рассматриваются возможности повышения роли музейных учреждений в формировании национальной экономики Республики Беларусь. Изучается характер динамики развития ключевых показателей музейной деятельности в общереспубликанском и региональном аспектах. Обозначены пути для обеспечения количественного и качественного роста музейной сети как фактора роста туристической отрасли.

**Ключевые слова:** музеи, платные услуги, культурное наследие, туризм, цифровизация.

**Yevgeny KOVALEV. The potential of Belarus' museums: Analysis of the state and prospects of increasing their role in the country's economy.** The article explores the possibility to increase the contribution of museums to the economy of the Republic of Belarus. The article studies the dynamics of key indicators of museum activities in the national and regional aspects and outlines ways to ensure the quantitative and qualitative expansion of the museum network as a factor in the promotion of the tourism industry.

**Keywords:** museums, paid services, cultural heritage, tourism, digitalization.

**М**узеи как социальный институт проделали огромный путь от закрытых частных собраний до доступных каждому крупных общественно-культурных центров. В современном мире учреждения культуры этого типа являются практически единственной институцией, ориентированной на сохранение и передачу посредством презентации исторических артефактов памяти о прошлом.

Вместе с огромной социальной значимостью музеи можно рассмотреть и в несколько иной плоскости. Предоставляя перечень услуг обществу и обеспечивая занятость определенной части населения, они являются составным элементом национальной экономики и обладают существенным потенциалом. Учитывая тот факт, что музеи принято рассматривать в качестве одного из видов туристических ресурсов, актуальным представляется проанализировать роль этих учреждений культуры в формировании национального туристического продукта и

## [ ОБ АВТОРЕ ]

**КОВАЛЁВ Евгений Александрович.**

Родился в 1988 году в п. Верхний Сеймчан Магаданской области. Окончил Белорусский государственный университет культуры и искусств (2011), аспирантуру этого вуза (2015).

В 2015–2017 годах работал заместителем директора по научной работе историко-культурного музея-заповедника «Заславль». С 2018 по 2020 год – начальник отдела качества и учебно-аналитической работы Национального агентства по

туризму Министерства спорта и туризма Республики Беларусь. С 2020 года – заведующий сектором развития отраслей социальной сферы Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь.

Кандидат культурологии (2015).

Автор 10 научных работ.

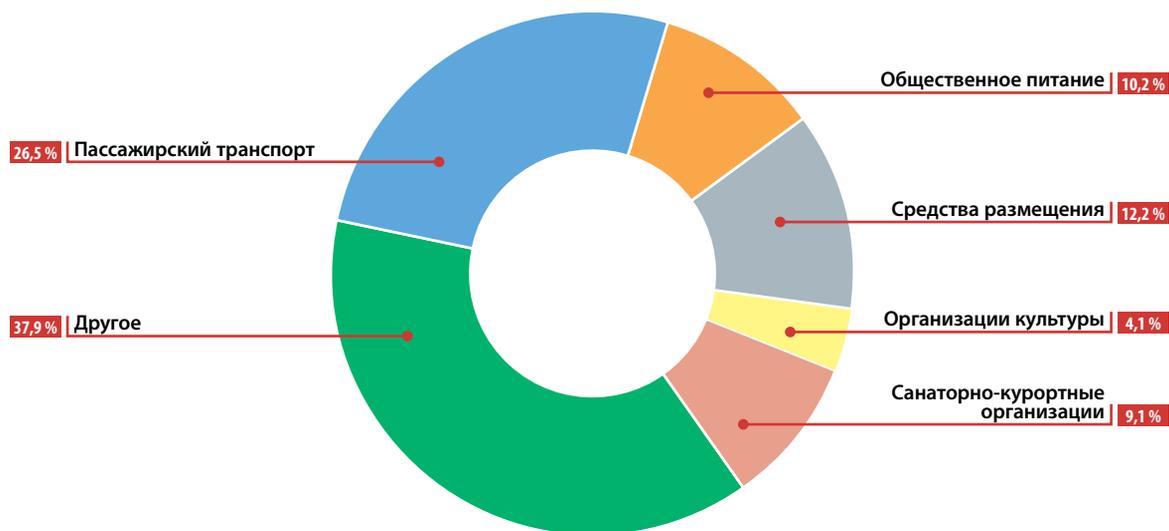
Сфера научных интересов: поведенческая экономика, развитие социальной инфраструктуры, межкультурные коммуникации.

выделить основные направления для повышения участия отрасли в экономике страны. Сегодня есть несколько примеров успешной реализации потенциала музеев, ставших на локальном уровне важными точками развития сферы услуг в регионах. Однако подчеркнем, что эти «истории успеха» пока имеют единичный характер.

Стоит также отметить, что в информационном пространстве экономическая сторона музейной деятельности практически полностью вытеснена ее социальной значимостью, и на это есть причина. В структуре ВВП доля совокупной деятельности библиотек, музеев и архивов (раздел 91 Общегосударственного классификатора видов экономической деятельности Республики Беларусь) ничтожно мала и составляет около 0,1 %, что практически исключает ее составляющие из фокуса интереса ученых-экономистов. Тем не менее в последние годы наблюдаются предпосылки к некоторому изменению такого отношения.

Наиболее красноречивым свидетельством этого можно считать корректировку в 2021 году Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь официальной методологии расчета валового выпуска соответствующего раздела классификатора. Новая методология дополнительно учитывает фактор объема оказываемых музеями, библиотеками и архивами платных услуг населению [1]. Их темп роста в 2022 году составил 135,5 %, а в 2021 году на фоне низкой базы «ковидного» 2020 года и вовсе достиг рекордных 150,1 % [2]. В денежном выражении данный показатель по итогам прошлого года составил 38,6 млн руб. [3], причем есть все основания считать, что подавляющая часть этих денег была заработана именно музеями.

Важно отметить, что, обладая более чем скромной долей в структуре ВВП, учреждения культуры и развлечений формируют мотивировочную часть туристической поездки, обеспечивая прямое участие в ее осуществлении сфер транспорта, временного проживания и общественного питания. При этом затраты туриста на организацию передвижения и удовлетворение потребностей в питании и отдыхе значительно превышают стоимость посещения того самого мотивировочного звена поездки. Согласно данным Вспомогательного счета туризма за 2020 год, доля расходов на культуру и спорт составила 4,1 % от общих расходов на организацию туристической поездки (6,2 % в 2018 году), что в разы меньше, чем затраты на транспортное передвижение, питание и проживание (рис. 1). Отрасли культуры и спорта в совокупности генерировали около 4,9 % валовой добавленной стоимости, создаваемой непосредственно в туризме (транспорт – 21,5 %, общественное питание – 8,6 %, средства размещения – 15,0 %) [4].



**Рисунок 1. Структура расходов туриста при осуществлении туристической поездки.**

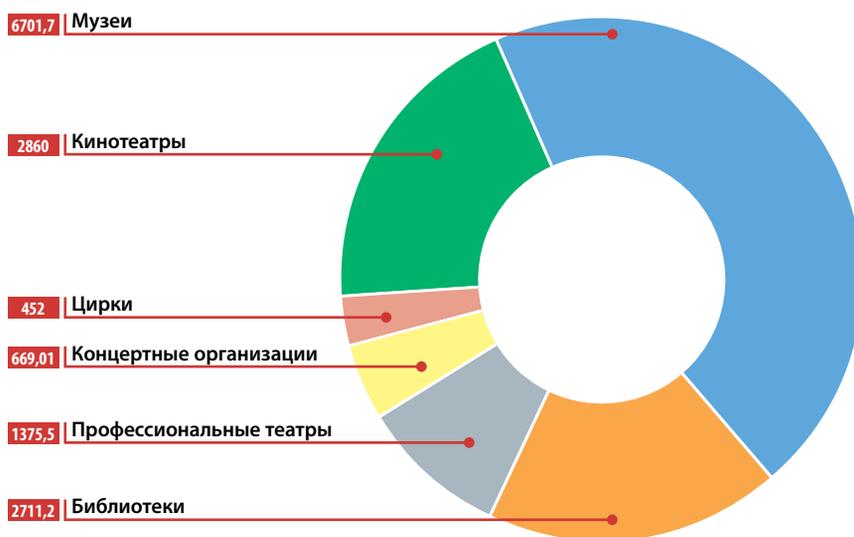
Источник: Вспомогательный счет туризма Республики Беларусь за 2020 год // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2022. – 11 с.

Система государственной статистики сегодня не выделяет отдельно музеи из всей отрасли культуры. Однако есть предпосылки утверждать, что именно музейные учреждения представляют наиболее важный туристический ресурс. Анализ туристического предложения от ведущих белорусских туроператоров внутреннего и въездного туризма показывает, что 7 из 10 наиболее популярных маршрутов культурно-образовательного туризма (наиболее массового туристического сегмента в Беларуси) предусматривают посещение организаций культуры данного типа. Это объясняется уникальной спецификой музея, призванного функционировать в качестве основного института по сохранению социальной памяти. Музей с использованием различных технологий подачи информации и музейных предметов позволяет в наиболее полной мере получить представление о прошлом, об истории народа или отдельных регионов (населенных пунктов), его традициях и характерных особенностях, значимых достижениях. Указанное обстоятельство делает данные учреждения культуры популярными как среди жителей страны (на их долю приходится 74 % от числа всех посещений музеев), так и иностранных граждан.

На конец 2022 года государственная музейная сеть характеризуется следующими показателями. Реестр музеев Министерства культуры (включает музеи со статусом юридического лица или юридические лица, подразделением которых является музей) насчитывает 157 единиц без учета музейных филиалов [5]. В международном сравнении по этому показателю Беларусь находится примерно на одном уровне с Латвией, Эстонией и существенно опережает Литву [6–8]. Вместе с тем по показателю соотношения музейных учреждений на 100 тыс. населения наша страна отстает от ряда соседних государств, что актуализирует вопрос увеличения количества музеев [6–10].

Число предметов музейных фондов в 2022 году составило 3559 тыс. единиц [11–12]. Судя по статистике последних лет, главным источником их пополнения служит приобретение предметов на платной основе. Так, по итогам 2019 года доля таких экспонатов в общем количестве предметов, поступивших за год на хранение в музейные фонды, составила рекордные 96,9 % [12–13].

По официальным данным, музейные учреждения являются самым посещаемым типом организаций культуры (рис. 2). В 2022 году в музеи Беларуси пришли 6701,7 тыс. человек, что выше показателя 2021 го-



**Рисунок 2. Количество посещений организаций культуры по типам учреждений в 2022 году**

Источник: Беларусь в цифрах / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск: Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь, 2023. – 61 с.

да (4854,8 тыс. человек) и практически достигло уровня допандемийных годов (2019 год – 7085,9 тыс., 2018 год – 6958,4 тыс.) [13].

Значительный интерес представляет анализ распределения музейных учреждений по областям. В территориальном отношении размещение организаций культуры данного типа отличается неравномерностью, но сложившийся перекоп не имеет корреляции с показателями посещений музейных учреждений. На наш взгляд, эта ситуация красноречиво свидетельствует о естественном различии в предпочтениях посетителей и ресурсных возможностях каждого из музеев. Наибольшее число гостей по объективным причинам дают крупные музейные центры. Например, на долю только одного Гомельского дворцово-паркового ансамбля в 2021 году пришлось 56,2 % от общего числа посещений всех музеев Гомельской области. В целом же, исходя из соотношения количества посетителей на одно музейное учреждение, можно сделать вывод об относительно низком ресурсном потенциале таких заведений Могилевской и Гомельской областей (табл. 1).

**Таблица 1. Региональное распределение музейной сети Республики Беларусь на конец 2022 года**

Источник: Беларусь в цифрах / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск: Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь, 2023. – 61 с.

Регионы	Всего музеев, ед.	Количество посетителей, тыс. чел.	Количество посетителей на один музей, тыс. чел.
Республика Беларусь	157	6701,7	42,7
Брестская область	21	1108,6	52,8
Витебская область	28	791,8	28,3
Гомельская область	26	812,2	31,2
Гродненская область	19	841,2	42,6
Минская область	28	1614,5	57,7
Могилевская область	24	367,2	15,3
Минск	11	1166,2	106,0

Соотношение числа музеев различного профиля к количеству их посещений отчетливо указывает на то, что наибольшей популярностью пользуются музеи естествоведческого и исторического профиля. Как правило, они содержат специализированные экспозиции, посвященные показу отдельных фрагментов (событий, явлений) истории и демонстрации биологического разнообразия региона. Наименее востребованы заведения комплексного профиля, представленные в основном районными краеведческими музеями (табл. 2).

Одним из факторов популярности музеев является вариативность применяемых форм и методов презентации культурного наследия. Сегодня музейные учреждения активно проводят выставки, мастер-классы, лекции, концерты и иные культурно-образовательные мероприятия. Тем не менее анализ посещаемости музеев в 2009–2019 годах позволяет сделать вывод о том, что наибольший интерес все же представляют стационарные экспозиции. Количество целевых посещений культурно-образовательных мероприятий за этот период в среднем составило 22,1 % от общего числа гостей музеев [14].

Учитывая специфику работы музеев и указанные выше показатели их деятельности, сегодня видится несколько основных путей увеличения участия учреждений культуры данного типа в национальной экономике – через обеспечение количественного и качественного роста музейной сети.

**Таблица 2. Количество посетителей музеев Республики Беларусь в зависимости от профиля в 2021 году**

Источник: Культура Республики Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: И.В. Медведова [и др.]. – Минск: Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь, 2022. – 28 с.

Профиль музеев	Количество, ед.	Количество посетителей, тыс. чел.	Количество посетителей на один музей, тыс. чел.
Комплексные	99	2589,7	26,2
Исторические	42	1650,2	39,3
Искусствоведческие	12	413,8	34,5
Литературные	4	119,6	29,9
Естествоведческие	2	81,5	40,8

Обеспечение количественного роста возможно по двум направлениям – через приведение в музейное состояние реконструированных объектов историко-культурного наследия и расширение тематического спектра музеефикации. Реконструкция архитектурного наследия и его использование для создания экспозиций сегодня едва ли не основной способ расширения музейной сети нашей страны. Такие гиганты, как Национальный историко-культурный музей-заповедник «Несвиж», замковый комплекс «Мир», Гомельский дворцово-парковый ансамбль, появились после проведения комплекса масштабных восстановительных работ на архитектурных объектах. В соответствии с государственной программой «Культура Беларуси» до 2025 года планируется окончание ряда крупных реставрационных проектов, включая Старый замок в Гродно, восстановление земляных укреплений и фортификационных сооружений Бобруйской крепости [15]. Завершаются работы по созданию экспозиций Коссовского дворцово-паркового ансамбля. В мае 2023 года после 14 лет реставрации открылся для посетителей дворцово-парковый ансамбль в д. Жиличи (Могилевская область). Полноценная музеефикация данных объектов позволит им стать точками притяжения туристов и потенциальными источниками экономического роста в регионах.

На фоне появления новых масштабных экспозиций в восстановленных архитектурных памятниках менее заметно увеличение музейной сети за счет расширения тематического разнообразия музеев, когда объектами исторической интерпретации являются мельчайшие проявления жизни человека. В качестве характерных примеров можно назвать музей минской конки, музей утюга, а также ряд корпоративных собраний (музей денег Национального банка Республики Беларусь, музей пивоварения завода «Аливария» и др.). Данные экспозиции отличаются компактным размером, имеют относительно небольшое количество предметов, но притягательны для туриста в силу своей необычности.

Создание таких узкоспециализированных музеев возможно при одновременном присутствии нескольких условий – наличии соответствующей коллекции артефактов и инструментов материальной поддержки инициативы, трансформации собраний (в том числе частных) в музейные экспозиции. Характерным примером может служить создание в 2015–2023 годах музея белорусской маляванки в г. Заславле Минской области. В основу его экспозиции положено крупнейшее в стране собрание наивного искусства, сформированное за два десятилетия поисковой работы сотрудниками историко-культурного музея-заповедника «Заславль». Помимо работ неизвестных авторов из различных регионов Беларуси, в новом музее представлены уникальные коллекции полотен известных художников А. Киш и Я. Дроздовича. Однако здание бывшего городского дома детского творчества, где разместился музей, изначально было не приспособлено для экспонирования предметов живописи. Проведение необходимого объема ремонтных работ осуществлено за счет привлечения спонсорских средств и бюджетных ассигнований.

Создание современного художественного оформления экспозиции стало возможным благодаря гранту фонда Президента Республики Беларусь по поддержке культуры и искусства (2016). Сегодня это единственный музей наивного искусства в нашей стране, что гарантирует ему общественную популярность и дополнительный приток туристов в город уже в краткосрочной перспективе.

Отдельный ресурс для увеличения количества потенциально интересных для туристов музеев может дать музеефикация ряда важных исторических событий и увековечивание знаковых личностей как белорусов, так и представителей других национальностей, проживавших на нашей земле. В качестве успешного примера можно отметить мемориальный клуб-музей Чеслава Немена в д. Старые Василичи (Щучинский район, Гродненская область), входящий в маршруты крупнейших туристических операторов страны [16].

Наряду с реализацией возможностей государственных музеев необходимо отметить и потенциал привлечения частной инициативы. Создаваемые частными лицами музеи изначально в большей степени ориентированы на получение прибыли, что прослеживается в их тематической оригинальности и высоком уровне интерактивности, делая популярными у туристической аудитории. На конец 2022 год Государственный реестр музеев насчитывал только пять учреждений частной формы собственности, что составляет лишь 3,1 % от общего количества в реестре. Государственное статистическое ведомство Российской Федерации не выделяет отдельно частные музеи из общего количества учреждений данного типа [6–8; 10]. Это обстоятельство актуализирует перед профильным министерством вопрос проработки инструментов стимулирования и поддержки частной инициативы в создании музеев. Следует подчеркнуть, что нередко собственники частных музеев в дальнейшем передают свои собрания во владения государства. Характерным примером может служить история открытия Ветковского музея старообрядчества и белорусских традиций, в основу которого было положено частное собрание старообрядческой иконописи коллекционера Ф.Г. Шклярова. Сегодня это один из важнейших туристических объектов Гомельской области.

**Национальный форум «Музеи Беларуси» – уникальная площадка для обмена опытом и развития музейного дела в нашей стране**



Вопрос качественного роста музеев затрагивает техническую и кадровую составляющие. Остановимся на первой, а именно оснащении экспозиций современными материалами, позволяющими повысить информативность и экспрессивность экспонируемых артефактов. Избегая конкретных примеров, можно в целом обозначить, что выставочное пространство значительного количества музеев морально и физически устарело. Преимущественно это обстоятельство относится к региональным музеям районного уровня. Недостаточным можно признать и уровень цифровизации. По данным Министерства культуры Республики Беларусь на конец 2021 года, только 77 музеев имело аудиогид (48,4 % без учета музейных филиалов), из них лишь 30 функционировало с использованием интернет-технологий. При этом аспект проникновения современных технологий в систему экспонирования артефактов является очень важным. Обновление экспозиций и их комплексная технологическая модернизация стимулируют увеличение спроса на музейные услуги. Наиболее красноречиво об этом свидетельствует пример создания новой экспозиции Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны. Новое здание для музея с современным дизайнерским оформлением пространства (в 2014 году), наличие технических средств повышения интерактивности экспозиции позволили в совокупности увеличить количество посетителей с 219,4 тыс. в 2011 году до 552,0 тыс. – в 2015-м [17–18].

Отдельно в качестве успешного примера музейной деятельности стоит выделить мемориальный комплекс «Брестская крепость – герой». Его расширенная экспозиция была открыта в 1961 году и размещалась в девяти залах (в 1994–2008 годах обновлялась). В последнее десятилетие это музейное учреждение делает ставку на создание новых, современных в оформлении выставочных площадей. В период с 2014 по 2021 год открыты еще пять масштабных экспозиций, посвященных героической обороне Брестской крепости, а также истории постройки ее фортификационных сооружений [19]. Существенное увеличение экспозиционной площади прямо отразилось на привлекательности объекта, сделав по итогам 2021 года мемориальный комплекс «Брестская крепость – герой» самым посещаемым музеем страны [12]. В 2022 году высокий результат был повторен [11].

Таким образом, музеи как отдельный вид туристических ресурсов способны формировать цель туристической поездки и тем самым активизировать иные, более доходообразующие сферы экономики. Сегодня музейная сеть Республики Беларусь имеет достаточно высокий уровень развития и отличается наличием устойчивого спроса на предоставляемые услуги. Увеличение общего числа музеев через расширение тематического поля музеефикации, восстановление историко-культурного наследия, а также техническое переоснащение музеев, активизация механизмов государственно-частного партнерства значительно усилит потенциал туристической отрасли, что положительно скажется на экономике всей сферы услуг.

*Статья поступила в редакцию 19.04.2023 г.*

#### — [ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ ] —

1. Методика по ежемесячному расчету валового внутреннего продукта [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/metodologiya/metodiki-po-formirovaniyu-i-raschetu-statistichesk/>. – Дата доступа: 28.03.2023.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2022 // Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2022. – 374 с.
3. Доклад социально-экономическое положение Республики Беларусь в январе 2023 г. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск: Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь, 2023. – 112 с.

4. Вспомогательный счет туризма Республики Беларусь за 2020 год // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2022. – 11 с.
5. Реестр музеев [Электронный ресурс] // Министерство культуры Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://cdn.dkmf.by/RegisterOfMuseums.pdf>. – Дата доступа: 20.03.2023.
6. Портал официальной статистики Латвии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/izglitiba-kulturas-zinatne/muzeji-arhivi>. – Дата доступа: 25.03.2023.
7. Официальный статистический портал Литвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.stat.gov.lt/en/>. – Дата доступа: 25.03.2023.
8. Департамент статистики Эстонии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://andmed.stat.ee/et/stat/sotsiaalelu\\_kultuur\\_muuseumid/KU05](https://andmed.stat.ee/et/stat/sotsiaalelu_kultuur_muuseumid/KU05). – Дата доступа: 25.03.2023.
9. Национальное бюро статистики Республики Молдова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://statistica.gov.md/ru/statistic\\_indicator\\_details/8](https://statistica.gov.md/ru/statistic_indicator_details/8). – Дата доступа: 25.03.2023.
10. Статистическое управление Польши [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.gov.pl/en/topics/culture-tourism-sport/culture/activity-of-museums-in-2021,8,5.html>. – Дата доступа: 25.03.2023.
11. Беларусь в цифрах / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск: Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь, 2023. – 61 с.
12. Культура Республики Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск: Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь, 2022. – 28 с.
13. Смыкова, Е.Ю. Музейное дело в Республике Беларусь: статистический анализ // Весці БДПУ. – 2021. – № 1. – С. 47–53.
14. Число посещений организаций культуры [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=130675>. – Дата доступа: 23.03.2023.
15. Государственная программа «Культура Беларуси» на 2021–2025 гг. [Электронный ресурс] / Министерство иностранных дел Республики Беларусь. – Режим доступа: [https://mfa.gov.by/kcfinder/upload/files/GUMDI/progr\\_Kult\\_2025.pdf](https://mfa.gov.by/kcfinder/upload/files/GUMDI/progr_Kult_2025.pdf). – Дата доступа: 20.03.2023.
16. Туристическая компания «Виаполь» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://viapol.by/assembly/6.10.1.html>. – Дата доступа: 28.03.2023.
17. Культура Республики Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск: Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь, 2012. – 181 с.
18. Беларусь в цифрах / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск: Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь, 2016. – 72 с.
19. Мемориальный комплекс «Брестская крепость – герой» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.brest-fortress.by/ekspozitsii>. – Дата доступа 28.03.2023.